

261

పీఠిక.

శ్రీ సర్ - రఘుపతి వెంకటరత్నముగారి యాదార్యమును, ఆంధ్ర విశ్వకళాపరిషత్తువారి యభిమానమును ఈయుపన్యాసములు నాచేజేయించి నన్ను ధన్యుని జేసినవి.

శక్తిలో లోపములు చాలఁగలిగినను శ్రద్ధలో లోపములేకుండ ప్రయత్నించితినిగాని, దూరదేశమందుండుటచే తగిన సహాయసంపదలేక నాకే తృప్తిగా ఈకార్యమును నెఱవేర్చలేక పోయితిని. కడపకర్నూలు మండలములలో సావకాశముగా సంచారముచేసినఁ గాని, వేమన కాలదేశములు నిర్ణయముగాఁ జెప్పవీలులేదు. పెక్కువ్రాతప్రతులనుచూచి పద్యములన్నియు సంగ్రహింపనిది యతని సిద్ధాంతములు నికరముగా ఏర్పఱుప వీలు గాదు. కావున నేఁజేయఁగల్గినదంతయు, ముందు వేమన పద్యములను వ్యాసంగముఁ జేయఁగలవారి కొకవిధముగా పూర్వపక్షములను సమకూర్చుటయే కాని వేఱుకాదు.

ఇందు నే నుదాహరించిన పద్యములు సామాన్యముగా బందరుప్రతి నాధారముగాఁగొని వ్రాయఁబడినవైనను, పాఠములలో నల్పభేదము లందందుఁ గనవచ్చును. నేను చూచిన తక్కినవ్రాత యచ్చప్రతులందలి పాఠములుగూడనింకను విమర్శింపవలసి యున్నవి. ఆపని యింకముందు సవిమర్శముగా వేమన పద్యములచ్చవేయువారు చేయవలసినది.

మైసూరు. }
10—11—1928.)

రాశ్వపల్లి - అనంతకృష్ణశర్మ.

శ్రీ వేమన గ్రంథాలయము

తేలప్రోలు (కృష్ణ)

114

11

11

11

11



విషయసూచిక.

పుట.	౧-౨౭	మొదటియుపన్యాసము.	ఉపోద్ఘాతము.
„	౨౮-౫౬	రెండవయుపన్యాసము.	వేమనకాలదేశములు.
„	౫౭-౮౯	మూడవయుపన్యాసము.	వేమనసంసారస్థితిగతులు.
„	౯౦-౧౧౫	నాల్గవయుపన్యాసము.	వేమనకాలమందలిమత ధర్మములస్థితి.
„	౧౧౬-౧౪౯	ఐదవయుపన్యాసము.	వేమనయోగసిద్ధి - మత ప్రచారము.
„	౧౫౦-౧౮౦	ఆఱవయుపన్యాసము.	వేమనవంటివారు.
„	౧౮౧-౨౧౬	ఏడవయుపన్యాసము.	వేమనకవిత్వము, హాస్య ము, నీతులు.

శ్రీ వేమన గ్రంథాలయము
తేలప్రోలు (కృష్ణా)

iv

✓

స వ రణ.

పుట.	పంక్తి.	తప్ప.	ఓప్పు.
౯	౨౪	యొక	యొక
౧౦	౨౨	గమమనించి	గమనించి
౧౭	౨౫	ప్ర - భా	చా - ప
౧౯	౨౩	నిని	నని
౨౪	౧౦	తామును	తాపమును
౩౪	౧౧	రెడ్డియ	రెడ్డియని
౫౪	౪	యా	యీ
౬౨	౧౫	నలు	వనులు
౬౫	౧౨	ముఖ్యమై,	ముఖ్యమైన
౯౪	౨౬	అధు	అధు
౯౫	౨౦	నన్నను	న్నను
౯౮	౯	గుణమును	గుణములు
౧౦౯	౨౫	ప్రపం	ప్రపం
౧౧౧	౯	రుల	రుల
”	౧౨	నిలుట	నిలుచుట
౧౨౪	౨౫	స్వరూపముగామాటి అభావ	అభావస్వరూపముగామాటి
౧౩౧	౧౩	వేటే	వేటే
౧౩౨	౧౩	త్వము	త్వమా

పుట.	పంక్తి.	తప్పు.	ఓప్పు.
౧౩౩	౪	లుగు	లగు
„	౫	మందందు	మందందందు
౧౪౦	౨౪	తతి	తని
౧౪౧	౧౭	వచ్చ	వట్చ
౧౪౨	౨ •	రిడకీ	రికీ
౧౫౯	౭	ధారపీరి	ధారిపీర
౧౭౧	౧౩	తులు	తుల
౧౭౩	౨	ఓల్వ	ఓర్వ
౨౧౧	౧౫	బటెలు	బట్టెలు
౨౧౫	౮	మార్	మార్స్

శ్రీ.

మొకటియుపన్యాసము.

ఉ పో ధ్వా త ము.

వేమన! ఆంధ్రులలో, సాటిలేని వ్యక్తి. అతీంద్రియములైన తత్త్వములను దెలిసికొనవలెనను నాశ, వాని ననుభవ పూర్వకముగా సాధించు సాహసము, తనకుఁ దెలిసిన వానిని నిర్భయముగా ప్రపంచమునకు బోధించు ధైర్యము, దానికి సాధనమై యిరుప్రక్కలందును మఱుఁగులేని మంచిపదను గల చురక త్తినింటి కవితాశక్తి, దానికి మెఱుఁగిచ్చునట్టి సంకేతదూషితము కాని ప్రపంచవ్యవహారములందలి సూక్ష్మవృష్టి, గాయపుమందు కత్తికే పూసి కొట్టినట్లు తిట్టుచునే నవ్వించు హాస్యకుశలత, — ఇన్నియు వేమన్నను సృష్టి చేయునపుడు బ్రహ్మదేవుఁ డుపయోగించిన మూలద్రవ్యములు. తత్త్వ విద్యార్థులున్నారాని వారిదంతయు పుస్తకపాఠము. వారిశక్తియంతయు ఇతరులు చెప్పినదానిని విల్లించుటలో ముగిసినది. యోగమును సాధించు వీరులున్నారు గాని వారిలో ననేకులకు మాటలాడుటయే రాదు; వచ్చినను ఇతరులకు బోధించుటకు కాలము కర్చు పెట్టుట నష్టమని భావించు వారే యనేకులు; తక్కిన వారు చాలవఱకు తాముసత్యమని నమ్మినవానిని గూడ ఇతరుల మనసు నొచ్చునేమోయని చెప్పక తప్పించుకొని తిరుగునట్టి 'ధన్యులు'. కవులు మనలో దండిగ — కావలసినంతకన్న ఎక్కువగానే — యున్నారు. కాని వారిది మనప్రపంచము గాదు. గంధర్వనగరము. ఇఁక అట్లుకవిత్వము తెలుఁగు వారు పెట్టిన భిక్షయే; కవిత్వమును తిట్లకై యుపయోగించుట తెనుఁగు జాతిలోని విశేషగుణము! కాని యా తిట్లలో స్వార్థ

మున్నంత పరార్థము లేదు. 'నాకియ్యలేద'ని తిట్టినవారే కాని 'నీవు చెడి పోవుచున్నా'వని తిట్టిన వారరుదు. ఇది హాస్యమా ? అది మనతాతలగు సంస్కృతము వారికే రాదు, మనకెట్లు వచ్చును ? నవ్వింను వారున్నారు ; అసహ్యముతో నవ్వుదుము ; వెక్కిరింతలకు నవ్వుదుము ; అంతేకాని నయము తోడి నవ్వు మనకింకను ఎవరైన నేర్పవలసి యున్నది. పైగుణము లన్నియు ఒకచో నేకీభవించినమూర్తి వేమనతప్ప తెలుగు వారిలో ఇతరుఁడు నాకంటఁబడలేదు.

ఆంధ్రులలో కొన్ని విచిత్రములు గలవు. వానికి తృప్తికరముగా నిది ఐత్యకవరును సమాధాన మిచ్చి యుండలేదు. భరతఖండమున ప్రసిద్ధములగు నన్ని భాషలలోను ప్రవేశించి అసంఖ్యగ్రంథములను వ్రాసిన జైనులు మన భాషలో గ్రంథములు రచించినట్లే కానరాక పోవుట యొకటి. ఆంధ్ర భాష ద్రావిడ శాఖనుండి చాలనాశ్చక్రిందనే చీలి వేఱుపడిన దని స్పష్టముగా నూహింప వీలున్నను, పదునొకండవ శతాబ్దికి వెనుక సారస్వత వ్యాపారమే యందులో జరిగినట్లు తెలియకపోవుట వేఱొకటి. సంస్కృత వాఙ్మయములో చక్కని నాటకరచన రెండువేల యేండ్లకుముందునుండి జరిగివచ్చుచున్నను, ఆవాఙ్మయమునే ఆధారముగాఁ గొని శబ్దము, అర్థము, భావముఁ గూడ అనువాదము చేయుచు వచ్చిన యాంధ్రులలో ఒక్కని కైన మొన్నటినిఱకు అట్టి నాటకములను తెనుఁగునఁ గూడ వ్రాయవలయు నను నాశ జనించినట్లే తోఁపక పోవుట మఱియొకటి !

ఈయన్నిటి కంటె విచిత్రమైన విషయము, సుప్రసిద్ధమతస్థాపకు లెవరును ఆంధ్రులైపుట్టి ఆంధ్రదేశమున మతబోధచేయకపోవుట. ప్రాచీనకాలమున—అనఁగా ఉపనిషత్తులకాలమున—శిష్యులే గురువును వెదకుకొని పోయి తత్త్వబోధను బొందుచుండిరింతే; కాని, తత్త్వజ్ఞుఁ డితరులున్నచోటికిఁ బోయి బలవంతముగా నైనను బోధించి మతపుగుంపులను తయారుచేయ మొదలిడినవాఁడు బుద్ధుఁడే కాఁబోలు. వానికి తరువాతి వారిలో మొదటివ్యక్తి శంకరాచార్యులు. ఇతఁడు మళయాళమున

జనించి, అనేకుహిమాచలము సంచరించి యద్వైతప్రధానముగా వైదికమతమును బోధించి యందందు మతములను స్థాపించెను. ఇతని ముఖ్యపీఠమైన శృంగగిరి జన్మదేశమునకు సమీపమందే కన్నడదేశమందున్నది. కాని యాంధ్రదేశమందిశనిమతముగాని, సంచారము చేసినట్లుగు ర్తులుగాని, కానరావు. రామానుజాచార్యులు అరవదేశమందు జనించెను. శంకరాచార్యులకంటె భరతఖండమంతయు సంచరించి, వైదికమతము భక్తిప్రధానమైన విశిష్టాద్వైతమని బోధించి మతములందందు స్థాపించెను గాని, యితని కాంధ్రదేశమందు సంచారము చేయునవకాశము లభింపలేదు. మఱి ఆంధ్రులు తన్ను భయపెట్టఁగా కన్నడదేశమునకు పారిపోవలసి వచ్చెను. శుద్ధకర్ణాటకుఁడగు ఆనందతీర్థాచార్యుల ద్వైతమతివ్యాప్తి కర్ణాటమహారాష్ట్రదేశములను దాటివట్లే కానరాదు. వీరివలె వైదికమతమునే వేలువేలు విధముగా బోధించిన నింబార్కాచార్యులును శల్లభాచార్యులును ఆంధ్రజాతికిఁ జేరినవారైనను వారి మతమంతయు ఆంధ్రదేశమువెలుపలనే యున్నది. ఏకారణముచేతనైనను స్వదేశము, స్వజాతి వారికి పనికిరాదయ్యెను. ఇంక బసవేశ్వరుఁడు ఆంధ్రుఁడనుకొనుటలో అభిమాన మెంతయున్నదో అసత్యమెంతయున్నది. అతని వ్రాతలన్నియు కన్నడమందే కలవు. శ్రీవైష్ణవులకరవమువలె నేటికిని శిరశైవులకు కన్నడ మభిమానభావ.

ఇట్లుగట్ల కేమికారణము? తెలుఁగు వారికి తీవ్రములగు తత్త్వములను విచారించుటకుఁ గావలసినమేధాశక్తి లేదని చెప్పట సాహసము. వారికి తత్త్వవిచారములందు రుచిలేదని యూహించుట యన్యాయమగును. మతమనునది, యొకఁడు తా నెఱిగినది యింకొకనికిఁజెప్పి, యతఁడు వినకున్న నీయిష్టమని వెడలి పోవుట కాక, యొకవ్యక్తి యొకసంఘమునకే తత్త్వమును దెలిపి దానినాశ్రయించినందుకు గుఱుగుగా వేషము, భాష, ఆచారము, మొదలగు వానియందు ఆసంఘమునకంతయు మార్పును గలిగించునది యగుటచే, సహజముగా స్వాతంత్ర్యరక్తియు, స్వాభిమానమును బలముగాఁగల

యాంధ్రజాతిని గొట్టెలమందలవలె నొకమతపునొడ్డిలోఁ దోలుటకే తత్త్వ
జ్ఞునికిని సాధ్యముగాక, పోయెనేమో! వివేకానందుఁడు, రామతీర్థస్వామి
మొదలగు మహాపురుషులెన్నియుపన్యాసములిచ్చి యెంతప్రయాసపడినను,
స్వతంత్రబుద్ధి బలసిన పాశ్చాత్యజాతి హిందూమతమునాశ్రయింపఁ
దలఁపలేదని మనమెఱుఁగుదుము గదా. మఱియు మొదటినుండి రాజకీయ
విప్లవములచేతను అంతరంగ బహిరంగ కలహములచేతను నెమ్మదిని శాంతిని
క్రమముగా ననుభవించిన వారు కారు గావున మనవారికీ తొందఱలే చాలి
నన్నియుండుటచేత, పారలౌకిక విషయములను తత్త్వవిషయములను విమ
ర్శించి నిర్ణయించునంతటియోర్పులేకుండును. ఆంధ్రులు కొంతనెమ్మది
ననుభవించినకాలము కాకతీయులసామ్రాజ్యమందును విజయనగరపు
సామ్రాజ్యకాలమందును. అందు మొదటికాలమున వీరశైవమతమును రెండవ
కాలమున రామానుజమతమును అంధ్రదేశమునఁ బ్రవేశించి నిల్చినవి. కాని
యామాత్రము గూడ మతకర్తల మూలమునఁ గాక, వారి యనుయాయులగు
మతప్రచారకుల మూలమున వచ్చినందువలన, ఆంధ్రజాతియందు పైమతము
లకు దృఢమైన నిలుకడ కలుగలేదు. మొదటినుండియు తత్త్వవిచారమును
మతమును ఎక్కువగాఁ బట్టుకొన్నవారు బ్రాహ్మణులు. ఆంధ్రబ్రాహ్మ
ణులలో ముక్కాలుయున్నవీసము అందఱు అద్వైతులే. వీరందఱును
ప్రాయశః దేశాంతరమునుండి నెలసెచ్చిచేరి నిలిచిన శాంకరమతాను
యాయులు. తెలుఁగు దేశమందలి మాధ్వరామానుజీయబ్రాహ్మణులెవరు
గాని నిజమైన యాంధ్రులుగారు. ఇంక బ్రాహ్మణేశ్వరులలో వీరశైవముగాని
వీరశైవముగాని వేఱూటి నిలువలేదు. భస్మధారణముచేసిన పాపమని గాని
నామాలువేసిన నరకమనిగాని తీవ్రముగా నమ్మిన బ్రాహ్మణేశ్వరులొంధ్రులలో
నెక్కువగాలేరు. కావుననే శ్రీశైలము, అహోబిలము తప్ప సుప్రసిద్ధమైన
శైవవైష్ణవక్షేత్రము లేవియు తెలుఁగు దేశమున లేవు. అందు రెండవది
యిప్పటికిని అరవవారి యాజమాన్యమందే యున్నది. శ్రీశైలపు సమాచారము
నేనెఱుఁగను. ఇంక తిరుపతి మాదనుకొని సంతోషించు తెలుఁగువారు

ధన్యులుగాని యదంతయు అరవసామాజ్యమే. అది యట్లుండె. చెప్పనచ్చిన దేమనఁగా, ఆంధ్రులలో మతప్రచారకులందఱు పురూషముగాఁ గలరు గాని మతకర్తలు లేరనుట. ఆమతప్రచారకులును చాలవఱకును తత్త్వబలముచేఁ గాక తామాశ్రయించిన రాజుల కత్తిబలముచే స్వకార్యమును సాధించిన వారుగానే కానవిచ్చుచున్నారు.

వేమన యిందు కొక విధముగా అపవాదమనవచ్చును. తనకుఁ దోచిన తత్త్వమును నిర్భయముగా ప్రజల కందఱికిని బోధించుటకై ఆంధ్రదేశమంతయు నించుమించుగా తిరిగి, యందందు మతములను స్థాపించి, తనకు తరువాత తన మతమందు నమ్మికగలవారు కొందఱుండు నట్లు చేయఁగలిగిన తెనుఁగువారిలో నితఁడు ముఖ్యుఁడు. బహుశః మొదటివాఁడే కావచ్చును. 'ఒకవిధముగా' నని బేరపు మాట యేల చెప్పితి ననఁగా, ఇతఁడు బోధించిన మతమున కితఁడు మూలకర్త గాఁడు. అది యనాదిగా హిందువులలో నుండు అద్వైతమతము. కాని దాని నితఁడు అనేకులవలె పుస్తకములనుండి పారాయణము చేయక, యోగ సాధనచే నందలి తత్త్వమును గ్రహించి, నిస్సందేహముగా తా ననుభవించి, తన దేశమువారిని గూడ నట్లు తరింపఁ జేయవలయునను ఉదారాశయముచే ఉపన్యసించుట కుపక్రమించిన వాఁడు. కావుననే యితని బోధనలలో జీవమున్నది. ఇతరుల మాటలను గాక తన యనుభవమును నమ్మిన వాఁడగుట చేత, సిద్ధాంతమందలితత్త్వమును కొందఱు సందేహించినను, బోధనలందలి నిష్కపటత్వమును సందేహించువారు పలువురుండరు. కనుక అట్లు సందేహించుటకు శక్తిలేనివారందఱును వెంటనే యతనిమాటలు నమ్మి భక్తులైన శిష్యులౌదురు. అనఁగా, మతకర్తలు కాని మతప్రచారకులలో మతకర్తల కున్నంత విలువను వ్యాప్తిని కొంతవఱకు సంపాదించుకొనఁ గలిగిన ధీరుఁడు వేమన యన్నమాట. ఇతని శిష్యుఁడనఁదగు కటార్లపల్లె వేమన్న, ఏగంటి వారు, పోతలూరి వీరబ్రహ్మము, సదానందయోగి మొదలగు వారనేకులిట్టి మతమునే ప్రచారమునకుఁ దెచ్చినవారు. ప్రాచీను

లలో శివయోగసారమును వ్రాసిన గణపతి దేవుడు మొదలగు వారు ఇదే మతమును పండితరంజకముగా గ్రంథములం దుపపాదించినవారు. ఇట్లే భక్తి ప్రధాన మగు వైష్ణవమతమును సామాన్యజనులలో వ్యాప్తికిఁ దెచ్చిన రామ దాసు, త్యాగరాజు, తాళ్ళపాకవాడు మొదలగు కీర్తనకారులును, శృంగారము మూలమున విష్ణుభక్తిని వ్యాపింపఁజేయఁ బ్రయత్నించిన క్షేత్రయ మొదలగు అనేకపదకర్తలును ఇట్టిమతకర్తలు కాని మత ప్రచారకులే. కాని వీరిలో నెవరికిని వేమన్నకున్నంత వ్యాప్తి, చిసవు, రాజేదు

కారణము స్పష్టమే. వీరిలో కొందఱనుభవము గలవారు. పలువురది లేని వట్టి నమ్మకము గలవారు. అనుభవించినవానిని గాని నమ్మినవానిని గాని ఇతరులకు నచ్చఁజేప్ప ధారాశ్రమైన వాగ్ధాటి గలవారరుదు; ఉన్నను ఇతరులకుపదేశింపవలెననునద్రేకముగలవారరుదు. మతమనునది మొత్తము మీఁద తనకు సంబంధించినది: అనఁగా ఇందులోఁ జొరఁబడిన వాఁడు ముఖ్యముగా తనగతిని తాను చూచుకొనును. అందును అద్వైత మతము. ఆయద్వైతానుభవానందమును ఎదలి తెలియనివారికి, నమ్మిక లేనివారికి, దానిని తెలిపి నమ్మించు నంతటి స్వార్థత్యాగులు అనేకు లుండరు. ఉండినవానికి పాండిత్యమేమైనఁ గొంత యలవడెనా యిక పామర ప్రపంచమునకును అతనికిని సంబంధముండదు. చేసిన పనికి పండితత్వప్తి వాని పరమార్థము. ఫలము 'శివయోగసారము' వంటి గ్రంథములు. సామాన్య జనులకు వీనివలన నేమియు లాభము లేదు. త్యాగరాజువంటి వారి కీర్తనలలో భక్తియొంత యున్నను వారి గాన పాండిత్యము దానిని గప్పి పెట్టినది. పల్లవి దాఁటులను జూపుద మనిపించునే కాని. వానిని పాడునపుడు ప్రాయికముగ భక్తిని ప్రకటింత మనిపింపదు. క్షేత్రయవంటి వారి శృంగారపదములలో మూలభూతమైన భక్తి మునిగిపోయి, వినువారి కందలి పచ్చిపచ్చి మాటలు మాత్రము తటాలున తలకెక్కును. ఇక రామదాసుపాటలవంటివానిలో రచన లేదు. గుంపులు గట్టి కోలాహలముచేయు రచ్చభజనలకు పనికి ఎచ్చునే, కాని విను వారి హృదయమును బట్టి పిండునట్టి కావ్య శక్తి

వానిలో లేదు. మఱియు నొక్కొక్క కీర్తనయును విశేష మేమియు లేక దిక్కులేనంత పొడుగుగా నీడ్వబడి యుండుటచే నందు భక్తియున్నను భావ సంగ్రహములేదు. వేమన పద్యములట్టివి కావు. ఇతనివి చిటుకలో ముగింపఁ గల చిన్న పలుకులు; అచ్చ తెలుఁగు పద్యపు నడక; గుండుదెబ్బ వలె గుఱి తప్పని చిక్కని చెక్కిన మాటలు. నోరుగల తెలుఁగు వారందఱును నేర్వవచ్చును. మఱియు 'నేనొక గ్రంథము వ్రాసినాను. ఇదివుఁడు. మీకు తత్త్వియు కరతలామలకమగును' అని చెప్పవలసిన పనిలేదు. పోయిన చోట్ల నెల్ల పద్యములే. ప్రశ్నించిన వారి కల్ల పద్యములే. నిన్న చెప్పిన పద్యమే నేడు చెప్పటకు వెనుదీయలేదు. ప్రాంతపద్యము కొంత మఱచి పోయిన క్రొత్తగా నప్పుడే కూర్చి యతికించుటకును కొంకులేదు. విషయ ముజను జెప్పనప్పుడొకరి లక్ష్యము లేదు. బిడీయము, సఁకోచము సున్న. తా నాడుమాటలలో తన కెప్పుడును సందేహములేదు. కనుక నే సామాన్య ప్రజల కితని యెడ నమ్మిక భక్తి జనించినవి. పండితులగువారికిఁ గూడ నితనిని పూర్తిగా తిరస్కరించుట సాధ్యము కాదు.

మతకర్తలు కాని మత ప్రచారకులవలె కవులను పేరు రాక కవిత్వమును రచించినవారు మనలో ననేకు లున్నారు. పైఁ బేర్కొనిన శతకములు, కీర్తనలు, పదములు వ్రాసిన యసంఖ్యాకులు ఈ తెగకుఁ జేరిన వారు. లాక్షణిక దాసులగు ప్రాచీనులు వీరిని కవులలో లెక్కింపక పోవుట యొక వింతగాదు. వీరేశలింగము పంతులుగారి వంటి "నవ్యభావధురంధరులకును" వీరు కవులని తోఁపలేదు. వేమనగూడ నీగతిని దప్పించు కొన్న వాఁడు గాఁడు. మఱియొక వింత యేమనఁగా, మనవారితనిని కవిగాఁ దలఁపక పోయినను, ఇతని పద్యముల నన్నిటిని బహు శ్రమచే సంపాదించి, తద్దించి, వ్రాయించి, తా నే యింగ్లీషున టీక వ్రాసి, ప్రకటించి, శాశ్వతకీర్తి సంపాదించిన బ్రాహ్మ దొర కూడ ఇతనిని కవి యనలేడయ్యెను. * వేమన యందుఁ గల యసాధారణ కవితా ధర్మములను గూర్చి వేఱుగా

* ('The Verses of Vemana' వావిళ్ళవారి ముద్రణము. పీఠిక మూడవ పేజీచూడుము)

చిర్చిలకును. నిఘంటుపండితులును వ్యాకరణ పండితులును నీమను
కొన్నిను, ఇతని కాంధ్రదేశమందుఁ గల మర్యాదకు, ఇతనిబోధ లింకను
చెడక తెలుఁగు వారి హృదయముల నాఁటుకొని యుండుటకును, ఇతని
పలుకులయందుఁ గల కవితానైశిత్యమే ముఖ్యకారణమనుట నిస్సంశే
హము. కావున మతాభిమానము కవిత్యమందభిరుచి గలవారందఱును
వేమనవాక్యములను చూడకపోయిన నన్వపడినవారగుదురు. అతని
సిద్ధాంతముల నమ్మి యంగీకరించుట వేఱు మాట.

కాని వేమనపద్యములను, జదివి యందుమూలమున నతని
వివిధ సిద్ధాంతములను నిర్ణయించుటకుఁ బూనుకొంటిమేని మనకు కొన్ని
కష్టములున్నవి. వానిలో మొదటిది అతనిపద్యములేవి, కానివేవి, యని
నిర్ణయించుట. ఇతరులు వ్రాసిన గ్రంథములలో మనమాటలు దూర్చుట
మనలో అనాదియైన యాచారము. వేదములు, ఉపనిషత్తులు గూడ నీయ
వస్థకు లోపడినవే; కావుననే యందందు వేదవాక్యములసంఖ్యను నిర్ణ
యించు వాక్యములు వానిలో చేర్పఁబడినవి. ఇంక పురాణములగతి యడుగఁ
బనిలేదు. కాళిదాసాది కవుల కావ్యములుగూడ నీయవస్థకుఁ దప్పలేదు.
అట్లుండ వేమననుమాత్రము మనవారు మన్నించుటకుఁ గారణములేదు. మఱి
యు వేమన యొకగ్రంథముగా వ్రాసినవాఁడు కాఁడని మొదలే చెప్పితిని.
'వ్రాలకందని పద్యముల్ వేలసంఖ్య' *(౨౨౬౮) గాఁ జెప్పినవాఁడు.

“క. భువి రాజ తారకంబులు

ప్రవిమల తరహంసయోగ భావంబులకున్

వివరంబులు గావించెద ” (౨౮౫౩)

* ఈ సంఖ్య బందరులో ప్రకటింపఁబడిన ‘వేమన సూక్తిరత్నాకర’
మను గ్రంథమందలి పద్యసంఖ్యను దెలుపును. వేఱువేఱు ప్రతులలో
నుండి యుదాహరించునపుడు వానిని ప్రత్యేకముగఁ జేర్కొందును కాని
వట్టిసంఖ్య యొందున్నను అది యీకూర్పునకే యన్వయించునని
తెలియునది.

అనుపద్యమొకటి యితఁడొక గ్రంథము వ్రాయనా రంభించినట్లు సూచించు చున్నది; అందందు కొన్ని పద్యములు, ముఖ్యముగా కందములు, పోయి కముగ కేవలయోగరహస్యాదివిషయములను దెలుపునవియై, వేమనకు సహజమగు వేడిలేక, నిదానముగా కూర్చుండి వ్రాసిన గ్రంథములోని వేమోయనిపించును. కాని, ఆ గ్రంథమునతఁడు పూర్తిగా ముగించినాఁడను నమ్మిక నాకులేదు.

“వే. శ్రీకరుండగు వేమన చెప్పినట్టి

పద్యముల నెప్పఁడేనియు పఠనచేయు

నట్టి పురుషుఁడు మనమున నిట్టిదనుచు

జెప్పరానట్టి ఎస్తువుఁ జేరు వేను”

(3282)

అనుపద్యమువంటివి కొన్ని పద్యములున్నవికాని యవి గ్రంథాంతమందలి ఫలశ్రుతి పద్యములే యని చెప్పటకు తగిన సాధనములు లేవు. గ్రంథము సమగ్రముగా లభించువఱకును ఈ పద్యములు,

“వేదాతీతుఁడు వేమన సుమ్మి

వేమన వాక్యము వేదము సుమ్మి.”

(3232)

ఇత్యాది పద్యములవలె, సమయమువచ్చి నప్పుడాల్సే ప్రశంసకై యతఁడే చెప్పినవో, లేక, తరువాతి భక్తులు చెప్పినవో యగుననియే మనము నమ్ము నలసి యున్నది. బందరువారు ముద్రించిన ‘వేమనసూక్తిరత్నాకరము’లో అతఁడు తనచరిత్రయును వ్రాసికొన్నట్లుండు పద్యములు నామఁజూడఁగా వేమనవిగావు. ఇది ఎఱకున్న యనేక ముద్రణములలోఁ గాని, బ్రాహ్మదొర సంపాదించి పెట్టిన సుమారు ఏబది వ్రాత పుస్తకములలోఁ గాని, యవిలేవు.

మఱియు తానిన్ని పద్యములు వ్రాసినన్న జ్ఞానమే వేమన కుండెనని నేను నమ్మును. ‘శతసంఖ్య పద్యము’ లని (3250) యొకచోట, ‘వేయి పద్యంబు’లని (3251) మఱియొకచోట, ‘వేయి నేమాలుపద్యము’ లని యొకొకచోట * ‘పదియునైదువేల పద్యములని’ (వేదాంతసిద్ధాంతము.

* (ఈ పద్యము శ్రీవింగూరి సుబ్బరావుగారు తమ ‘వేమన’ గ్రంథములోనుదాహరించిరి పే. ౧౧౨)

ప ౩) వేటొకచోటఁ గానవచ్చుచున్నది ! ఇందులో నేది నిజము ? నాకుఁ జూడఁగా వేమన యేసంఖ్యయు నెఱుఁగఁ జనుటయే నిజము. అచ్చైన ప్రతులలో నాలుగువేలకు మీఁదుగా పద్యములు గలవు. బ్రాహ్మదొర సంపాదించిన ప్రతులలో నిన్ని లేవుగాని అచ్చుప్రతులలో లేని పద్యము లనేకములందుఁ గలవు. కావున వేమన యొక శతకము, సహస్రము అను సంఖ్యానియమమునకు లోపడక స్వతంత్రముగా నవకాశము వచ్చినపు డెల్ల పద్యములు చెప్పినవాఁడనియు, వానిని విన్నవారిలో నభిమానము గలవారప్పుడప్పుడు గుర్తువేయుచు వచ్చిరనియు, ఆతనికి తరువాతఁ గొందఱు గురుభక్తితో నతని పద్యము లన్నియుఁ జేర్చి కూర్పఁ బ్రయత్నించిరనియు నమ్ముట ఖేమము. ప్రక్షేపములు చేర్చువారికింతకన్న మంచి యవకాశమెందు లభించును ? ఇతనిపద్యములలో ప్రక్షేపము నెక్కువ యుండవని యొకమాఱు తలఁచితిని. * కాని యిటీవల నా కాభావము కొంతవఱకును మాటినది. అన్ని ప్రతుల కంటె నెక్కువ పద్యములు గలిగి, విశ్వకర్మ వంశీయులగు బందరు పూర్ణయాచారిగారు ప్రకటించిన ప్రతిలో, తక్కినయేచోటను లేనివి, విశ్వకర్మను బొగడి వ్రాసిన పద్యము లనేకములు గలవు.

ప్రక్షేపముల పాప మట్లుండఁగా దానికిఁ దోడు తిద్దుఁబాట్ల తొందఱ యొకటి యున్నది. ప్రాయశః నైదటినుండి వేమన పద్యములు వ్రాసిన వారందఱును అవ్యుత్పన్నులే. భక్తియున్నంత జ్ఞానముగలవారరుదు. కాని తమకుఁదెలియని దానిని తిద్దుటకు మాత్రము వెనుదీయరు. ఇట్టి వారిని గూర్చియే బ్రాహ్మదొర ఒక వాక్య ప్రతిపై స్వహస్తముతో,

“తే. తప్పు గమమనించి వ్రాయు టుత్తమము, లేక
ప్రతి సమానముగా వ్రాయుటతిముదంబు;
రెండు విడనాడి వ్రాసెడి లేఖకుండు
గలుగు టరయంగఁ గవియభాగ్యంబు గాదె;”

* (చూ. వావిళ్ళవారి కడపటి ముద్రణపు పీఠిక)

యని వ్రాసికొనెనట * చూడుడు; 'ఉష్పకష్పరంబు' అను వేమన్న ముద్దు పద్యమెఱుంగనివారులేరుగదా. ఇది, యొకానొక వ్రాతప్రతిలోనిట్లున్నది.—

‘ఉష్ప కష్పరంబు వొక్కరీతున నుండు

చెప్పజెప్ప వారి చెవులు వెఱి

పురుష రూపొక్కటి పుణ్య పురుషుడు వేఱు’

(ఓరియంటల్ ప్రెస్ ప్రింట్ మద్రాసు. ౧౩-౧౨-౨౦)

వ్రాత ప్రతుల స్థితి యిట్లుండఁగా అచ్చప్రతులు మఱింత యస హ్యముగా నున్నవి. అందును ‘గుజిలీ’ ప్రతులకన్న ‘పరిశోధించి’ వేసిన నవనాగరకులయద్రణములు చాల అశ్రిద్ధను వెలిబుచ్చుచున్నవి. వేమన స్వభావము, మతము. కవిత్వధర్మము, భాష, మొదలగు వాని నేమియు గమనింపక, వ్రాతప్రతుల పాఠములను విచారింపక, అర్థభావములకు అచ్చననర్థమును లక్ష్యపెట్టక, తిద్దిముద్రించిన పాఠముల నేకములందుఁ గలవు. మచ్చుకు ఒకటి రెండు.—

‘ఆ. తెవులుఁ బడ్డవాఁడు దేవతాభక్తుండు,

ఈటెలేని వాఁడు పోటు బంటు,

కాసులేని వాఁడు కడుబ్రహ్మ చారి యా

విశ్వదాభిరామ.

(ఓ. ప్రె. ౧౨-౯-౧౯)

ఇది పాఠాచీనపాఠము. దీనికి బందరు ప్రతిపాఠము:—

‘‘ తెలుపఁబడ్డవాఁడు దేవతాభక్తుండు

మాట లేనివాఁడు పోటు బంటు. ’’

(౧౯౬౬)

వావిళ్ళవారి కీడపటి ముద్రణము చప్పుడులేకుండ దీనినే యనువాదము చేయుచున్నది. (చూ-పే- ౧౭౮) మఱియు;

‘‘క. పసరపు నంజుడు మెక్కియు

మసలక సురద్రాగ మసలిమానులఁగూర్చెన్

* శ్రీ వేటూరి ప్రభాకర శాస్త్రిగారు చెప్పినది.

కుసుమాంగి క ధర మాంసము

కుసుమాస్త్రాని బెట్టి చెఱిచె కుంభిని వేమా" (౨౪౭౭)

ఇది బందరు ప్రతిపాఠము. 'అర్థమేమిరా' యని తలపగులఁ గొట్టుకొంటిని. వాఁతప్రతులు సాహాయ్యమునకు వచ్చినవి:—

“క. పసరపు మాంసముఁ బెట్టియు

మసలక సులతాను ముసలిమానులఁజేసెన్

శశిముఖుల యధరమాంసము

కుసుమాస్త్రాఁడు పెట్టి చెఱిచె కులములు వేమా”

(ఓ- లై - ౧౧-౬-౧౫)

ఇట్లే 'ఉత్తమాంశమూని యున్మనిలోఁజేరి' అనుచోట, ఉన్మని యర్థము కాక కాఁబోలు'ఉని యు న్మహిలోఁజేరి' అని ముద్రింపఁబడినది. (౫౦౪)

'వేడు బట్టువాని వినయంబు లధికంబు' అని యుండఁగా 'వేడుముట్టె వాని, యని యర్థములేని సవరణగలదు. (౨౯౦౭) 'నూనెలేక దివ్వె నూలిచే (దారముచే) వెల్లునా, యనునది 'నువ్వుల వెల్లునా'యనిమార్పఁబడినది. (౯౪౪) కాని ఐట్టి నూవులుదంచి నడుమ ఐత్తిఁబెట్టినను దివ్వెమండుననుట యాఁడు వారికందఱికిని దెలియును. ఇట్టివనేకములు. ఇంక బాలవ్యాకరణము, అప్ప కవీయము, మొదలగు వానిదెబ్బలకు వేమన పద్యములెంత నలినులియైనవో చెప్పితిమి. తక్కిన వారి మాట యట్లుండనిండు. బ్రాహ్మ దొరయే 'గృహము గూడుఁ జేసి గుణము ఐత్తిగఁ జేసి' 'గూబ యెక్కినట్టి గృహము పాడుగఁ జేసి' యనుపద్యములలో యతి చెడఁనేయని, 'గృహము'ను 'గురము'ను గా ముద్రించి, క్రింది టీకలో,

'గురము, ఇది గృహశబ్దము యొక్క అశాస్త్రీయమైన తద్భవము. దీనిని వేమన యొక్కఁడే యుపయోగించిన వాఁడని తలఁచెదను.'

(Brown's Verses of Vemana, P. 113)

అని ఇంగ్లీషున వ్రాసెను. లేనితద్భవమును గల్పించి యంటఁ గట్టుట కంటె యతియే కొంత దారి తప్పిన దనుకొన్న నష్ట మేమి?

వ్రాతకాండ తప్పల నట్లుంచి మూలమునే కొంతవఱకు నూత్నముగాఁ బరీక్షించితిమేని వేమన్న కచ్చిశముగా నేనియమమునకును లోపడినవాఁడు కాఁడని స్పష్టమగును. వినంధులు, వ్యవహారమందలి కొన్ని భాషా రూపములు, సామాన్యమైన పద్యపు నడకకు నవ్వుము రాని ఛందోభంగములు—ఇత్యాదుల నతఁడు గమనించినవాఁడు కాఁడు. అసలు గమనింపఁ గల్గినంత నదువు చదువుకొన్నవాఁడే కాఁడని సందేహింపవలసియున్నది. కావున ‘కల్లు కిచ్చునట్లు చల్లకీయఁగ లేరు’ ఇత్యాదులలో అవశబ్ద భ్రాంతిచే ‘కల్లున కిడునట్లు’ (౧౦౧౦) ఇత్యాదిగా తిద్దుట వేమన శైలిని ధ్వంసము చేయుటయే. ‘తెలియ నీదుమాయ దీనిల్లు పాడాయ’ అనుదానిని ‘పాడాయె’ (౩౧౪) అని యును ‘ఉత్తమపురుషుండు ఒక్కడు చాలదా’ అనుదానిని ‘పురుషుండటు లొక్కఁడు చాలఁడా’ యనియును (౨౪౦౧) ఆధునికులుచేసినసవరణలు, స్వచ్ఛందముగాపరువెత్తు బిడ్డల కాళ్ళకు సంకెళ్ళు తగిలించుట వంటివి.

ఇదిగాక వేమనయే మనకర్థము గా నట్లు వ్రాసిన పద్యములనేకములు గలవు. ముఖ్యముగా తత్త్వవిషయములను దెలుపు పద్యములు చాలవఱకు దుర్బోధములు. సామాన్యముగా తత్త్వశాస్త్రవిషయముల నెఱుఁగని నానెంటి వానికా శాస్త్రపరిభాషాపదము లర్థము గాక పోవుట సహజము. కాని, అందఁజెఱిగిన పదార్థములకే మాటుపేరులు పెట్టి వ్రాసినప్పుడా చిక్కును వదలించుట సామాన్యకార్యముగాదు. బ్రహ్మరంధ్రమందలి సహస్రసారచక్రమునకు ‘నంది దుర్గ’మని పేరుపెట్టిన నెవరు దానిని భేదింపఁగల్గుదురు? (౨౧౫౫) ఇట్లు మఱుగు పఱిచి వ్రాయుట వేదముల కాలము నుండి కలదు. చూడుఁడు:—

“ద్వా సుహర్ణా సయుజా సఖాయా
సమానం వృక్షం పరివన్వజాతే
తయో రన్యః పిప్పలం స్వాద్వత్తి
అనన్న స్సన్యో అభిచాకశీతి” (ముండకోపనిషత్తు ౩-౧-౧)

“పరస్పర మిత్రములై యెప్పుడును ఒకటినొకటి వీడని రెండు పక్షులు ఒక రావిచెట్టును గొంగులించికొని యుండును. వానిలో నొకటి తీయనియామ్రాని పండ్లను దినును. మఱొక్కటి తినక చూచుచుండును” అని యర్థము. ఒకటే సంసారమందు జీవాత్మపరమాత్మ లిరువురును ఎడతెగక యుందు రనియు, పుణ్యపాపఫలములను జీవుఁడు భుజించుచుండఁగా పరమాత్మ యూరక నిర్లేపుఁడై చూచుచుండు ననియును భావము. వేమన్న దాఁకఁ గూడ నీసంప్రదాయము దిగి వచ్చినది:—

“ఆ. నీరు కార మాయె కారంబు నీరాయె

కారమైన నీరు కారమాయె

కారమందు నీరు కడు రమ్యమై యుండు” (౨౨౬౭)

ఇది నాకర్థము కాలేదు. మఱియు దీనికి దిక్కులేనన్ని పాఠాంతరము లున్నవి. దేనికేమి యర్థమో! ఇట్టివి లెక్కలేనన్ని. ఇట్లగుటచేత వేమన పద్యముల కన్నిటికిని కొద్దిగనో గొప్పగనో గూడార్థము గలదనునొక మంచి ప్రాయము బైలుదేతినది. చూడుఁడు.—

“ఆ. చెప్ప లోనిరాయి, చెవిలోని జోరీగ,

కంటిలోని నలుసు, కాలిముల్లు,

ఇంటిలోని పోరు ఇంతంత గాదయా

విశ్వదాభిరామ వినర వేమ.”

(౧౪౩౦)

ఇందులో తెలుఁగు వారికి తెలియనిదేమున్నది? కాని, ఉన్నదని సంప్రదాయజ్ఞులనఁబడువారు గంభీరముఖముతో ప్రత్యుత్తిరమిత్తురు. మనలో సకలదుర్వ్యాఖ్యానములకును ఆధారము సంప్రదాయము. ‘ఇందులో నేమోయంతరార్థమున్నట్టున్నది’ అని బ్రానువొరకూడ మొగముముడివేసికొని ప్రాసెను. * కాలము, చెడినది గాని, లేకున్న శిష్యుఁడు దీని రహస్యార్థము దెలుసుకొనవలెనన్న గురుసేవ కనీసముపండ్రెండేండ్లయినను జేయవలసి యుండును. కాని అచ్చు వచ్చి గురువులవారిగుట్టు చెతీచినది. దమ్మి

* (See Brown's verses of Vemana, P. 109.)

దీకి తరముగానిదీనియంతరార్థమును శ్రీపంగూరు సుబ్బరావుగారు సంగ్రహించి- ప్రకటించిరి. * కుతూహలము గలవారందు చూడవచ్చును.

ఇట్లగుటచే మొదలు వేమనపద్యములసంఖ్యనిర్ణయించుట, వాని మూలపాఠమును గుర్తించుట, గ్రంథకర్త యర్థము నెఱుఁగుట, యు మూఁడు చిక్కులు, సామాన్యముగ తేగనివి, యున్నవి.

ఇప్పుడు ప్రకటించిన పద్యములు నాలుగు వేలకు మించియున్నవంటిని. అవిబందరుప్రతిలోనివి. దీనిలో లేనివి ౧౨౫ పద్యములు 'వేమనయోగి వేదాంతసిద్ధాంతము' అను ప్రతిలోఁగలవు. వావిళ్ళవారి ముద్రణమందును కొన్ని గలవు. కాని విమర్శించి చూచితమేని కనీసము వేయి పద్యములైనను అచ్చుప్రతులనుండి మనము త్రోసి వేయవలసి యున్నది. వేమన పద్యములతో బోధించినవాఁడు విషయ మొక్కటియైనప్పుడు జ్ఞాపి చక్కఁగా నుండెనా నిన్నటి పద్యమే వచ్చును; లేకున్న భావముననుసరించినఁ జాలునని యప్పటికిఁ దోచిన మార్పులతోఁ జెప్పి పోవుచుండెడి వాఁడు. ఇట్లగుటచేత ఆపద్యములలో అర్థభేదమును రూపభేదమునులేక, ఒకటిరెండు పదములుమాత్రము భేదింపినపద్యముల నేకములు గనుపట్టును. మఱియు ఒకటే పద్యమును వేలువేలుచోట్ల విన్నవారు మరలఁ జెప్పినప్పుడు జ్ఞాపి చక్కఁగ లేక, వేమన కవిత్వమునకు వారి పైత్యమును కొంతచేరి, పాఠభేదములు గలుగును. ఇట్టి పద్యము లన్నియు, ప్రకృతము ముద్రించిన వారినలె, వేలుగా తెక్కించుట యన్యాయము. వేమన 'పదియు నైదువేల పద్యములను' చెప్పినట్లు తానే చెప్పికొనుట నిజమేని, ఆసంఖ్య యిట్లే పదాక్షరభేదముచే పెరిగినదేని, ఆ కాలమున నతనికి వచ్చిన 'వైజ్ఞాన వేమన' యనుబిరుదు సార్థకమనుటకు నేఁడు నేనును వెనుదీయను! సంఖ్య విషయమున మనవారికి ఊహ పాఠినట్లు మఱివరికిని పాఠదను కొందును! రామాయణము మొదట వాల్మీకి వ్రాసినది శతకోటి గ్రంథము! శుక్రనీతి శతలక్షలు! అంతయేల? మొన్నటి త్యాగరాజు వ్రాసినకీర్తనలు ఇరువదినాల్గు వేలు!! ఇప్పటి రామాయణసంఖ్య! ఉన్నస్థితికిని ఊహకును ఎంతదూరమైన

* (చూ. పం. సు. గారి 'వేమన' పే. ౧౩౯)

నంతసంతోషమేమో మనకు ! అది యట్లుండె. పదములకుఁ గల పాఠాంతరములు పద్యములకే రూపాంతరములుగా భావించుటచేత ఇప్పటి వేమన పద్యముల సంఖ్య యింతయైనది. అట్టివి త్రోసివేసి వ్రాతప్రతులలోని యముద్రితపద్యములను చేర్చుకొంటిమేనియు మూడువేలకు మించునట్లు కానరాలేదు. వేమన్న నామము అజరామరముగా ఆంధ్రలోకమున నిలుచుటకు అయిన్ని పద్యములు చాలునను కొందఱు.

ఇంక వీనిలో ప్రక్షిప్తములెన్ని ? ఈర్ణయమే కష్టతరము ; కాని యసాధ్యము గాదు. వేమనను వరించి వచ్చినది ఆటవెలది. ఆపద్యములలో తొంబదిపాళ్ళాతనిజే యని శైలీసామ్యమునబట్టి చెప్పవలసియున్నది. ఇంక నిప్పటి ముద్రితప్రతిలోని కందములసంఖ్య ౬౯౧. (వే. సూ. ర. చూడు) చెన్నపట్టణము ప్రాచ్యలిఖిత పుస్తకశాలలోనివి సుమారు ఏబది వ్రాతప్రతులను జూచితినిగాని వానిలో నెందును ఇన్ని లేవు. ముఖ్యముగా నొక వ్రాతప్రతిలో (ఓ. లై. ౧౧-౬-౨౪) వేమన కందముల నే యెత్తియొకచో వ్రాయఁ బ్రయత్నము చేయఁబడినది. అది ౧౦౨ మాత్రము కందములుగలిగి యున్నది. అచ్చుప్రతిలో ౩౨౪ తేట గీతులున్నవి. (వే. సూ. ర.) కాని వ్రాతప్రతులలో తేటగీతులసంఖ్య చాలతక్కువ. బ్రాహ్మగౌర ప్రకటించిన సుమారు ఏడువందలపద్యములలో రెండే తేటగీతులు గలవు. అందులో నొకటి నీసగీతము ! ప్రాత యచ్చుప్రతులలోని యనేక తేటగీతుల మకుటము 'విమలగుణ రాజయోగీంద్ర వేమనార్య' యని యుండును. కాని వ్రాతప్రతులలో నీమకుటముతోడిపద్యమే నేను జూచినట్లు జ్ఞప్తిలేదు. కావుననే కాబోలు, బందరువారి ప్రతిలోను, దానినే పూర్తిగా ననుసరించిన వావిళ్ళవారి కడపటి ప్రతిలోను, పైమకుటమును పూర్తిగావదలి, ఆచోట అతికీయతుకని ముక్కల నల్లి తేపవేసినారు ! వేమన తత్త్వవిచారములను ముఖ్యముగాఁ జెప్పటకు అప్పుడప్పుడు కందములను గీతములను ఉపయోగించెనని యూహింప వీలున్నది గాని, బలమైన హేతువులభించువఱకును, ఇప్పటి కందగీతులలో ననేకములతనివి గావని నేను నమ్ముచున్నాను.

ఇది గాక చంపకాది వృత్తములు కొన్ని యతని పేరనున్నవి. పాటలవంటివి కొన్నిగలవు. అందుఁగొన్ని వాఁతప్రతులలోనే యున్నవి. వాని నన్నిటిని వేమనవని నమ్మఁజాలను. ఈక్రింది పద్యములు చూడుఁడు:—

“మ॥ తిలలం దైలము, పాలవెన్న, శిలలం దెల్లఁబుగా లోహ,ము
జ్వల దీపాంకురమందు కజ్జలము, కాష్ఠశ్రేణియందగ్ని భూ
తలఘాతంబున నీరు గల్గుటయుఁ దథ్యఁబండు నూహించి తాఁ
దలఁపకొ యత్నము నేయకున్నఁ దగునే ధర్మంబు వేమాహ్వయా.”
(వేదాంత సిద్ధాంతము. పే. ౧౦౮)

“ఇనుమునఁ జేసిన మైనపు కడ్డి,
ఇంటి వెనుక నఱ్ఱావుల దొడ్డి,
అవిటికి మేపిన కుందురు గడ్డి, (?)
విప్పిచెప్పరా వేమారెడ్డి.” (ఓ. లె. ౧౩-౯-౧౯)

రెండును వేమనపేరనే యున్నవి. కాని సహృదయుఁడెవ్వఁడుఁగాని రెండును ఒకఁడే వ్రాసినవనలేదు. వ్రాసి యుండిన రెండవది వేమన వ్రాసి యుండవచ్చు నేమో. వేమనకైవాడము మొదటి దానియందు శూన్యము. అది భారతశయ్య. రెండవ దానియందు కొంచెము వేమన్న వాసన యున్నది. మఱియు,

“ఉ. వాసనలేని పూవు, బుధవర్గములేని పురంబు, చాల వి
శ్వాసములేని భార్య, గుణవంతుఁడు గాని తుమారుఁడుకొ, నదా
భ్యాసము లేని విద్య, పరిహాసములేని ప్రసంగవాక్యముకొ,
గ్రాసములేని ప్రాపు కొఱిగాదయ భూమిని వెఱ్ఱివేమనా”
(వేదాంత సిద్ధాంతము. పే. ౧౦౭)

ఈ పద్యము ‘కొఱిగానివి పెమ్మయసింగ ధీమణి’ యను మార్పుతో జక్కన చెప్పిన ‘పెమ్మయ ధీమణి శతకము’లోని దని, శ్రీ॥ వేటూరి ప్రభాకర శాస్త్రిలుగారు చాటుపద్యమణిమంజరిలోఁ బ్రకటించిరి. (ప్ర. భా. పే.)

౧౦-౨) సుమతిశతకము, తిరుమలేశుని పద్యములు, మొదలగు వానిలోనివి గూడ వేమన్న పేరున ప్రకటింపఁబడినవి. ఇట్టివెన్ని కలవో !

వేమనపద్యములందలి ప్రక్షేపములను నిర్ణయించుటలో అర్థభావముల కన్న పద్యరచనాస్వరూపము ముఖ్యముగా గమనింపవలెనని నాయభిప్రాయము. ఎందుకనఁగా: వేమనకు విరుద్ధముకాని యర్థభావములను ఇతరులును జేర్పవచ్చును; వేమనయే సహజమైనస్వాచ్ఛంద్యముచేతనో, సన్నివేశము, వయస్సు, అనుభవము, మొదలగు వాని భేదముచేతనో, తానాడిన వానికి విరుద్ధములైన భావములు తానే యాడవచ్చును. కాని, ప్రకృతి సిద్ధమైన శైలీవిశేషమును అతఁడు మార్చుకోలేడు; ఇతరులనువాదము చేయలేరు. శైలి కర్తయొక్కముఖమువంటిది. అంతరంగ మెంతమాటినను అది మాఱదు. కారణాంతరములచేఁ గొంతమాటినను స్వత్వమును పూర్తిగాఁ బోఁగొట్టుకొనఁ జాలదు. కావుననే ఒకవస్తువు నొకచోటఁ బొగడి వేఱొకచోట దానిని ఖండించి నాఁడన్న మాత్రాన, పైరెండు పద్యములలో నొకటి యతనిది గాదని నిర్ణయించుట సాహసమని నేను తలఁచుచున్నాను. మఱి యిప్పుడు వేమన్న పేరనున్న పద్యములన్నియుఁ జదువఁగా, నందులో విశేషభాగము వేమన్నదనుటలో సందేహముండదుగావున, అందువలన వేమన శైలీస్వరూపము దృఢముగా భావము నందేర్పఱుచుకొని, తద్విరుద్ధములైనవి యతనివి కావని నిశ్చయించుట సహృదయునకు అసాధ్య కార్యము కానేరదు. అనఁగా అర్థభావములు పూర్తిగా ఐదలవలెనని కాదు. అది యసాధ్యము. కాని, ఒక యుద్దేశముతో ఆద్యంతములుగల గ్రంథము వ్రాయుక సమయము వచ్చినప్పుడు హృదయమునఁ దోఁచిన భావములను మఱుగు పఱుచుకోలేక బైటఁబెట్టు వేమనవంటి తీటనాలుకవానికవిత్వమునందు, అతనిశైలీ స్వరూపము నిర్ణయించుటకు, అర్థభావములకంటె, ఛందోగతి, యతి విశేషము, పదములకూర్పుమొదలగు బహిరంగములే యెక్కువ పనికి వచ్చుననుట నామనవి. ఈ దృష్టితో చూడఁగల్గితి మేని, ప్రక్షిప్త పద్యముల సంఖ్యను నికరముగా, చరిత్రకారుల పటకారులకు చిక్కు

నట్లు, చెప్పి చూప లేకున్నను, స్థూలముగా నైనను తెలియఁగలము. ప్రకృత మింతకన్న నెక్కువ చేయలేము. నేనిందుదాహరించు పద్యములనెల్ల ప్రాయ కముగ నిట్టి దృష్టిచేతనే చూచి నిర్ణయింపఁ బ్రయత్నింతును.

ఇట్లే మూలపాఠమును గుర్తింపవలసి యున్నది. ఇది వఱకును సామాన్యముగ సవరించినవారు తమకు రుచియైన పాఠమును గ్రహించుట యల వాటైనది. అందేదియు రుచింపని యెడల, అర్థము కాకున్న, స్వేచ్ఛగాఁ దిద్దుటయు వాడుకయైనదని మొదలే విన్నవించితిని గదా. ఇవి యొకటి కంటెనింకొకటి యన్యాయమని చెప్పఁబనిలేదు. మనరుచి వేమన్నకుండవలె నని యూహించుట పొరఁబాటు. మనకర్థముకానిదానిని కాలేదని యంగీ కరించిన నవమానమని తలంచుట యంతకంటే పొరఁబాటు. ఇది వఱకు బైలుపడిన తెలుఁగు గ్రంథములు 'శోధించిన, వార నేకులు ఈయవస్థపాలైన వారే. ఇట్టి పరిశోధకుల పిలుచని పేరంటమునుండి మూలమును విడఁదీయ వలయునన్న వాఁతప్రతులే శరణ్యము. వేమనపద్యములు వ్రాసినవారు ఎక్కువచదువరులు గారు గావున వారివి కలయు పొరఁబాట్లే కాని కవిత్వపు పొరఁబాట్లే కుక్కువ యుండవు. ఈపద్యము వినుఁడు. —

“ఆ. ఇహమునందు సుఖము ఇంపారకుండిన

పరమునందు నెట్లు పడయ వచ్చు

మొదట లేని చేవ తున నెట్లు కల్గురా, విశ్వ.”

ఇందలి 'చేవ' పదమును వాఁతగాండు 'చావ' యని వ్రాసిరి. సామాన్య జనులపద్ధతిప్రకారము ఇందలిచకారగు తాలవ్యముగా నుచ్చరింపఁబడు చుండెను. చదువుకొన్న శోధకుఁ డొకఁడు బాలవ్యాకరణ ప్రకారము 'చావ' యని దంత్యముగా దాని నుచ్చరించి యర్థముగాక 'చావు' అని యుండవలెనిని తీర్మానించెను. ఒకానొకరు దానికి విచిత్రముగా వ్యాఖ్యా నము గూడ చేసిరి! (చూ. వేదాంత సిద్ధాంతము. పే. 23) ఇంకఁ గొందఱు చేవయనువ్రాతలోని పకారమును తకారముగా చదువుకొని 'చేత' యను కొనిరి. ఈగందర గోళ మేలయని యింకఁ గొందఱు ఆస్థానమందు 'సుఖము' అని మార్పుచేసిరి. వీనిలో 'చావు'ను మాత్రము వదలి బందరువారు, చేత,

చేవ, సుఖము, మూఁడును దీసికొని మూఁడు వేలువేలు పద్యములుగా ముద్రించిరి! (వే. నూ. పే. ౩౬) విమర్శకులు పరిశోధకులుగా నేర్పడని యవస్థయిది. వ్రాతప్రతులను సవిమర్శముగా పరీక్షించితిమేని యీకష్టము చాల వఱకు నివారణయగును.

ఇక అర్థమును గూర్చిన కష్టమునకు వారివారి స్వశక్తితప్ప వేలుశరణము లేదు. వేమన పద్యములలో కొన్నిటికి వ్యాఖ్యవ్రాసిన వారు నేనెఱిగినంత వఱకును విదుగుతు గలరు. వీనిలో (౧) బరంపురమునందలి శ్రీతారక బ్రహ్మనుభవి పూడిపెద్ది సాంబశివరావుగారు 'శ్రుత్యుక్త్యనుభవములతో' రచించిన 'వేమన పద్యరహస్యార్థతాత్పర్య బోధిని.' ఇదిగాక, వీరు, 'వేమన జ్ఞానపంచపద్యరత్నములు,' 'హేమతారక విద్య,' 'వేమనార్యునివాక్యార్థానుభవశిరోమణి,' 'గగనవిద్య' మొదలగు గ్రంథములు, వేమన పద్యములకు పీఠికారూపములైనవి, వ్రాసినారు. (-౨) శ్రీదత్తాత్రేయ పరంపరాగత శ్రీజ్ఞానానందయోగి విరచితమైన తత్త్వార్థబోధిని.' (౩) వావిళ్ళవారు కడపట ముద్రించిన పేరులేని యాంధ్రతాత్పర్యము. (౪) కరూరు బంగారయ్యగారు రచించిన 'వేమనార్యుని పద్యపదశబ్దార్థము.' (౫) బ్రౌనుదొర వ్రాసిపెట్టియుఁ గొంతవఱకు ప్రకటించియునున్న ఆంగ్లేయ పరివర్తనము.

ఇందు మొదటి వానిలో ఒక్కొక్కపద్యముక్రింద పుటలకొలది వివరణయు గలదు. అనేకశ్లోకములు, స్మృతులు, శ్రుతులు, పురాణములు ఉదాహరింపఁబడినవి. ఈ వ్యాఖ్యాతకు వేమన్నయందు చాలభక్తి కలదు; అతని తత్త్వములను తాననుభవ పూర్వకముగా నెఱిగినవాడని పలుమాఱు తెలుపుచుండును. కాని యొకటే తక్కువ. మూలమునకును వ్యాఖ్యానమునకును సంబంధము. తెండవది కొంతమేలు. కాని యిందును మనకుఁ గల సందేహములు తీటుటయరుదు. అందందు అపపాఠములకు సాహసవ్యాఖ్యానము గలదు. ఈయిరువురును కొన్నిపద్యములకు మాత్రము టీకవ్రాయఁ బ్రయత్నించినవారు. మూడవదియగు వావిళ్ళవారి వ్యాఖ్యలో దొరికిన

యన్ని పద్యములకును అర్థతాత్పర్యములు వ్రాయు ప్రయత్నము చేయఁబడినది. అందఱికి నర్థమగు పద్యముల కల్లారు ముద్దగుటిక, సందిగ్ధములైనపద్యము లందు చల్లని రెండుమాటలతో చప్పున జారుకొనుట, ఇందలి విశేషములు. వేమన్నయందలివ్యాసఘట్టముల కెన్నిటికో 'సులభము' 'స్పష్టము' అను టయే వీరివ్యాఖ్య. * నాలుగవది ఈయన్నిటికంటె వింతయైన ప్రతిభాశక్తిని జూపును. ఒక్కపదమునకు దీనియందలి యర్థము మచ్చుకు: "లంజ.లం-పృథివి జ—పుట్టబడినది, పుష్పం—అనఁగా పుష్పముయందు బుట్టిన లక్ష్మి, యగుటవల్ల తల్లి."! (మా. వేమనార్యుని పద్యపద శబ్దార్థము, పే. ౯) ఇంతచాలును. ఐదవదగు బ్రాహ్మదొరది భాషాంతరీకరణమే కాని టిక కాదు. కాని మూలార్థమెఱుఁగుటకు నిష్కపటముగాప్రయత్నించిన పుణ్యాత్ముఁ డీతఁ డొక్కఁడే. ఐనను ఇతని భాషాంతరీకరణము అనేక పద్యములకు భావమెఱుఁగకయే చేయఁబడినది.

ఇట్లు ప్రకృతము మనకు పనికి వచ్చు వ్యాఖ్యయొకటియు లేదు. కావున ఎవరియోగ్యతకొలఁది వారే వేమన పద్యముల కర్థనిర్ణయము చేయ వలసియున్నది. నాశక్తికొలఁది నేనును బ్రయత్నింతును.

ఈ సందర్భమున వేమనపద్యములందనేకములకు మకుటమైన 'విశ్వ దాభిరామ' యను పదమున కర్థము విచారింపవలసియున్నది. దీనికి, విశ్వ తాభి, విశ్వధాభి, విశ్వతోభి—యని మఱి మూఁడు పాఠాంతరములు గలవు. కడపటి రెండును వ్రాతప్రతులలో నపురూపముగఁ గాన వచ్చును.

* ఈముద్రణమున ప్రకాశకులు నాచేనొక చిన్నపీఠిక వ్రాయించి టిక వ్రాసినవారిపేరు ప్రకటింపక పోవుటచే దీనిని నేనే వ్రాసినానను అపఖ్యాతి నాకుఁ గలిగినది. ఇట్లే శ్రీకట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారు రచించిన 'కవిత్వతత్త్వవిచారము'ను గూడ నేను రచించినట్లు కొందఱి తలఁపు. ఆయపక్షి ర్తికిఁ గాని యాక్షి ర్తికిఁగాని నాకర్హతలేదని మాత్రము ఈ సందర్భ మునఁ బ్రకటింపవలసి యున్నది.

‘విశ్వదాభిరామ’ యనియే తొంబది పాళ్ళు. విశ్వతాభి’ యను నది దానికి తరువాత తక్కిన వానికంటె నెక్కువగాఁ గాన్పించును. (చూ. ఓ. లె. ౧౧-౬-౨౨; ౧౧-౬-౨౪; ౧౩-౧౦-F.) కాని, ‘విశ్వదాభిరామ’ యనునదియే మూలపాఠముగా భావించి యనేక విద్వాంసు లనేక విధముగా నర్థము చెప్పిరి. (౧) విశ్వమును ప్రపంచమును ఇచ్చువాఁడు విశ్వదుఁడు = భగవంతుఁడు; అతనికి అభిరాముఁడు ప్రీతిపాత్రుఁడు—అని యొకరు. (౨) విశ్వమును సమస్తమును, ద—ఇచ్చుటచేత అభిరాముఁడు—అని యొకొకరు. (౩) వేమన్న యుంపుడు కత్తెకు ‘విశ్వద’ యని నామకరణము చేసి, దాని కభిరాముఁడని వేఱొకరు (౪) విశ్వమును సంహరించువాఁడు విశ్వదుఁడు=శివుఁడు, అతనికి ప్రియుఁడని మఱియొకరు. (చూ. పం. సు. గారి ‘వేమన’ పే. ౧౯౪) ఇన్నిటికి తోడు నాదియు నొక వ్యాఖ్యాన ముండిన నష్ట మేమి యనుకొని నేను, ఆసలీపాఠ మే తప్పని, ‘విశ్వతాభిరామ’ యను పాఠమునే గ్రహించి ‘విశ్వతా—ప్రపంచత్వము=అనఁగా సర్వమును తానై యుండుట—దానిచే నభిరాముఁడు’ అను నొక యర్థము బైలుదీసి యుంటిని. (చూ. నావిశ్వవారి ప్రతి పీఠిక. పుట XVIII) శ్రీవంగూరి సుబ్బరావుగారు, “విశ్వదుఁడు సమస్తము నిచ్చినవాఁడు (అనఁగా త్యజించిన వాఁడని కాఁ బోలు) అగుటచే నభిరాముఁడు’ అని వాడుకలో నున్న యర్థమే యుచితమనిరి. ఎవరి వాడుకలో నీయర్థమున్నదో యెఱుఁగను. వేమన్న పద్యములు పఠించు వా రందఱును ఈ నాల్గవ పాదము ‘తందనాన తానా’ వంటిదని తలఁచి యూరకున్నవారే కాని, దాని యర్థము విచారించిన వారరుదు. పోనిండు. నా వ్యాఖ్యానమే నా కిప్పడనుచితముగాఁ దోచినది. ఎందు కనఁగా; అప్పుడు తానే సమస్తమును అను అద్వైతానుభవసిద్ధి కలిగిన తరువాతనే యితఁడు పద్యములు వ్రాయ మొదలుపెట్టెనని చెప్పవలసి వచ్చును. వేమన స్వచ్ఛందచారిగను సంసారిగాను ఉన్నప్పుడు వ్రాసినవని యూహింపవలసిన పద్యము లనేకములు గలవు. ఈ విషయము ముందు స్పష్టమగును. గనుక ‘విశ్వతాభిరామ’ పాఠమును దానికి

నాయర్థమును వదలుకొనవలసియున్నాను. మనలో వ్యాఖ్యానము ఎక్కువగా
జెప్పటకుఁ గాక, తమ తమ శక్తిని జూపు వినోదముగా నేర్పడినది గావున,
ఆపద్ధతి ప్రకారము దీనికిం కొక యర్థముగూడ నిష్పమున్న వారు చెప్పకొన
వచ్చును. విశ్వదుఁడు—ప్రపంచమున నందఱిని ఖండించినవాఁడు, అగుటచే
నభిరాముఁడు, అనఁగా అన్ని జాతులను వారి పద్ధతులను ఒకటే ఖండిం
చిన వాఁడగుటచే, అందఱును తమ్ముఁ డిట్టి పద్యములను మఱచియో
మఱుఁగు సఱచియో యితరులను దిట్టినదిమాత్రము చెప్పకొని సంతోషింతురు.
కావున నితఁడందఱికిని అభిరాముఁడే ! ఇట్టి టీకల కేమిలెండు. సహజమైన
యర్థము దీని కిదివఱకు లభింపలేదు. ఇంక ముందు లభించునను నాశయు
నాకులేదు. దీని కర్థమే లేదనుకొని యింతటితో నూరకుండుట క్షేమము.
ఉన్నంతలో మొదటిది మేలు.

ఇంక నిందుకు సంబంధించిన అభిరామయ్య కథ కాళ్ళు లేనది. ఈ కథ
తెలిపెడు పద్యములు బందరు వారి ముద్రణములోఁ గలవు. అవి వేమన
స్వకీయచరిత్రమును వ్రాసినట్లున్నవి. నేను జూచిన యే వ్రాతప్రతు
లందును ఇదివఱకు అభిరామయ్య పేరైన కానరాదు. ప్రాంతయచ్చు
ప్రతులలో పీఠికలో నీతిని కథ సంగ్రహముగాఁ గలదు. అసలు అభిరామయ్య
యను పేరే వింతపేరు. రామయ్యలు గలరు, పట్టాభిరామయ్యలు గలరు;
లోకాభి రామయ్యలును ఉండవచ్చును. కాని ఎట్టి యభిరామయ్య కర్థమేమి?
ఒక వేళ పై పేరులలో నేదో యొకటి వాడుకలో నిట్లు సంగ్రహింపఁబడిన
దనుకొన్నను 'విశ్వదాభిరామ' పదమునకర్థమేమి? విశ్వదుఁడనఁగా విశ్వము
నిచ్చినవాఁడు—అనఁగా చేసినవాఁడు—అనఁగా విశ్వకర్మ—అనఁగా
అతని కులమునకుఁ జేరినవాఁడు—ఐన అభిరామయ్య యని యర్థమా? అట్లైన
తుదలోని వేమన్న కేమిపని? మఱియు బందరుప్రతి పీఠికలోని వేమన చరి
త్రములో అభిరామయ్యకు రామయ్యయను పేరును గలదని చెప్పఁబడినది.

అట్టైన మనకింత తలనొప్పి లేకుండ 'విశ్వకర్మపంశ్య వినర రామ' యనియే వేమన వ్రాయ వచ్చుఁ గా నుండెను గదా !

అభిరామయ్య కథ కల్ల యనుటకు వేటొక సాక్ష్యము గలదు. లం బికా శివయోగి యను నాతఁడు, తత్త్వ రహస్యము నుపదేశించెనను రేపు రమ్మని కంసాలి యభిరామయ్యకుఁ జెప్పఁగా, దానిని రహస్యముగాఁ బొంచి వినుచుండిన మనవేమన్న, తన పదిన్నెయైన రాణిగారి మూలమున మఱు నాఁడు అభిరామయ్య నగరు విడిచి పోలేకుండఁజేసి, తాను యోగివద్దకుఁ బోయి, అతఁడే తనకు ప్రతిగా నన్నుఁ బంపెనని చెప్పి, శివయోగిని వంచించి యతనిచే బీజాక్షర మంత్రోపదేశమును బొందెనట. తరువాత తాను సం పాదించినవిద్యవిలువనెఱిగి జ్ఞానియై పశ్చాత్తామును బొంది, మొదలు జాగ్రత్తగా అభిరామయ్యకాళ్ళు పట్టుకొని తప్పు క్షమించెదనని బాస చేయించుకొని తరువాత తన యపరాధమును దెలిపెను. అతఁడు పాపము, మొదలే క్షమించినాఁడు గదా. అతని దయకు కృతజ్ఞతను జూపుట ధర్మమే. కాని యదే బీజాక్షరోపదేశమును తానే యతనికేల చేయలేదు? పాపము దానికి యాతఁ డెన్ని నాళ్ళు ఆ బైరాగి శివయోగి నేవచేసెను? పోనిండు; అభిరామయ్యవలె శివయోగి గూడ వంచితుఁడే కదా! తనకు ప్రధాన గురు ఁగు నతని కింతమాత్రము కృతజ్ఞత చూపవలదా? వేమన పద్యములలో నా ఁలేలేదే? మఱియు పై యభిరామయ్య కథలోని యీ పద్యము చూడుఁడు.

“తే” దేహశక్తియు లేనట్టి దీనునకును

చక్కఁగా బోధ చేసెడి చతురుఁడు గను

నిక్కముగ విశ్వకర్మ తా నీటుమెఱయ

రామయాఖ్యను విలసిల్లె రహిని వేమ ” (౨౦౭౨)

వేమన్న 'దేహశక్తి లేని దీనుఁడుగా' నుండెనా? అట్లయిన నట్టి క్షయ రోగావస్థ మందులతోఁ దీటునుగాని బోధలతోఁ దీటునా? మఱియు రామన్న వేమన్నకు చేసిన బోధయేమి? పాప మతఁడేబోధకాధలు నెఱుఁ

గఁడే! క్షమించుటయే బోధయా? ఈ పద్యములు కృత్రిమములనుట కింత చాలును. ఈ ప్రతియందుఁగల విశ్వకర్మ షేరిటి యసంఖ్యపద్యములను, 'కంసలికిని మించు కడజాతి లేదయా' యని యన్నివ్రాతప్రతులందును అచ్చు ప్రతులందును ఉండఁగా 'ఘనజాతి లేదయా' యని తిద్దియుండుటను (3౧౯౪) జూచితిమేని, సంపాదకుల సుత్తిదెబ్బలు ఆకురాయికోతలు వేమన్న చాల తిన్నాడని స్పష్టముగాఁ గానవచ్చును. అది యట్లుండె.

పైఁ జెప్పిన పద్యములు పాటలుఁ గాక 'వేమన వాక్యము' లని కొంత కొంత అక్కడక్కడ పద్యపునడకగల వచనములు కొన్ని యున్నవి. వాక్యమనఁగా పెక్కు చిన్నవాక్యములగుంపు. ఇట్టివి ఆట వాక్యము లున్నవి. ప్రతిదాని తుదను 'విశ్వదాభిరామ' మకుటయు గలదు. ఇందలి ముఖ్య విషయములు యోగ సాంఖ్యతత్త్వములు. ఇట్టి వచనరచనలు కన్నడ మన బసవేశ్వరుఁడుప్రకమించెనుగాఁబోలు. అతనితరువాత కన్నడ శైవులు తెలుఁగు శైవులును, వారివలె తెలుఁగు వైష్ణవులును ఇట్టి వచనములు పెక్కులు వ్రాసిరి. శివయోగిశిష్యుఁడైన వేమన్నయు నట్లే వ్రాసి యుండుట యసంభవముగాదు. కాని యిప్పటివాక్యములు వేమన్న వ్రాసినవని నేను నమ్మఁజాలకున్నాను. వేమనయందుఁ గల సంగ్రహశక్తి, భావమును స్పష్టముగా చదరముగా కత్తిరించినట్లు చెక్కి యతికించుశక్తి—మొదలగు గుణము లేవియు ఇందుఁ గానరావు. ఒకటి విని మీరే నిర్ణయింపుఁడు. —

“పూర్ణ సమాధిలో రేచించి పూరించి కుంభించి—పెద్దగాలివలె నే బరగుచుండు—యేడుకోట్లవెట్టి నాదంబులు గానబడును—మేను చల్లనిగాలి విసరును—గాలిలోపలనుండును గంధర్వ నాదంబు—గానపడువినుబాటలో నుండు (!) ఎంతైన నడువీధి నాడుచుండు” — ఇత్యాది. (చూ. ఘటశోధని. పు. ౫౦).

ఇవి కృత్రిమములనుటకు ఇంకొక సాక్ష్యము గలదు. ౧-వ వాక్య మందీ పద్యగంధి వాక్యముఁ జూడుఁడు.

‘అది మూలమందు అంబికా శివయోగి-మూలగురుఁడుమాకు ముక్తి జూపె’ వేమనకు గురువని చెప్పఁబడిన వాఁడు అంబికాశివయోగి గాని అంబికా శివయోగి గాఁడు. వట్టి శివయోగులున్నారుగాని అంబికాశివయోగులను నే నెఱుఁగను. ఇందలి పద్యపు నడకకు సహజమైన యతినిబట్టి అంబికా శివయోగి యనియే వ్రాసినవానియభిప్రాయమనుటలో సందేహము లేదు గదా. అంబికాశివయోగి పదమునకర్థము ముందు విన్నవింతును. తెనుఁగు వ్రాతలోని అకార లకారములకుఁ గల సామీప్యమే యీ భ్రాంతికిఁ గారణము. కాఁబట్టి పై రెండు శబ్దములకుఁ గల యర్థభేదమెఱుఁగని వాఁడు, యోగశాస్త్ర శబ్దముల నెవరివలననో విన్న వాఁడు, అనుభవము లేని వాఁడు—ఎవఁడో పై వాక్యములను వ్రాసి వేమన తల కంటఁగట్టినాఁడని సందేహించుటలో తప్పులేదు.

ఇట్లే బందరువారి ముద్రణములోను కొన్ని వచనములు గలవు. అవి యును అందందు పద్యపునడక గలిగి తుదలో వేమ శబ్దముతో ముగియును. వేమన్నవి కావని సందేహింపవలసినవానిలో నివియును జేరినవి.

పై చర్చవలన వేమనపద్యములను శ్రద్ధతోఁ జదువువానికిఁ గలుగు చిక్కులు కొంతవఱకు స్పష్టమగును. సరియైన విమర్శముతోఁ జేసిన ముద్రణము ఒకటైనను ఈ వఱకు బైలుపడలేదు. వేమన్న పద్యము లిట్లున్న మేలని తలఁచిన వారేకాని, యెట్లుండి యుండవచ్చునని విమర్శించిన వారు లేరు. అర్థము తెలియనివారు, అర్థములేని సంప్రదాయములకుఁ జేరిన వారు, అనర్థకరమగు అభిమానము గలవారు, ఈ పద్యములను తలయొక దిక్కుగా నీడ్చి చెఱిచినారు. ఇతరులభావములును రచనలును మనకెంత యసహ్యముగానున్నను వానిని తిద్దనధికారము మనకు లేదని తలఁచుట మనవార నేకు లింకను నేర్వని విద్య. కావున నే, అందందు కొన్ని యనావశ్యక మైన సవరణలున్నను, చిన్నదైనను, ఇప్పటికిని బ్రాను దొరముద్రణమే సర్వోత్తమ మని చెప్పుటకు సిగ్గుగుచున్నది. అతఁడు మనకుఁ జేసిన మహోపకారమును నే నరగంట చూచుచున్నానని తలఁపకుఁడు. చెన్నపట్టణములోని

ప్రాచ్యపుస్తకశాలలోని వ్రాత ప్రతుల నొకవగ్రాతైనను చూచిన వారికి తప్ప తక్కిన వారి కామహనీయుని యప్పుతెలియదు. కాని యతఁడు దోసిలి నిండఁ బెట్టినను, పెట్టినదెంతమంచి వస్తువైనను, అది బిచ్చమే. ఆతని యాదార్యమునకతనిని పొగడుదము. కాని మనదారిద్ర్యమునకు సిగ్గుపడ వలదా? ఇందఱు తిండికి దండుగ తెలుగు వారుండి వేమనవంటి వాని విషయమైకూడ ఇంకను తెల్లనొరగారి తిరిపెమునకే యొడిఁ బట్టవలసినందు కేడ్వ వలదా? ఆంధ్రమహాపురుషు లందఱితోడ వేమన్నకును యూనివర్సిటీ కుర్చీ లపై సమానముగాఁ గూర్చుండఁ జోటిచ్చి ధన్యులైన ధీరులు ఆంధ్రవిశ్వ కళా పరిషత్తువారు. వారు ఇంకఁ గొంత యాదార్యము వహించి, వ్రాత ప్రతులను ప్రాతయచ్చు ప్రతులను సేకరించి, సంప్రతించి, సవిమర్శముగా వేమన్న పద్యముల నూతన ముద్రణ మొకటిచేసి పుణ్యము గట్టుకొందురు గాక. సామాన్యులొకరిద్దఱితో ఆకార్యము సాధ్యము కాదు గావున నాభారము ప్రకృతము వారి నే చెందియున్నది.

శ్రీ

రెండవ యుపన్యాసము.

వేమనకాలదేశములు.

హిందువుల యన్ని చరిత్రములవలెనే వేమనచరిత్రమునఁ గూడ నమ్మఁ దగిన సాక్ష్యములు లేక పోవుటచే సత్యము జైలుపడుట చాల కష్టము గానున్నది. ఐనను అందు ముఖ్యములైన కాలదేశములను గూర్చి నేఁడు కొంత చర్చింతును.

ఇంగ్లీషు వారి సహవాసముచే మనము నేర్చుకొన్న విచిత్రవిద్య లలో చరిత్ర రచనయొకటి. చరిత్రములు వ్రాయుట మనపూర్వు లెఱుఁగక పోలేదు. అది మానవసామాన్య ధర్మము. కాని వారెన్నఁడును ఇప్పటి వారివలె దానినొకప్రత్యేకమగు విద్యగా, ఒకరిద్దఱు వ్యక్తులకుఁగాక యొక దేశమునకే—జాతికే చేరిన ముఖ్యశాస్త్రముగా, పరిగణించినవారు కారు. పూజ్యమైన వ్యక్తియందు ప్రజలకు గౌరవమును గల్గించుట వారి ముఖ్యసాధ్యము. చరిత్రము దానికి సాధనమంతే. కావున విన్న విషయములు కన్నవిషయములు అన్నియునమ్మి, చాలకున్న క్రొత్తగా చేర్చి, సరిపడ కున్నదానిని త్రోసివేసి, వారు వ్రాయుచుండిరి. ఇప్పటి మనతీఱు వేఱు. పూర్వకాలమున సంస్కృతతర్కశాస్త్రము తక్కినవిద్యలయందెల్ల నెట్లు ప్రవేశించెనో, యట్లే నేఁడును ప్రతివిద్యనేర్చువానికిని ఆవిద్యయొక్క చరిత్ర మత్యావశ్యకముగా నేర్పబడి. చరాచర వస్తువుల కన్నిటికిని నేడు చరిత్రముగలదు. చరిత్రమునకును చరిత్రమెవరైన వ్రాసినారో లేదో యెఱుఁగను గాని వ్రాయవచ్చు ననుటలో సందేహము లేదు.

మనకు చరిత్రమువలనఁ గలుగవలసిన లాభము యథార్థజ్ఞానము. అది మంచిదైనను కాకున్నను, ఇష్టమున్నను లేకున్నను, సరే. కావున నేటి చరిత్రకారుని కొకవిషయము సత్యమని స్థాపించ ననేకసాక్ష్యములు కావలయును; అవి పరస్పరవిరోధములేక యుండవలయును. అట్లగుటచే సాక్ష్యము దొరికినఁ జాలునని తృప్తిపడక యది నమ్మఁదగినదా కాదా యని మొదలు పరీక్షింపవలసి యుండును. కావున నిప్పటిచరిత్రకారుఁడు తానొక న్యాయాధిపతిగా వ్యవహరించుచున్నాఁడు. ప్రతిసాక్ష్యమును కల్పితమై యుండవచ్చునను నపనమ్మకముతోనే విచారణ కుపక్రమించును. ఇట్లగుటచే సందేహము చరిత్రకారుల స్వభావమైనది. ప్రాచీనులు అన్నిటిని నమ్మిరి. ఆధునికులు దేనిని నమ్మరు—అనఁగా బలవంతమైన సాక్ష్యము, ఇతర చరిత్రకారులు బలవంతమని నమ్మునట్టిది, లేనిది. సాక్ష్యమున్నను లేకున్నను అన్నిటిని నమ్ముట యెంత యన్యాయమో, సాక్ష్యము లేనివాని నన్నిటిని నమ్మకపోవుటయు నంతే యన్యాయము. ఫలమేమనఁగా: ప్రాచీన పురాణములలో వస్తుస్థితిని మంచి వేయునన్ని విషయములు లభించుచుండఁగా, ఆధునికుల చరిత్రలలో అసలు సత్యమే పూర్ణముగా లభింపక తునకలు తునకలుగా లభించును. వేమనతండ్రివిషయమై వ్రాయవలసి వచ్చెనను కొనుఁడు; ప్రాచీనులు అతని ఒడ్డు, పొడవు, పేరు, ఊరు, జౌదార్యము, ధైర్యము మొదలగు నవన్నియు వినియో యూహించియో వ్రాసి, మనకొక సర్వాలంకార పూర్ణమైన వ్యక్తిని చేతికందిత్తురు. ఆధునికులు ఉన్నదనుటకు సాక్షిలేనప్పుడు లేదనుకొనుటయే మంచిదిగాన, వేమన్నకు తండ్రియే లేడనియుందురుగాని, తండ్రిలేని కుమారుడు సృష్టిలోలేక పోవుటచే, ఒకవేళ నుండినను అతని విచారము మనకేమియు తెలియదని చెప్పి, తండ్రియను నొకపదార్థమును మాత్రము నామరూపాదు లొక్కటియు లేక మనతలఁపునకుఁ దెల్పురు.

మఱియు నమ్మవలసిన సందర్భము లందును ఇరువురి నమ్మకములందు చాలభేదము గలదు. ప్రాచీనులలో నమ్మకమునకు అనుభవప్రమాణము

గాని యనుమాన ప్రమాణముగాని పనిలేదు. 'వేమన చేనిలోపండిన పుచ్చ
కాయలను పాపరకాయలును రాసులుగాఁ బోసి, వాని నొకమాటు చేతితో
తాకిన మాత్రమున బంగారు ముద్దలుగాఁ జేసి యన్నగారికి ఇనామిచ్చినాఁ
డని వారుసంజేహము లేక నమ్మి వ్రాయుదురు. (చూ-వే-నూ-ర-పీఠిక.
పు. ౨౬) ఇట్టి దానిని ప్రత్యక్షముగాఁ జూచుట యట్లుండ నిండు.
ఈ సామర్థ్యము గలవాఁడు, చేనుదున్ని, విత్తి, కోసి, కూలియిచ్చి-ఇంత
యవస్థవడనేల? ఇంటిలోని యన్నగారి యనుపపెట్టెనో లేక పెరటిమట్టి
గోడనో తాకి బంగారుగాఁ జేయవచ్చునే ! ఏమి వెట్టివాఁడు వేమన్న!
యని యూహింప వలసిన యక్కరయే పురాణములు వ్రాయువారి కుండదు.
విషయమెంత యసాధ్యమైన వారికంత యెక్కువ నమ్మకము. ఇంక చరిత్ర
కారుని తీరు వేఱు. అతనికి పరమ ప్రమాణము ప్రత్యక్షము. అనుభవబలము
లేని యనుమాన ప్రమాణమును అతనికి పనికిరాదు. మఱియు తనకాలపు
టనేకజనుల ప్రత్యక్షానుభవమే తప్ప తనయొక్కని యనుభవమునకు వచ్చి
యుండినను తన్నుతానే యతఁడు నమ్మఁడు. ఇతరులు నమ్మరనుభవ
మతనికి మెండు. బంగారము కృత్రిమమైన వస్తువుగాక సహజములైన ప్రకృ
తులలో నొక్కటిగావున వేఱుపదార్థమేదిగాని బంగారముగా మార్పవీలు
లేదని యాధునిక రసాయన శాస్త్రజ్ఞుల సిద్ధాంతమట. కావున తనకుఁ దెలి
యనిది తనతాతకును దెలియదు, అను నహంకారశాస్త్ర ప్రథమసూత్రము
ప్రకారము, అతఁడు రసవాదవిద్యయే మిథ్యయని సిద్ధాంతముగా నమ్మును.
తానొకవేళ ప్రత్యక్షముగాఁ జూచినను 'ఇదేదో కనుకట్టువిద్య' యనుకొని
తృప్తిపడును.

పై యిరువురికిని సమానధర్మమొకటి కలదు. అదేదనఁగా అభి
మానము. తమ జాతి, మతము, దేశము, భాష మొదలగు వానిపై నిరువురి
కిని అభిమానము మెండు. పురాణకారులయభిమానముచే అతిశయోక్తులు
ప్రబలినవి; చరిత్రకారుల యభిమానముచే అసత్యములు ముందుకు వచ్చినవి.

అతిశయోక్తులును అసత్యములే యైనను అందలంకార మున్నది. ఇందులో లేదంతే. బసవేశ్వరుఁడు ఆంధ్రుఁడని సాధించు అసత్యమున కన్న, భీముఁడు బండెఁడు పసపండ్లను ఏకాదశి ఫలాహారము చేసెనను అతిశయోక్తిలో సాగనెక్కువ గదా. పురాణముల వారు, తమజాతియే సృష్టికర్తలమిఁది తుది వెండ్లుకనుండి పుట్టినదని, తమ మతమే భగవంతుఁ డుపదేశించిన మోక్షమార్గమని, తమదేశమందలి వీధులమన్న గూడ పుణ్యభూమి యని, తమభాష యే దేవభాషయని; ఇతరజాతిని స్పృశింపరాదని, ఇతరమతము నరకహేతువని, ఇతరదేశమున కాలుపెట్టినఁ గత్తిరించు కొనవలెనని, యితరభాషలాడిన నాలుకను దర్భతోఁ గాల్చవలయునని, వ్రాసుకొనిరి. చరిత్రకారులు, తమజాతియే సర్వగుణముల కాకరమైన యార్యజాతి; తమ మతమే సర్వమతసారము; తమ దేశమే వీరశూరవిక్రమాదిత్యుల జన్మభూమి; తమభాషయే ముద్దుపలుకుల మురిపెములమూట, యని వ్రాయుచు, ఇతరులను తిరస్కరించుచు విధిలేక ప్రపంచమున వారి బ్రతుకు నోర్చియుందురు! కన్న డము వారికి కవిత్యమును వ్యాకరణమున, ఛందస్సును-ఇంతయేల!-అ ఆ ఇ ఈ లనే నేర్పిన యుపాధ్యాయు లాంధ్రులనియు, అరవము 'వినుటకు శ్రుతికటు వుగ నుండు బొమ్మరాళ్ళతంబళము, అనియు మనవారు వ్రాసికొన్నారు. (చూ-ఎం-సు-గారి ఆంధ్రవాఙ్మయ చరిత్రము. పీఠిక XXXIV; పే. 120.) అరవమందును కన్నడమందును మళయాళమునందును గల ౪ కారము తెలు గునఁగూడ నెన్నఁడో యుండెనని యెవరైనఁ జెప్పిన నెదగుద్దుకొనువారు మనలో నున్నారు. ఇదిగాక ఆంధ్రులలోనే బ్రాహ్మణా బ్రాహ్మణుల రగడ, సర్కారు దత్తమండముల వివాదము, నియోగి వైదిక భేదము-మొదలగు పాక్షికవ్యవహారములచేత నెన్నియసత్యములు అన్యాయసిద్ధాంతములు బైలుదేసినవో తేలుచున్నవో మీరెఱుఁగుదురు. నన్నయకవిత్యమునం దున్నంతమాధుర్యము తిక్కన కవితయందు లేదని యొకానొక వైదికపండి తులు నాతోవాదినిరి! కాని యిటీవల నన్నయ అసలు బ్రాహ్మణుఁడే కాదు క్షత్రియుఁడని యొక వాదము బైలుదేలుచున్నట్లు జ్ఞాపకము! నన్నయ

బ్రాహ్మణుడైన నేమి క్షత్రియుడైన నేమి మన కేమిలాభమని తలచిన కొందఱు, కాపువారు కాబోలు, నన్నయకుఁగల యాదికవిత్వకీర్తిని వేమన్న కీయఁచలచి వేమన్న నన్నయకన్నఁ బూర్వుఁ డనిరఁట! (పం. సు. గారి వేమన. పు. ౪౫) ఇట్లే రామరాజ భూషణుఁడు బ్రాహ్మణుఁడే కాని శూద్రుఁడు కాఁడను వాద మొకటి గూడ నాచేసిని బడినది.

తమ యభిమానపు వాదమున కనుకూలమగు పూరిపుడకనైనను బ్రహ్మస్థియుగా భావించుట, విరుద్ధములైన సాక్ష్యముల నన్నిటిని సందేహించి తిరస్కరించుట, యేదైనను నూతనసిద్ధాంతమును తప్పక బైటికిఁ దీయవలయునను సంకల్పము—ఇవి యాధునిక చరిత్రకారులలో ననేకుల మనస్తత్వములు. కాళిదాసు తన గ్రంథములలో నందందు 'గుప్త' పదము వాడుట చేత నతఁడు గుప్తరాజుల కాలమువాఁడని సుప్రసిద్ధ చరిత్ర కారులగు 'కీతు' గారు వాదించిరి! (See the Journal of Royal Asiatic Society, 1909. P. 438) ఒకానొక యాంధ్రచరిత్రకారులు ద్రోణాచార్యులు కుంభ సంభవుఁడనుట కర్థము అతఁడు కుమ్మరివాఁడై యుండునని తలచిరఁట! అంతదూరమెందుకు? పేరు సవ్యఁడిబట్టి అతఁడు దోణినడుపు బెస్తవాఁడనియు, ధర్మరాజు దొమ్మరి వాఁడనియుఁగూడ జెప్పవచ్చును గదా!

ఇట్లు మనచరిత్రములు విచిత్రసిద్ధాంతముల కాకరములై యుండుటకు ముఖ్యకారణము మనలో చరిత్రరచనకు పనికివచ్చు బహిరంగ సాధనము లెక్కువగా లేకుండుటయే. ఉన్నవి యతిశయోక్తిమయులైన పురాణములు. ఇంక అంతరంగసాధనములు అనుమానమునకు పనికివచ్చునే కాని, దృఢమైన సాక్ష్యమును సమకూర్చునవి యేగ్రంథములందును ఉండవు. తమ చరిత్రమును ముందువ్రాయువారికి పనికి రావలయునను నుద్దేశముగలవారు తప్ప, తక్కిన యెవరును స్వకీయ చరిత్రవిషయములకు తమ గ్రంథములలో నవకాశమియ్యరు. అవి ఆ కస్థికముగా నందురావలసినవి.

ఇట్లే యిరువురినడుమ పురాణమును చరిత్రమును దేనిని వ్రాయనేర్పని నావంటి వానికి వేమనజీవితమును దెలిసికొనవలెనన్నప్పుడు కలుగుకష్టము

చెప్పి తీయు. ఐనను ఈ రెంటిని యథాశక్తి పరీక్షించి ప్రకృతముపయోగించుకొన వలసియున్నది.

వేమనసూక్తిరత్నాకరమున పీఠికలోని వేమనచరిత్రమునుపురాణమున ఈక్రింది విషయములు గలవు: క్రీస్తుశకము ౧౩౨౮ నుండి ౧౪౨౮ వఱకును నూతేండ్లు సరిగా కొండవీటిలో రాజ్యము చేసిన రెడ్డిరాజులలో కడపటివాడగు రాచవేమారెడ్డికి మనవేమన తమ్ముడు. కొమరుగిరివేమారెడ్డికొడుకు. తల్లి మల్లమ్మ. అన్నభార్య తల్లివంటిది నరసాంబ. వేమన చిన్ననాటినుండి వేళ్యవలలో జిక్కియుండి బొక్కనమంతయు దానికి దోచి పెట్టుచుండగా, ఏది నెనరసమ్మ యుక్తితో నాతనికి దానిపై రోత జరించు నట్లు చేసెను. నగరి కంసాలి అభిరామయ్య. అతడు లంబికాశివయోగియనువానిని తత్త్వోపదేశార్థము రహస్యముగా నేవింపుచుండెను. ఒకనాఁడా యోగి అభిరామయ్యతో రేపుదయమువచ్చి యుపదేశము పొందుమని చెప్పగా దానిని పొంచివిన్న వేమన్న, మఱునాఁడు అభిరామయ్యను బలవంతముగా నగరియందే నిలుచునట్లుచేసి, తాను పోయి యోగితో 'అభిరామయ్య తాను రాలేక నన్ను పంపినాఁడు' అని చెప్పగా 'వాఁడు నిర్భాగ్యుఁడు, నీవేమారా' యని యతఁ డిదినికే యుపదేశముచేసి యెంకో పోయెను. జ్ఞానియై వేమన్న అభిరామయ్య క్షమాపణ వేడి, విరక్తుడై, దేశ దేశములు దిరిగి పర్యటాపముగ తత్త్వోపదేశము ప్రజలకుచేయుచు, తుదకు 'కటార్లపల్లె'లో సమాధి నిర్మించుకొన్నాడు.

ఇందు చరిత్రమునకు ముఖ్యవిషయములగు పంశము, కాలము, దేశము, పేర్కొనఁబడినవి : కొమటిరెడ్డిరాజులవంశీయుఁడు; ౧౫-వ శతాబ్దమున నున్నవాఁడు; కొండవీటిలో జుట్టి పెరిగి కటార్లపల్లెలో ముక్తుడైనవాఁడు. దీనిని వ్రాసినవారు ఇది 'నిక్కపు చరిత్ర' యనుచున్నారు కాని యే యాధారములచేత నిది నిక్కమనుకొనిరో తెలియదు. మఱియు పైపంశవృక్షమును సుగృహీతనాములగు కీ॥శే॥కొమఱ్ఱాజు లక్ష్మణరావుగారు అసత్యమనిఖండిం

చిరి. వేమన్న తండ్రియనబడుకొమరగిరికి సంతానమే లేదంట. కావున నతని తరువాత నతని దాయాదియగు కోమటివేమారెడ్డి రాజ్యము చేసినవాడు. కొమరగిరిరెడ్డికి కొడుకనబడు రాచవేమారెడ్డి ఈకోమటివేమారెడ్డి కొడుకంట! వేమనయోగి కిందే సంబంధమును ఉన్నట్లు కానరాదంట. *

శ్రీచిలుకూరి వీరభద్రరావుగారు కుమారగిరికి కుమారుడున్నట్లు శాసనాదులపలన తెలియవచ్చుచున్నది యిరి + కాని యతడు రాజ్యమునకు రాలేదు. ఈ రాజ్యమునకు రాని కుమారుడే బైరాగులసావాసమునబడి పోయిన మన వేమన్నయై యుండునా యను సందేహము గలుగును. కాని 'వేమన వాక్యము'లనబడు వానిలో వేమన తండ్రి † 'రెడ్డన్న' యని చెప్పబడినది. ఇట్లే బందరుప్రతిలోని వేటొక ఐచనమందును గలదు. (3౯౦) కుమారగిరివంటిప్రభువుకు రెడ్డన్నయనుసామాన్యనామముండునని యూహించుట యసాధ్యము. మఱియు 'వేదాంతసిద్ధాంతము' పీఠికలో కొమరగిరికి కొడుకులిద్దఱనియు వారిలో రాచవేమారెడ్డియే మనవేమన్న యనియు వ్రాయబడినది. కాని రాచవేమారెడ్డి నాలుగేండ్లు రాజ్యమేలెననియు తుదకాక స్త్రీకముగా తన భృత్యునిచేతనే చంపబడియె ననియు 'కొండవీటి దండకవితె' లోగలగంట. ‡ కాబట్టి ప్రకృతస్థితిలో కొండవీటిరెడ్డిరాజులకును వేమన్నకును సంబంధము గలదని యూహించుట దుష్కరము.

మఱియు అంతరంగసాక్ష్యములచేత నీయంశము దృఢమగును. వేమసంబంధకవులపలె తానుండుప్రపంచమునుదాటి వ్రాసినవాడుకాదు.

* చూ. పం. సు. గారివేమన, పుట ౬౫.

† ఆంధ్రుల చరిత్రము. భా. 3. పు. ౧౯౭.

‡ చూ. ఘటకోధని. పు. ౪౫.

§ చూ. అం. చ. భా. 3. పు ౧౯౩.

అతని పద్యములందెల్ల స్వానుభవమును కవితాధర్మము తాండవమాడుచుండును. ఇతఁడా గర్భ శ్రీమంతుడై నడిమివయసువఱకును రాచనగరియందే పెరిగినవాడై యుండిన, పెద్దన్న, కృష్ణదేవరాయలు మొదలగువారి కవిత్వమందుఁ గానవచ్చు సంపత్సమృద్ధివాసన యిందెందును గానరాక పోవునా? వానియందభిమానము లేకున్నను ఖండించుటకైన పనికి రావా? మఱియు వేమన్న 'కుక్కయిల్లు సొచ్చి కుండలు వెతకుట' చూచినాఁడు. (322) 'పండినచేనిలోనిపల్లేరుగాయలు' త్రొక్కినాఁడు. (220) 'గడ్డివేసినను పోట్లగొడ్డు కొమ్మాడించు'నిని యెఱిగినాఁడు. (123) 'పచ్చికుండలో నీళ్ళు పట్టిన నిలువ'వని కనుగొన్నాఁడు. (132) 'కుండ చిల్లిపడిన గుడ్డదోపగవచ్చు'నను సంసారపు నాజ్ఞాకును నేర్చుకొన్నాఁడు. (133) 'కడుపునిండ తవుడు గంపలోఁ బెట్టక, చున్నముట్టనీదు కొన్నబట్టె' యను మహిషీదోహనమర్మమును చదువుకొన్నాఁడు. (134) ఇట్టి యనుభవములు రాజవంశీయులకు, అందును రాచరికపు జవాబుదారీ లేక యూరక తిని తిరుగమరగిన యువరాజులకు, కలుగునా? మఱియు వేమన,

“అ. ఎంతనేవఁజేసి యేపాటుపడినను

రాచమూక నమ్మరాదు రన్న !

పాము తోడి పొందు పదివేలకైనను, విశ్వ.” (135)

అని చెప్పినవాఁడు. ఇంతపైన 'రాచకొడుకు గానున్నను దూరబంధువై, బీదవాడై మైసూరుదేశమందలి కొందఱు 'అరసు'ల వలె నేల యుండరాదు?' అని తలచువారుండిరని నాయాక్షేపణలేదు; వారికి ఫలమునులేదు.

ఇట్లితఁడు, రెడ్డిరాజుల వంశమువాడై యుండఁడని సందేహముగలిగిన వెంటనే, వారు రాజ్యముచేసిన 18-19 శతాబ్దములలో నున్నవాడను కాలమును నిరాధారమగుచున్నది.

ఇంక, కొండవీటిలో పుట్టి పెరిగినాడనుటకు వేమన పద్యములలో నొక యాధారమున్నది.

“అ. ఊరుకొండవీడు ఉనికి పశ్చిమ వీధి

మూగచింతపల్లె మొదటి యిల్లు

ఎడైరెడ్డికులమవేమని తెల్పుదు విశ్వ... (౫౬౮)

కాని దీనియర్థము సందిగ్ధము. కొండవీటి పశ్చిమవీధిలో నునికికిని మూగచింత పల్లె మొదటియింటికిని సంబంధమేమి? దీనికంతరార్థమేమో కలదట. పాతాంతరములకును కరవు లేదు. అవి యట్లుండసండు. కొండవీటివద్ద మూగచింతపల్లె కలదట. కడపజిల్లాలో కూడ నొక మూగచింతపల్లె కల దనియు నందలి వాగొక బయలుచూపి యిదే వేమన్న పుచ్చకాయలు పండించినచేననిచూపెదరనియుఁ జెప్పఁగా విన్నాను. కొండవీటిలోఁబుట్టి కొన్నాళ్ళుండి, తరువాత ఆరెంటిలో నేదోయొకపల్లెలో మొదటి యింట వసించినాఁడను నర్థమిచ్చు పాతాంతరమొకటి పై పద్యమున కుండవలెనను కొంటిమేని, ఇతఁడు కొండ వీటిలోఁ బుట్టినాఁడు కాఁడని సాక్షాత్ప్రమాణము లభించువఱకును మనమతఁడందుబుట్టినవాఁడేయని నమ్ముదముగాక. ఈనమ్మికకు తోడు కర్నూలుజిల్లా క్రిష్టిపాడువాఁడనియు, గుంటూరికిఁ జేరిన ‘ఇను కొండ’ వాఁడనియు, కడపమండలపు ‘చిట్టివేలు’ వాఁడనియును ప్రాచీనదొర విన్న యుపపురాణములు కనీసము మూఁడున్నవని మనము గమనింపవలసి యున్నది.*

ఇక నితఁడు కటార్లపల్లెలోఁబచ్చి సమాధి యయ్యెనా యను విషయ మొకను సందిగ్ధము. ఇదివఱకు వేమనపద్యముల నచ్చువేసినవార గ్రంథము ఇతఁడు కదిరి తాలూకా కటార్లపల్లెలో కార్వరి సంవత్సరచైత్రశుక్ల నవమినాడు తన జీవితమును చాలించె ననియే వ్రాసియున్నారు. ‘క్యాం బెలు’ దొరయును ఇట్లేతలఁచి కటార్లపల్లెకుఁ బోయిచూచి యక్కడి నన్నివేళములు గుట్టలు వాగులు మొదలగువానిని విపులముగా వర్ణించి వ్రాసెను. †

* See Brown's Verses of Vemana. Preface P. III.

† See Mad. Christ. Coll. Mag. March. 1898.

బ్రాహ్మదొరకు కటార్లపల్లెనమాచారమే తెలిసినట్లుతోపదు. నేనును ప్రత్యక్షముగా నాయా ప్రదేశములను చూచి రావలయునని పోయితిని * కాంచెలు దొరకన్న మనముగావిపులముగా మీకువర్ణించి చెప్పవలెననుకుతూ పొలముతో త్రోవలోని తుమ్మచెట్లు, పాపానుకల్పి, రాళ్ళు రప్పలు గూడ ఎదలకగుర్తులు వేసి కొంటిని. మొదలు కదిరి దగ్గరనుండు 'నల్లచెఱువు' గ్రామమునందును వేమన్నకు సంబంధము గలదని విని యక్కడికిఁబోయి యందలి గుడి దర్శించి యందలి వేమన్నచెక్కవిగ్రహము మొగమున పట్టెనామములుచూడఁ గనే 'శివయోగియైన వేమన్న మొగమున నామా లేమిటిరా!' యని సందేహము కలిగినది. కాని యహింసావ్రతియైన వేమన్న పేర నేపేట నెనుఁబోతుల బలియిచ్చినట్లే యిదియు విచిత్రకాల పరిణామములలో నొకటి యై యుండు ననుకొని, యక్కడి పూజారిచెన్నయ్యను విచారింపఁగా, నాతఁడొక వేమన్న పురాణమును జెప్పెను. అదంతయు మీ కేకరువుపెట్టఁదలఁచుకో లేదు; కాని విధిలేక ముఖ్యాంశములు మాత్రము సూచించుచున్నాను.

వేమన కొండవీటివాఁడు. పైడిపాలకొండది రెడ్లవంశమువాఁడు. కనుగొళ్ళగోత్రము. మొదలితని పేరు పుల్లారెడ్డి. రాజైనయన్నతో కలహించి తల్లితో నల్లచెరువుకు వచ్చెను. అక్కడ సేద్యముచేసికొనుచు ముఖముండఁగా నొకనాఁడు త్రోవలో నతని తలపై పిడుగుపడి నిర్జీవుఁ డాయెను. తరువాతి కార్యము జరుప నక్కడివారు ప్రయత్నింపఁగా తల్లికి స్వప్నమందఁతఁడు కాన్పించి 'ఇంక నేడునాళ్ళు సహింపుఁడు. మరల నేను జీవింతును' అనిచెప్పెనట. అట్లే యెనిమిదవదినమున సజీవుడై 'ఏమి పుల్లారెడ్డి! ఎట్లు ఏడునాళ్ళువచ్చి బ్రతికితివి?' అని యక్కడివారడుగఁగా

* ఈ ప్రయాణమందు మన్నిత్రులు శ్రీ, అనంతపురపు వార్తకవి రామచంద్రరావు, బి.ఏ., బి.ఎల్., గారును, కదిరి వసంతాచార్యులుగారు, రెడ్డిపల్లి వెంకటశ్రేష్ఠిగారును నాకు చేసిన సహాయము ఎన్నఁడు మఱవ రానిది.

‘నా పేరు పుల్లారెడ్డి కాదురా, వేమన!’ యని చెప్పెనట. అది మొదలు మహాత్ముడై శిష్యుపరివారముతోఁ దూర్పుదేశము తిరిగి యనేకమహత్త్వములను జూపెను. అప్పటి మద్రాసులోని యింగ్లీషుదొరలు ఇతని యద్భుత శక్తికి మెచ్చి చాల గౌరవించిరి. సంచారములో కడపజిల్లా రాజంపేట దగ్గర కోడూరిలో నతని తల్లి అచ్చమ్మయు, కుచ్చెర్లపాడు గ్రామములో భార్య ఆదిలక్ష్మమ్మయు, మరణించిరి. ఇరువురికిని అతఁడు కట్టించిన సమాధు లిప్పటికి అందుఁ గలవు. తరువాత కటార్లపల్లెకు మరలివచ్చి వేమన సమాధిలో సజీవముగా పరుండి మూత వేయించుకొనెను. నల్లచెరువులోని గుడి తరువాత నతనివంశీయులగు జాతుల కలహముచే నేర్పడిన ప్రతి బింబము.

ఈకథ విన్నప్పుడే నా సందేహము బలమయ్యెను. పుల్లారెడ్డియ మొదట పేరుండి తరువాత ‘వేమన్న’గా వీలమార్చుకొనవలెను? తల్లి, పుస్తకములలోని మల్లమ్మ గాక అచ్చమ్మ యయినది. ఇందు ప్రసిద్ధమైన బోగము వాండ్ర మాటయే లేదు!

ఈ సందేహములతో నే కటార్లపల్లెకుఁబోయి విచారింపఁగా నక్కడి ధర్మకర్తయగు చెన్నరాయఁడను నాయన ‘ఆ వేమన్న యీ వేమన్న కాదండీ. వేఱు’ అని చెప్పి నాయాశలు నిరాశ చేసెను! కారణమేమని యడిగితిని. తమవద్దనున్న తాటాకుల గ్రంథములో నట్లున్నదని చెప్పెను. దానిని తెప్పించి చూడఁగా నది ఐంగూరు సుబ్బరావుగారికి ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషద్ద్రాంధాలయమునఁ గానవచ్చిన ద్వీపద వేమన చరిత్రముగా తేలినది. అందలి యీక్రింది వాక్యములను చెన్నరాయఁడెత్తి చూపెను. సనక సనంద నాది మునులు,

“ ఇతఁడు శ్రీహరిపుత్రుఁ డితఁడు పావనుఁడు,
మున్ను వేమన పరమ ముఖ్యుడైనాఁడు
అతఁడె యితఁడని పల్కి ఆశ్చర్యమంది

మంత్రాక్షతంబుల మహిమచేబట్టి

వేమనార్జులమీఁద వెదఁ జల్లిరంత..."

ఈ గ్రంథము చాలవఱకంటే చూచితిని. ఇది చరిత్రముగాదు. పురాణములలో పురాణము. గ్రంథము చేసినవాఁడు వ్రాసినవాఁడు కల్పించిన చిక్కులు లెక్కలేనన్ని. ఇందు నల్లచెఱువు చెన్నయ్య చెప్పిన యీలోకపు కథలేవియు లేవు. అక్కడివారికది పరమపవిత్రగ్రంథము గావున దాని నెరవు తెచ్చుకొని నిదానముగాఁ జూడ వీలు లేమిచేతను, ఆంధ్రసాహిత్య పరిషత్తులో మున్నదిగావున తెప్పించుకొననిచ్చునను నమ్మిక చేతను నందలి విషయములు కొన్నిమాత్రము గుర్తువేసికొంటిని.

శ్రీ వైకుంఠములో చెన్నకేశవులును ఆదిలక్ష్మీయు వేమన్నను పిలిచి నీవు భూలోకమున నవతరింపుమని చెప్పఁగా అట్లే యతఁడవతరించెను. ఇతని తండ్రి తుంగవంశపు కేశవుఁడు. తల్లి లక్ష్మమ్మ (అచ్చమ్మ.) కేశవ సారానుబంధము కూర్చి తమ్ములు. వీరు మార్కపురము చెన్నకేశవ స్వామి భక్తులు. తగువాత కదిరిపగ్గఱ నుండు రేపల్లెకు నచ్చినట్లు తోచును. ఇదే యిప్పుడు ప్రాంతరేపల్లె పట్టణమనియు, పాతర్లపల్లెపట్టణమనియు వ్యవహరింపఁ బడుచున్నది. ఈ వేమన యిక్కడనే జన్మించెను. వేమన అందఱికి తత్త్వబోధ చేసి కటార్ల పల్లెలో నుండెను

ఇంతకన్న నెక్కువ విషయములు గ్రహింపవీలులేదయ్యెను. గ్రంథము గ్రచ్చపొదవంటిదని మొదలేచెప్పితిని. శ్రీ|| క్రొత్తి పల్లె నూర్యారావుగారు నాప్రార్థన ప్రకారము ఆంధ్రసాహిత్య పరిషత్తులోని ప్రతినివాసాకాశ్చర్యము యుంచి వ్రాయించి పంపిరిగాని, మూలప్రతి చాలశిథిలమైయుండుటచే వారికి వృథా ప్రయాసమునిచ్చినది తప్ప నాకేమియు ఫలము లేదయ్యెను. అది యట్లుండె

నల్లచెఱువు చెన్నయ్య చెప్పిన కథయంతయు నొక్కటి తప్ప సత్యమని యిక్కడి వారందఱు నంగీకరించిరి; అదేదనఁగా కొండవీటి సంబంధము. 'నెల్లారు మొదలగు ప్రాంతములందు ఆ వేమన్నభక్తుల నేకులున్నారు

గావున వారు వేమన్న పేర్నిచ్చు ఐర్వీశ నాదులను సంపాదించుటకును, మర్యాద లనుభవించుటకును, ఈ వేమన్న వంశీయులమగు మేము, ఇరువురు నొకటేయని యిట్లు కొండవీటినుండి వేసికొన్నామేకాని వేలుకావ'ని కటార్లపల్లె వేమన్న వంశీయుఁడగు చెన్నరాయఁడు సంకోచించినను స్పష్టముగాఁ జెప్పెను. ఈ సత్యప్రీతికతనిని మనమభినందింపవలసి యున్నది. మన వేమన్నకు కటార్లపల్లె సంబంధమున్నను లేకున్నను కొండవీటి సంబంధము మాత్రము గలదిని యిక్కడివారును నమ్మి యున్నారనుట యొకముఖ్య విషయము

ఈ వేమన ఆ వేమన కాఁడనుటకు వేటొక ప్రబలాధార మున్నది. అదే తాటాకుల పుస్తకమున అతని ననుసరించి యితఁడు వ్రాసిన ఆటవేలది పద్యములు నూటికిపైబడి కలవు. వానిమకుటయు 'బాలచక్ర వేమ భగ్యనామ' యని. అర్థమడుగకుఁడు. అదినాకుఁ దెలియనియు నేకరసాస్యములలో నొక్కటి. 'పఠనరామ' యనియు 'బౌద్ధరామ' యనియు పాఠాంతరములు గలవు. పైపద్యములలోఁ గొన్ని 'విశ్వదాభిరామ' మకుటయుతో ఆ వేమన్న పద్యాలతో సంగమించినవి. లేక ఆ వేమన్న పద్యములకే మకుటయు మార్చి యిందులోఁ జేర్చినారేమో! ఒకటి రెండుదాహరింతును.

“ఆ. ఆది త్రిమూర్తులు ఆత్మలోనున్నారు

బంధించి తెలిసి తే బైటబడును

హృదయమందు గురుని వుండ జూడగలేరు, బాల...”

“ఆ. యాత్రబోయినవాఁడు యెన్నాళ్ళుతిరిగినా

పారిమైన ముక్తి పదవిలేదు.

మనసు నిల్పిన వాడు మహనీయ మూర్తిరా, బాల...” *

*ఈతనిపద్యములునువారు ముప్పదివఱకు మచ్చుకు శ్రీ॥కదిరి పసంతా చార్యులుగారు నాకు వ్రాయించి పంపి నాకృతజ్ఞతకు పాత్రులైరి.

ఈ రెండవ పద్యము మకుటభేదముతో వేమనసూక్తిరత్నాకర మందున్నది. (౩౨౪౫)

ఈ శుంగ వేమన్న జన్మకాలమును దెలుపు పద్యమొకటి యాపుస్త కమంకాకచో వ్రాయబడి యున్నది.

“నీ. ఐలనొప్ప తుంగాన్వవాయ పాపన నూర్తి కేశవనామ కుశేశయాక్ష ?
రమణిపోలిక శ్రీలరంజిల్లు లక్ష్మీంజకును అగ్రతనయుడై తొమరుమిగిలి
ఘనతర రాజయోగ స్ఫూర్తి శార్వరి సంవత్సర చైత్రశుక్ల పక్షనవమి
శాలివాహన శకాబ్దములు వేయనామ్నాచొకనూరు వేసను రెండు
పరగ మిగిలిన దిండు శ్రీబాలశక్ర, వేమనార్యుండు ననుభవ్యనామమమర
ఆది శ్రీలక్ష్మీ నారాయణాపతార, మైనశ్రీచెన్నరాయడైయవనివెలసె”

ఇందుచే నితఁడు శా. శ. ౧౭౦౨ వ శార్వరి సంవత్సరమున (క్రీ.శ. ౧౭౮౦) చైత్రశుక్ల నవమినాఁడు జనించెను. ఇతని తల్లి లక్ష్మమ్మ సిద్ధార్థి సంవత్సర పుష్య బహుళ చతుర్దశి నాఁడు-అనఁగా ఇతని ఇరువదవయేటను, భార్య అక్కలమ్మ (ఆదిలక్ష్మమ్మ) నలసంవత్సర పుష్యశుద్ధ షష్ఠినాఁడు, ఇతని ౭౬ వ యేటను, ఇతఁడు విభవ సంవత్సరపుష్యశుక్లాష్టమి-అనఁగా తన ౮౯ వ యేటను, ఇహలోక యాత్ర ముగించినట్లు ధర్మకర్తల యింట వ్రాతలు గలవు. అనఁగా ఇతఁడు క్రీ-శ-౧౮౬౯ వ సంవత్సరము వఱకును జీవించి యుండెనని చెప్పవలయును. కాని యీతేదీలు సరియైనవి కావేమో! ఎందుకనఁగా; ముగ్గురి మృత్యువు పుష్యమాస మందే జరుగుట యొక వింత. మఱియు నేటికి ౫౯ సంవత్సరముల క్రింద చనిపోయినవానిని చూచిన వారా యూరిలోఁగాని చుట్టప్రక్కలఁగాని యొక్క రైన నుండవలదా ? అక్కడ డెబ్బది యేండ్లు దాటిన ముసలివార నేకులున్నారు. వేమన్న కూతురగు అచ్చమ్మను తనచిన్నవయసున చూచితినియు అప్పుడామెకు సుమారు డెబ్బది యేండ్లుండవచ్చుననియు ‘షేక్ ఆలం’ అను నొకానొక ముసలిసాహేబు చెప్పెను. అతని కిప్పుడు సుమారు ఎనుబదియేండ్లు. మఱియు

నీవేమన్న ౧౮౭౯లో నే సిద్ధుడగుట నిజమేని, ౧౮౯౮ లో-అనగా ముప్పది యేండ్ల నను గాక మునుపే-యీతని విషయమై విచారణచేసి వ్రాసిన కాంబెలుదొర, ఇతఁడు నుమారిన్నూటయేబదియేండ్ల క్రిందటివాఁడని వ్రాయుట చిత్రముగదా.* కాని దొరగారు కటార్లపల్లెను చూచినారుగాని యక్కడ వారి నెవరిని ఎక్కువ విచారించినట్లు తోపదు. బ్రౌను దొరకితఁడు సమకాలమువాఁడే కావునఁ గాఁబోలు అతనికితనిసమాచారమే తెలియదు. అది యట్లుండె. తల్లిభార్యల మృతికాలమును, ఈవేమన్న సమాధి కాలమును సందేహించినను అతని జన్మకాలమును సందేహించుటకు కారణము లేదు.

ఇట్లు కొండ వీటివేమన్నయు తుంగవేమన్నయు వేలు వ్యక్తులైననుఁ అతని మరణకాలమును ఇతని జననకాలమును శార్వరి చైత్రశుక్ల నవమిగానే యుండుట వింతలో వింతగదా! ఇది యిరువురు నేకవ్యక్తియను భ్రాంతిచేఁ గలిగిన దనుకొందమన్న ఈభ్రాంతికిఁజూడు పుట్టినపండుగ తద్దినము నొక టిగాఁజేయు వింతభ్రాంతినిగూడఁ గట్టుకోవలసివచ్చును! అట్లైన నీయిరువు రిలో నెవరో యొకరు పుట్టినదో గిట్టినదో శార్వరి సంవత్సర చైత్ర శుక్ల నవమి కావలయును. కొండవీటి వేమన్న పైతేదీలో సిద్ధిపాందినాఁడని వ్రాసినవారిందఱును నిన్నమొన్న యతనిపద్యములనచ్చువేసి పీఠికలు వ్రాసినవాఁలే కావున, వారికన్న ప్రాచీనమైన తుంగవేమన్నపంశమువారి వ్రాతయే మనకెక్కువ ప్రమాణము గావలసియున్నది. మఱియు వారిప్పటికి చైత్రశుక్లనవమి యాతనితిరునాళ్ళ నడుపుచున్నారు. కావున పై తేదీ తుంగవేమన్నదే యనుకొని యాతంటానింతటితో వగఁదెంచుకొందము! ఇట్లు కట్టకడపట మన వేమన ఆద్యంతశూన్యఁడైన సిద్ధమూర్తియయినాఁడు.

ఋన మన వేమన్నకు కటార్లపల్లెతో సంబంధమేలేదా? ఉన్నదని సందేహింపవలసియున్నది. కారణమేమనఁగా; ఈప్రదేశమందతఁడు సంచరించికొన్నాళ్ళునిలిచి తన మహత్త్వమును ప్రకటింపక యుండెనేని, తుంగ

పుల్లారెడ్డి తాను వేమన్నయని మాటుపేరు పెట్టుకొని; యతనివలెనే పద్యములు వ్రాసి, యతని యోగసిద్ధాంతములనే ముఁదించించుట, ప్రజలతని నతని యవతారమే యని నమ్మి పూజించుట, సంభవింపదనుకొనుచున్నాను. ఆంధ్రదేశమంతయు వేమన్న సంచరించినవాఁడైనను తక్కిన స్థలముల కంటె నిక్కడ కొన్నాళ్ళేక్కువగ నిలిచి యుండఁడేని, అతని పద్యములను వినుట మాత్రమేకాక యతని యోగసిద్ధులు రసవాదము మొదలగు మహత్త్వములు అందఱు నెఱిగియుండలేని, తుంగపుల్లారెడ్డి 'నాపేరు పుల్లారెడ్డి కాదురా, వేమన' యని చెప్పినవెంటనే నమ్ముట యట్లుండఁగా 'వీనికేమి ఐచ్చెరా నడివయసులో నామకరణము!' అని పరిహాసించి యుందురు. ఇదిగాక వేమన సాధనము గలదు, వేమనసూక్తిరత్నాకరములో నీక్రింది పద్యముగలదు:—

“ ఆ. కదిలి తూర్పునందు ఘనత శోభిల్లుఁగా

బరగు నర కటార్లపల్లె వెలసి

యచలనివ్వఁగూడ నమరి యుండెదరయా విశ్వ ... (౮౮౭)

ఈ పద్యము వేమన్నది కాకపోవచ్చును. తుంగవేమన్నశతకము నందును గానరాలేదు. నేను చూచిన తక్కిన వ్రాతప్రతులలోను లేదు. కాని యచ్చువేసినవారు కృత్రిమముగా తయారుచేసినది మాత్రము గాదు. వారికి 'కదిలి తూర్పునందు' అను పాఠముండవలయునని తెలియదు. 'కదిలి' యనియే పాఠమున్నది పేమి యందురా, తూర్పునందు కటార్లపల్లె యనఁగా నేయూరికి తూర్పున? ఆంధ్రదేశమునకు కటార్లపల్లె సుమారు దక్షిణమగును. అక్కడివారు తెనుఁగుదేశమును తూర్పుదేశమందురు. కదిలికి కటార్లపల్లె తూర్పున నున్నది. కావున కదిలి గ్రామజ్ఞానములేని వ్రాతకాఁడెవఁడో తిద్ది వ్రాసుకొన్న పాఠమిది. లేక కదిలి పదమర్థముగాక సంపాదకులే తిట్టయుందురు. చెప్పవచ్చినదేమనఁగా, పై పద్యము బందరు వారి యచ్చుప్రతికంటె ప్రాతది. అందులో వేమన కటార్లపల్లెలో వెలసియు

న్నట్లు స్పష్టమగు చున్నది. కావున పూర్వకాలముందును దీని నమ్మినవారు కొందఱుండిరనవచ్చును. కాని యతఁడిక్కడనే సమాధియైనాఁడని చెప్పుటకేసాధనమును ఇదివఱకులేదు. వాడుకయైనను గానరాదు. మీఁదు మిక్కిలి, కడపజిల్లా పామూరు గ్రామమువద్ది కొండగుహలో వేమన కట్ట కడపట ప్రవేశించినాఁడని యక్కడి వేమన మతానుయాయులగు యోగులు కొందఱు చెప్పుకొనుచున్నారని శ్రీ॥ వేటూరి ప్రభాకర శాస్త్రిలవారు నాతోఁ జెప్పిరి. ఇది పురాణముల కథ.

ఇక వేమన చరిత్రమును చాల పరిశోధించి వ్రాసిన వారిలో ముఖ్యులగు కీర్తిశేషులైన వంగూరు సుబ్బరావుగారు వేమనవంశమునుగూర్చి సందేహముగా వ్రాసిరి. దేశమునుగూర్చి యతఁడన్న నెక్కువ నిశ్చయముఁ జేసికొని, మొదలు కొండవీడు, దత్తమండలములు, గోదావరిదేశము--ఈమూడిటియందును వేమన సంచరించి యుండవచ్చుననుకొన్నను, తరువాత, వారికి తక్కినయన్ని సాక్ష్యములకంటె 'కుక్కతోఁకబట్టి గోదావరీదునా' యను నొక వాక్యమే ప్రబల ప్రమాణముగాఁ గానవచ్చి 'గోదావరి మండలమున వీధులలోఁ బాటవైచిన పుల్లకులలోని యాహారమును మృగపక్షులతోఁగలిసి భుజించువాఁడు' అని నిర్ణయించుకొనిరి ! * కాలమునుగూర్చి యింకను ఎక్కువ నిశ్చయముగా నూహచేసిరి. పదునాఱవ శతాబ్దాదియందు కృష్ణ దేవరాయల సమకాలికుఁడగు ఎడపాటి ఎఱ్ఱాప్రెగ్గడ తన 'మల్హణచరిత్రము' నందును, ఆశతాబ్దాంతమందలి తురగారామకవి తన 'నాగరఖండ' మందును, పదునేడవ శతాబ్దమందలి పింగళియెల్లనార్యుఁడు తన 'తోభ్యచరిత్రము' నందును వేమన్నను బేర్కొని యుండుటచేత ఇతఁడు ౧౫-వ శతక మందున్నవాఁడని వారి యూహ. కావుననే,

“ఆ. పరఁగరాయని కులబాచని ధనమెల్ల

భటులపాలు కవుల పాలుశలప,

* చూ. ఎం. ను. వేమన పు. ౧౭౦.

ఒనర హీనజనుని ధనము దాయాదుల

పాలు జారకాంతపాలు వేమ" (౨౪-౨౨)*

అను పద్యమును వేమన ౧౪-వ శతాబ్దమునుదలోనున్న రాయని భాస్కరుని గూర్చియే వ్రాసెనని తలచిరి. మఱియు,

“స్లో॥ నిర్భాయ నూతన ముదాహరణానురూపం
కావ్యం మయాత్రనిహితం నపరస్యకించిత్
కింసేవ్యతే సుమనసాం మనసాఽపి గన్ధః
కస్తూరికా జననశక్తిమతామృగేణ”

(రసగంగాధరము) †

యని స్వాభిమానపూర్ణుడై చెప్పిన పండితరాయుడు,

“ఆ. ప్రస్తుతంబు వేళ పద్యంబు చదివిన

తప్పలెన్నియున్న నొప్పియుండు.....” (౨౬౩౮)

అను వేమన్న పద్యమునే,

“అవసరపరితావాణీ గుణగణరహితాపి వహతి పరమోగమ్”

అన్నట్లు సంస్కృతమున భాషాంతరీకరించుకొనియెనని చెప్పిరి ! వ్యంగ్యతేకాక,

“క. భవదూరుడు శరభాంకుడు

శివశీలుడు వేయుఁగోటి సిద్ధేశ్వరుడు”

* ఈప్రతిలో ‘రాజకులులు పాలినధనము’ అని పాఠముగలదు. కాని భ్రాంతి వ్రాతప్రతులలోను ప్రాతప్రతులలోను ‘బాచని ధనము’ ‘బాచన్నధనము’ అనియే కలదు. ‘బాచున్న’ యనుపాఠమును గలదు. అదియు పొరబాటే. ముందుచూడుము.

† “ఉదాహరింపఁదగిన వానినెల్ల నేనిందు క్రొత్తగా రచించితిని గాని యితరులపద్యము లింకేవియుఁ జేర్పలేదు. కస్తూరిని బుట్టింపఁగల మృగము పువులవాసన మనసుననైనఁ దలఁచునా?” అని తా.

§ పం-సు-వేమన. పు. ౧౨౪.

శివభృత్యుఁడు వటమూలుఁడు

శివమయ చిన్మయఁడు సోమశేఖరగురుఁడు” (ఓ.లై. ౧౨- ౧- 3౫.)

అను వేమన పద్యములలోని యొకానొక పద్యమున వేమన్నకు గురువుగా జెప్పఁబడిన సోమశేఖరుఁడును, వీరభద్రవిజయమున బమ్మెరపోతన్న తన గురువుగాఁ జెప్పకొన్న ‘ఇవ్వటూరి సోమవిభుఁడు’ ఒకరేయని తలఁచి పోతన్నవేమన్నలిరువురును సహాధ్యాయులై యుండవచ్చునని యూహను సాఁగఁదీసిరి!

కాని వీరి యీ కాలనిర్ణయము నెవ్వరును అంగీకరింపలేదు. శ్రీబం డారు తమ్మయ్యగారును శ్రీప్రభాకర శాస్త్రిగారును దీనిని సయక్తి కముగా ఖండించిరి. * పైరాయని భాస్కరుని పద్యమునకు తరువాతనే పెక్కువ్రాతశ్రతులలోను అచ్చ ప్రతులలోను ఈ క్రిందిపద్యము గలదు.

“ అ. ప్రా కటము గ నిట్టిలోకములో గంటి

పల్లెముత్తఁ డెన్నఁ బరమ గుణుఁడు,

అన్నదానమునను హరు పూజ చేతను

హరునిలోన వికృతాయు వేమ” (ఓ.లై. ౧౩-౩-౩౯)

సుప్రసిద్ధదాతయైన యీ గుంటుపలి ముత్తమంత్రి,

“ క. పొందుగ శరజల నిధి హరి

చందనతరు చంద్రసంఖ్య శక వర్షంబుల్

దుందుభీనాషాఢంబున

నందముగా వీరముత్తఁ డరిగె” దివికి”

అను చాటుపద్యము ప్రకారము క్రీ-శ-౧౬౨౩ లో మరణించెను. కావున నీపద్యము వ్రాసిన వేమన ౧౭ శతాబ్దిమధ్యమందలివాఁడగును.

* చూ-ఆంధ్రప్రతిక, రక్తాక్షి, క్రోధన, అక్షయ సంవత్సరముల సంచికలు.

అంతకు పూర్వము కాజాలడు. పెగుంటపల్లి ముత్తమంత్రి పద్యము బందరు ప్రతిలో 'లోకమందును గంటిఁ బల్లెముత్తడు' అని ప్రకటింపఁ బడియుంట పారబాటే. నేనును మొదలు గంటిపల్లె ముత్తడనియే తలచితిని. కాని, ప్రాచ్యలిఖితపుస్తకశాలలోని రెండు వ్రాతప్రతులలో,

“రీతైన నందవరీకులలో చాల

గుంటపల్లి ముత్తన్న గుణగర్వితుడు” (ఓ. వై. ౧౩-౯-౨౨, ౧౧-౬-౨౫)

అను పాఠముతో పై పద్యముగలదు * యశిస్థానమందుండుటచే పద్యముయోగ్యత యెట్టిదైనను, పేరు నిస్సందేహముగదా. కాని వంగూరు సుబ్బరావుగారు వేమనకాలము నిదివఱకే నిర్ణయించుకొన్నారు గావున దానిని మార్చుకొననిచ్చలేక, ఈ పద్యము ఏభట్రాజులో వేమన ఘటయున కతికించిన ప్రక్షిప్తమనుకొని తృప్తిపడిరి! † ప్రక్షిప్తముగాకున్న పదునారవ శతకమందే వేమనను ఇతరులు పొగడుట యెట్లు సంభవించునని వారిప్రశ్న. కాని ప్రత్యుత్తరము లేకపోలేదు. పైయెడపాటి యెఱ్ఱాపె గడ మొదలగువారు, పాల్కురికి సోముడు, భవమూరుడు మొదలగు శైవాగ్రేసరులగు కవులనడుమ వేమనయనుపేరుఁ జేర్చియున్నారు. ‡ మన వేమన శైవప్రపంచములో పుట్టి పెరిగినవాడే కాని కడకు త్రిమూర్తులను తోసిరాజని శుద్ధాద్వైతిగా మారినవాడు. ‘హరిహరారులందు నాన విడిచి’ (౩౭౨) న వాడు మాత్రమే కాక,

(*) పై ప్రతులలో నీపద్యమునకు మొదలీక్రింది పద్యములు గలవు.

“సర్వజ్ఞ సింగన్న సంతరించిన ధనము పరగభూమి పాలు పరుల పాలు

సరగ పెదవేమన్న సంతరించినధనము సురభూసురులపాలుచూడువేమ”

“పరగ రాయనిమంత్రిబాచన్న ధనమెల్ల భటకవియాచక పరులపాలు

సరగ శ్రీనాథుడు సంతరించిన ధనము వారజారస్తీల పాలు వేమ”

† చూ-శతక కవుల చరిత్రము. పు ౭౯

‡ చూ-ఇం-సు-వేమన- పు ౩౯ నుండి ౪౦ వఱకు.

“ ఆ. బ్రహ్మప్రాత కదురు పల్కెడు వాడును

అది విష్ణు సూత్రమడచు వాడు,

మూడు కనులవాని మొనసినిల్చినవాడు,

కానబడరు నీవుకాని వేమ ” (ఓ.లై.౧౨-౧-౩౦)

అని చెప్పకొన్నవాడు. మఱియు ఎఱ్ఱాపెగ్గడ వంటి విద్యత్కవులు వేమన్నను కవియని పొగడిరను కొనుట సాహసము. ఇతని కవిత్వమునందు చదువుకొన్న వారికిని గౌరవము నేడు కలుగుచున్నది గాని పూర్వకాలపు పండితులకుఁ గలదని నేను నమ్మజాలను. వారికి, ముఖ్యముగా ౧౫, ౧౬ వ శతకములందు, కావలసినవి, స్త్రీమయమకములజిత్తులు, కల్పన కవిత్వపు గత్తులు. అట్టివారికి యతిప్రాసభంగములు గలవి, ఛందస్సు దారితప్పినవి యగు ‘ఉప్పుకప్పురంబు’ వంటి చప్పిడి పద్యములు తలకెక్కునా? కావున మనవేమన వారి దృష్టిలో శైవుఁడునుగాఁడు; కవియును గాఁడు; వారితనిని బొగడను లేదు. ఇంక ఆ వేసుఁడెవ్వఁడంటిరేని, పండితారాధ్య చరిత్రమున వర్ణింపఁబడిన చేటలవేమయ్యగాని బెలిదేవరవేమనారాధ్యుఁడుగాని కావచ్చుననియు, ఈరెండవవాడు శాపానుగ్రహసమర్థుఁడగు కవియై యుండె ననియు * శ్రీ॥ బండారు తమ్మయ్యగారు వ్రాసిరి. వంగూరు సుబ్బరావు గారును ఈ వేమన్నల నెఱుఁగుదురు. † కాని వేమన్న కాల మును గూర్చి తమ ప్రాత నిర్ణయము మార్చుకొనఁ దలవలేదు !

ఇదిగాక మనవేమన మహమ్మదీయుల రాజ్యకాలమున హిందువు లనుభవించిన కష్టములు బాగుగా నెఱిగినవాడు.

“ క. పసరపు మాంసముఁ బెట్టియు

మసకల సులతాను ముసలిమానులఁ జేసెన్ ” (ఓ.లై. ౧౧-౬-౧౫)

* చూ-ఆంధ్ర పత్రిక, రక్తాక్షి సంచిక.

† చూ-ఎం.సు.వేమన-పే. ౨౦౧.

“ ఆ. రాళ్ళునమ్మియున్న రాజాధిరాజులు
కూటి కడలి భువిని గూలిచనిరి;
రాళ్ళు పగులఁ గొట్టి రాక్షస పుత్రులు
మాళ్ళు నూళ్ళు గలిగి మనిరి వేమ ” (ఓ. లై. ౨౧-౧-౩౦)

“ ఆ. లింగమతములోన దొంగలుగాఁబుట్టి
యొకరినొకరు నిందనొనరఁ జేసి
తురకజాతిచేత ధూళియై పోదురు, విశ్వ (ఓ. లై. ౧౩-౩-౩౯)

వేమన ముఖ్యముగా సంచరించిన పశ్చిమాంధ్రదేశములో మహమ్మదీయుల యీ స్వాతంత్ర్యము విజయనగర వినాశానంతరమే సంభవించును. మహమ్మదీయులు ప్రభువులుగా కడపనీమయందున్న కాలమున, అనఁగా ౧౭ వ శతాబ్దముయొక్క కడపటిభాగమందితఁడుండినవాఁడని ప్రాచీన దొర గూడ తలఁచెను. (చూ. ఓ. లై. ౧౨.౧-౩౪ వ్రాతప్రతి పీఠిక) మఱియు నితని కాలమందు మహమ్మదీయుల యుచ్చాయస్థితి చాలవఱకు తగ్గి యుండెననియు నీక్రింది పద్యముచే నూహింపవచ్చును.

“ఆ. పేక్షనైదు మొగలు చెలఁగు పతానులు
తురకల దొరతనము తొలుతఁజేసి
రాఁగరాఁగ విడిచి రైతులై కొలిచిరి. విశ్వ... (౩౭౬౫)

కావున నే,

“ఆ. మక్కకుఁ జననేల మగుడఁ దారానేల
యేకమైన చిత్తమెందుఁ గలదు,
అన్నిటఁ బరిపూర్ణమల్లా మహమ్మదు, విశ్వ... *(౨౮౭౯)

అని ధైర్యముగా మహమ్మదీయులకును మతబోధచేయ సాహసించినవాఁడనియుఁ జెప్పవచ్చును.

* ఈపాఠమే వ్రాతప్రతులందెల్లఁ గలదు. మహమ్మదు అల్లాకాడనియెఱిగిన యాధునికులు ‘అల్లామహమ్మండు’ అనితిద్దిరి. కాని సామాన్య

మతియు వేమన వైష్ణవఖండన చాలతీవ్రముగాఁ జేసినవాఁడు. ఆంధ్రదేశమున వైష్ణవమతము కృష్ణదేవరాయల తరువాతనే కొంతవేఱుఁపి నది. ప్రాచీనమైన శైవమతమును రాజాశ్రయబలముచే నెదుర్కొని జన సామాన్యమును వైష్ణవులనుగాఁజేయఁ బ్రయత్నించినవారు తాతాచార్యుల వంశమువారు. వీరికాలముననే మాలలుమొదలు రాజులవఱకు నీ దేశమున నించుమించుగా సామాన్యజనులు ముక్కాలుమ్మువీసము వైష్ణవులయిరి. తాతాచార్యుల వీఁపుముద్రలమంట మనవారింకను మఱవలేదు. వెంకటపతి రాయల కాలమున వీరేర్పఱచిన నామధారిమతము స్థిరమైనది. దాసరులు, సాతానిపురుషాకారులు, బసవిరాండ్రును వీరివలన నిర్ణయింపఁబడిన మర్యాదల నిప్పటికిని అనుభవించుచున్నారు. వేమన్నకాలమునకీ వైష్ణవప్రాబల్యము పరమార్థదృష్టిలేక పరార్థదృష్టిగలిగి కేవలము వేషముక్రిందికి దిగినట్లున్నది. మతము పేరనెన్నియో యకార్యములు చేయుచుండిరి.

“ఆ. ఎంబెరు మతమందు నెసఁగమాంసముదిని

మఱుపేరుపెట్టి మధువుద్రావి

వావి ఐరుసదప్పి ఎలికిపాలాదురు, విశ్వ...”

(వేమనజ్ఞాన మార్గపద్యములు. ద్వి. భా. ౧౪)

“ఆ. రంగధామమునకు హంగుగా తానేగి

కల్లుకంపుసాంపుఁ గలియుండు.....” (ఓ. లై. ౧౩-౩-౩౯)

బ్రాహ్మ దొరకాలమువఱకును ఈయకృత్యములు వైష్ణవులుచేసెదరను భావము అనువర్తించివచ్చినది. పెరెండవ పద్యమునకు టీకలో ‘వైష్ణవులు పూజచేయునపుడు కల్లుత్రాగుదురు’ అని యతఁడు గుర్తుప్రవాసికొన్నాఁడు ! దీని సత్యాసత్యనిర్ణయము ప్రకృతవిషయముగాదు. అన్నిమతములు మొదలు మహాదారాశయములతోనే బైలుదేసినను, క్రమముగా దానివేడి యాతిన

మహమ్మదీయులపాలికి మహమ్మదే అల్లా. వేమనకంతకన్న నెక్కువ ఇస్లాము’ మతజ్ఞానముగలుగ నవకాశము లేదు.

వెంటనే సహజములైన యింద్రియచాపల్యములు ప్రబలించి, మనుష్యులు తమ తప్పులను సమర్థించుకొనుటకామతములనే యుపయోగించి పతితులగుట యన్ని దేశములందును అన్ని కాలములందును గలదు. అట్టి యవస్థకు కొంత కాలమైనను పట్టునుగాన, పదునాఱవశతాబ్దపు మొదట వ్యాప్తికి వచ్చిన వైష్ణవమతమునకు పైదురవస్థ పదునేడవశతాబ్దమందే కలిగియుండవచ్చునని యూహింప వచ్చును. ౧౬వ శతాబ్దంలో మరణించిన ముత్తమంత్రి నెఱిగినవాఁడు కావునను, వేమన్నయాశతకమధ్యభాగమునకన్న వెనుకనుండి యుండఁడు.

ఇక పదునేడవశతకపుటాదియందే, అనఁగా ముత్తమంత్రిమరణించిన కొన్నాళ్ళలోపుననే వేమన మరణించియుండునని శ్రీ|| ప్రభాకరకాస్తూరిల వారి తలఁపు.

“గజపతింట గ్రుడ్డిగవ్వలు చెల్లవా” (౯౧)

“గ్రద్దవంటివాఁడు గజపతిగానొకో” (వే. జ్ఞా. పద్యములు. ౭౮౦)

అని వేమనదాషించిన గజపతుల ప్రాబల్యము ౧౭-వ శతకపు పూర్వభాగమందే కావునను, ముమూర్షుఁడై యుండుట వ్రాతప్రతులు తఱచుపూరి గ్రంథాలయములో నుండుటచేతను, వేమనను ౧౭-వ శతకపు తుదికీడ్చుట సాధ్యముగాదని వారి వాదము. * కాని బండారుతమ్మయ్య గారు వేమన ౧౭-వ శతకాంతయువఱకును బ్రతికియుండెనని యూహించు చున్నారు. గుంటుపల్లి ముత్తమంత్రి గోలుకొండనవాబగు మహమ్మదల్లి పాదుషాయధికారము క్రింద కొండవీటిసీమకు అమీనాగా నియమింపఁబడిన వాఁడు కావున, అతని కాలమునందు ‘షేకునైదు’ అను పద్యముచెప్ప నవికాశముండదనియు, ఈ పద్యమునాటికి తురకలదొరతనము నశించిన దనియు వారి వాదము. † బ్రాహ్మదొర, వెనుకఁజెప్పినట్లు వ్రాతప్రతిలో ౧౭వ శతకపుతుదలోను ౧౮-వ శతకపుటాదియందును ఉన్నాడని వ్రాసికొన్నను

* (ఆంధ్ర. సం. సంచిక. క్రోధన)

† (ఆంధ్ర-అక్షయ, సంచిక.)

అచ్చప్రతి పీఠికలో 'పదునేడవ శతాబ్దపుటాదియందు ఇతఁడున్నాఁడని నమ్మెదరు' అని తిద్దుకొనెను. *

నాకుఁ జూడఁగా ౧౮-వ శతాబ్దయాదియందు వేమన్నయుండెనని యూహించుట యనుకూలముగాఁ దోచుచున్నది. తాటాకుల పుస్తకముల వయస్సు నిర్ణయింపట కిష్టము; గజపతులకథ, ముత్తమంత్రి మరణము మొదలగునవి వినిర్తయినను వ్రాసువచ్చును. కాని ౧౭౮౦లో జనించిన కటార్ల పల్లెపుల్లారెడ్డి తాను వేమన యపరావతారమని చెప్పకొనుటకును, ప్రజలు, అందునువ్రాతచదువులురాని వారు, దానిని నమ్ముటకును, వేమన మఱుఁగు పడిచాల సంవత్సరములైయుండిన సాధ్యముగాదు. కావున ఆవేమన్న సమాధి కాలమును ఈవేమన్న జననకాలమును ఎంత సమీపమందున్న నంత మేలు. కాని, ఎంగూరుసుబ్బరావుగారు వేమననెంత పైనికీడ్చిరో నేనంత క్రిందికీడ్చు చున్నా నేమో యనుభయము నాకు లేక పోలేదు. ఐనను మనచరిత్రములెల్ల చాలవఱకు ఊహాప్రపంచమునకుఁ జేరినవేకాన, ఇన్ని యూహలజతలో నాదియు నొక యూహాయుండిన నంతేమి బరువుగాదమ కొనుచున్నాను. ఇంతకన్న దీనికెక్కువ సత్యత్వము నిచ్చుటకు నాకధికారము లేదు.

ఇట్లే వేమన యొక్కవగావించిన స్థలముచుగూర్చియుఁ గొంత యూహింపవచ్చును. వావిళ్ళవారి ముద్రణపు పీఠికలో ఇతఁడు దత్తమండల ములవాఁడనుట న్యాయమని వ్రాసియుంటిని. దత్తమండలములనఁగా, కఱిరి తాలూకా యిప్పుడనంతపురమునకుఁ జేరుటచేత ఈ జిల్లాకునుకొంత వేమన ప్రసాదము దొరకినశాస్త్రమైనదే కాని, యంతకుముందు, అనంత పురము బళ్ళారిజిల్లాలకితని సంబంధము కానరాదు. కావున నితఁడు కడప కర్నూలు జిల్లాలవాఁడని బ్రాను, కాంబెలు, మొదలగువారివలె నేనును తలఁచితిని. దానికి నా న్వదేశాభిమానమే కారణమని శ్రీ|| వ|| సుబ్బరావు

గారు తలచిరి. నాస్వదేశాభిమానము సత్యమునే మఱుగుపఱుచునంత దట్టముగ ముదిరిబలిసినదని నేనింకను అనుకొనలేదు. అసలిటువంటి అవాంతరభాగములందభిమానము కృత్రిమమేకాని సహజముగాదని నామతము. అభిమానమునుపేరుతో, పిల్లులకు దొరకిన పెసరయుండను పంచిపెట్టవచ్చిన కోరివలె, పరిపూర్ణమైన వస్తువును ప్రక్కలు కొఱికితీసుట యిప్పటి నాగర కత దుష్ఫలములలో నొకటి. ఇట్లే చేయుచుండినచో పూర్తిగా అసలే నశించువఱకు ముగింపుండదు. వేమన యాంధ్రుడని యెఱిగి తగిన మర్యాదను చూపగల్గితిమేని మనయభిమానమునకుఁ జాలును. అట్లుగాక మాదత్త మండలముల వాడని, మాయవంతపురము జిల్లా వాడని, మాకల్యాణదుర్గము తాల్లూకా వాడని, మారాశ్చపల్లివాడని, అందును మాయింటనే పుట్టినవాడని, ఉల్లిగడ్డ పొరల నొలుచుచుఁ బోయిన, తుదకు నేనే వేమన్నయనుకొనఁపలసివచ్చి శూన్యము శేషించును ! కావున వేమన దత్తమండలముల వాడని సామాన్యముగ నేనూహించుటకు అతఁడట్టివాఁడుగాఁ గానవచ్చుటయే తప్ప వేఱు కారణమేదియు లేదని విన్నవించుచున్నాను.

అట్లు కాన వచ్చుటకు కారణము లిదివఱకే కొన్ని సూచించితిని. ఇదిగాక: గండికోట నితఁడు పేర్కొన్నాఁడు, [౧౨౪౭] నంది దుర్గమును జూచి నాఁడు. [౩౯౨] కడప జిల్లా జమ్మలమడుగు తాలూకా ముడియమను గ్రామములో వేమన శిష్యుల పీఠము గలదట. 'యోగాభ్యాసము వారివృత్తి; ఇట్టి వారీమండలమున నూఱు కుటుంబముల వఱకుఁ గలరు' అని శ్రీకావ్యతీర్థజనమంచి శేషాద్రిశర్మగారు నాకు వ్రాసిరి. ఇట్టిమఠము గండికోటలో నొకటి కలదట; పామూరను గ్రామము వద్ది కొండగుహలో వేమన కడసారి ప్రవేశించినట్లు కలవాడుకను మొదలే తెల్పితిని గదా. వేమన దక్షిణదేశమంతయు ఇంచుమించుగా సంచరించినాడని తలఁపఁపలసి యున్నది నిజమే; అరవదేశమునఁ గూడ నితఁడు మఠములు స్థాపించినాడని వదంతి. ఎంతవఱకు నిజమో చెప్పలేను. తంజావూరిరాచనగరులో వేమన్న చిత్రపటమున్నదట

కాని దత్తమండలములలో వేమన కున్నంత ప్రచారము తక్కినచోట్లనున్నట్లు కానరాదు. ఇప్పటికిని 'వేమన్న' యనుపేరు గలవారీ దేశమందెందరో కలరు.

మఱియు వేమనవాడిన యాక్రిందిపదములు చూడుఁడు. మంక[౩౬౪] తారాడు [౨౯౦] సంబళము [౧౩౯] సొడ్డు [౪౬౨] కళశళము [౯౩౯] కూయు [౧౧౧౬] చాడి [౧౫౦౪] దుడ్డు [వే-జ్ఞా-౧౧౪౩] తాళిక [౨౧౧౪] బిత్తలి [౨౫౫౨] ఇత్యాదులు కన్నడ సీమకు సమీపమగు తెలుఁగుదేశమందే వాడుకలోఁగలవు. మఱియు అకువక్క [౨౨౦] బైసి [౩౯౬] వలికి [౬౭౩] ఒక్కపొద్దు [౭౯౨] రుద్దు [౧౧౧౬] పీకు [౧౧౨౫] కుళ్ళు పోతు [౧౧౪౭] మొదలగు శబ్దములు నల్లమలకీవలివారికి తప్ప అవలవారి కర్థమగునాయనియే నాసందేహము. వీనికితోడు కుంక (౧౦౩౩) చెంబడి (౨౨౦) ఊక [౫౪౯] వంటివి, ఈదేశమునవాడుకలేని పదములు అపురూపముగాఁగలవు కాని, యివి వేమనవంటి దేశద్రమ్మరికి వచ్చుట వింతగాదు.

ఇదిగాక వేమన బసివిరాండ్రను పలుమాలు పేర్కొనియున్నాఁడు. బసవశబ్దము వృషభశబ్దపుకన్నడము. శివదేవాలయములకు కుట్టదూడను వదలిపెట్టుట, అది స్వేచ్ఛగా నెవరితోఁటలలో మేసినను సహించి యూర కుండుట, దానిని పూజించుట, కన్నడశైవుల సంప్రదాయము. దానిని వారు బసవుఁడందురు. అట్లే యింటిలో నొక యాఁడుబిడ్డను వివాహము చేయక వదలుట కొందఱు వీరశైవులలో నిప్పటికిని గలదు. వారు వ్యభిచారవృత్తిచే జీవింతురు. వారికిని 'బసివి' యను పేరు సమానధర్మముచే వచ్చినది. తాతాచార్యులవారివైష్ణవమురాకమునుపు ఈ దేశమందును ఆ పద్ధతి యుండి యుండును. దానిని పూర్తిగాఁ ద్రోసివేయలేక కాఁబోలు, వైష్ణవ గురువులు, శిష్యులలో బసివిరాండ్రకు భస్మరుద్రాక్షలకు బదులుగా తిరుమణి తులసి పూసలనిచ్చి, దాసర్లగుంపులో వారిని జేర్చినారు. క్రమ

ముగా బసివిరాండ్రును తయారుచేయుటకుఁ గూడ గురువులవారి యాజ్ఞా
కావలసివచ్చినది. ఇట్లు గురువుగారి యనుమతిచే దానీత్యమును వహించిన
వైష్ణవ బసివిరాండ్రు ఈదేశపు 'నామధారుల'లో నెందఱోకలరు. వీటొక
విధముగా పల్లెటూరి వేశ్యలు. ఇక్కడ తప్ప ఇతరాంధ్రదేశములలో వీరి
పేరు వినరాదు. కావున వేమన్న పేర్కొనిన బసివిరాండ్రు శైవులైనను
వైష్ణవులైనను వారి పరిచయమతనికీదేశమందే కలిగి యుండుననుకొను
చున్నాను.

ఇక నేయితరస్థలములందుఁగాని వేమన నసించినట్లు ఇంతకంటె
ప్రబలములైన సాధనములుండెనేని, యవి నాకు తెలిసిన వెంటనే, అవశ్య
ముగా మీ యూరికి విచ్చేయుమని వేమన్నను పల్లకీలో మోసి యక్కడికి
సాగనంపుటకు నేను మొదటి బోయిగా నిలుతును.

వెనుకనే చెప్పవలసినవేటొక్కవిషయమును మఱచితిని. ఇప్పుడు
విన్నవింతును. వేమన్న కాలజ్ఞానమును వ్రాసెనట! కాలజ్ఞానమనఁగా
భూతమును భవిష్యత్తుగాఁ జెప్పటః జరిగినదానిని జరుగఁబోవునదిగా చెప్పి
తన కాలమును తానే వెనుక కీడ్చుకొనుట! పురాణములలోని భవిష్యద్రాజ
వర్ణనమిట్టిదే. వ్యాసులే యీపద్ధతికి ప్రథమాచార్యుఁడు గాఁబోలు.
అతఁడు ఇతరపురాణములలో వ్రాసిన చిల్లర భవిష్యత్తుకు తృప్తిపడక భవి
ష్యత్పురాణమని దానికే వేఱుపురాణమును వ్రాసినాఁడు. అనఁగా వ్రాయు
చున్నాఁడు! దానిలో సృష్టిమొదటినుండి మొన్న ఇంగ్లీషువారు రాజ్యము
నకు వచ్చువఱకు భవిష్యత్తు చెప్పి, చిరంజీవిని గదా తక్కినది నిదానముగా
వ్రాసికొందమని కాఁబోలు, ప్రకృతము విశ్రాంతి ననుభవించుచున్నాఁడు.
కర్ణాటకశైవులలో నిట్టి కాలజ్ఞానములు వ్రాయుట యెక్కువ. బసవేశ్వరుఁడు
మొదలగు వారెల్ల తలకొకటివ్రాసినవారే. వేమనవంటివాఁడైన సర్వజ్ఞుని
పేర నొకటి గలదు. తెనుఁగులో ఘోరలూరి వీరబ్రహ్మము మొదలగు వారి
పేర నిట్టివి గలవు. కావున ఆగుంపునకే చేరిన వేమన్నగూడ నొకటి వ్రాసి

యుండిన నుండును. వ్రాసుకుండినను శిష్యులలో నెవఁడో వ్యాసమహర్షి
గురుసేవ చేయుటకై యతనిపేరుపెట్టి వ్రాసియుండును. కాని యాగ్రం
థము నేఁ జూడలేదు. అందులోనిదే కాఁబోలు నీపద్యము.

“క. నందనసంవత్సరమునఁ
బొందుగ కార్తికశుద్ధ పున్నమనాఁడీ,
వింధ్యాద్రిసేతుబంధన
సందున నొకవీరుఁడేలు చాటరవేమా.” (౨౧౫౧)

ఇది వేమన్న తన్నుఁగూర్చి చెప్పకొని యుండుననియు, కావున
అతఁడాతేవీలో పుట్టియుండవచ్చుననియు, ‘ఏలు’ననఁగా మతప్రచారముచే
నేలినవాఁడనియు, నొక యూహ. (పం-సు. వేమన. పు. ౪౩) ఇట్టిదే
మఱియొక పద్యమునుగలదు.

“అ. ఒకట రెంటుమాఁట యోగీంద్రులను గూడి
ఉదయ పర్వతంబు మొదలు గిరుల
క్రమ మెఱింగి యల్ల మనపట్టణములెల్ల
వీరుఁ డొక్కఁడేలు వినర వేమ” (౨౨౭)

తక్కిన పద్యమంతయునర్థముచేసికొనఁ గలవారు, ఇక్కడఁ
గూడ ‘ఏలు’ శబ్దమునకు పైయర్థమునే చెప్పి, యిదిగూడ వేమన్న తన్నుఁ
గూర్చియే చెప్పకొన్నాఁడను కొనవచ్చును. ఇట్టి పద్యములు వేమన్న భవి
ష్యత్కాల జ్ఞానమునకుఁగాని, మన భూతకాలజ్ఞానమునకుఁగాని, పనికిరావు
గావున వీనినిగూర్చి చర్చించి ఫలములేదు.

౫౨

శ్రీః

మూడవ యుపన్యాసము.

వేమన సంసార స్థితిగతులు.

ఇదివఱకును వేమనవంశము, కాలము, దేశము-వీనినిగూర్చి కొంత వఱకును ఎక్కువ ఫలములేని చర్చ జరిగినది. ఇంక నతని సంసార స్థితిగతులను గూర్చి యేమైన నెఱుంగఁగలమా యని చూతము.

ఈవిషయమును గూర్చి చర్చింపఁ దలఁచిన వెంటనే వేమన యింకేదో సన్నివేశమున చెప్పిన యాక్రిందిపద్యము జ్ఞప్తికి వచ్చుచున్నది. —

“ఆ. సతులు సుతులు మాయ, సంసారములుమాయ

ధనము ఘనము మాయ తలఁపుమాయ

తెలియనీదుమాయ దీనిల్లు పాడాయ-విశ్వ... (3౮-౩౯)*

మనపాలికిప్పుడు వేమనసతీసుతులు, సంసారము, సంపాదించిన ధనము, ఘనత, చదివిన చదువు-ఇవన్నియు నిర్ణయించు సాధనములు లేక ‘మాయ’గానే కానవచ్చుచున్నవి. ఇట్టిచో లేనివి కల్పించుటకుఁగాని, లేవనుకొని యూరకుండుటకుఁగాని యిష్టములేనప్పుడు, ఉన్నయాధారములనుబట్టి యూహించుటయు కొంత తృప్తిని గలిగించును. ఆయాధారములు వేమన

* పై పద్యపు మూడవపాదము (3౮౮) పద్యముని. వేమన పద్యములలో పెక్కింటికి దీనిపాదము దేనికతికించినను అచ్చుగాని అందముగాని చెడదు గావున నిట్లు అనుకూల్యముకొఱకు మార్పఁబడినది.

పేరిటి పద్యములలో నతనివే యని నమ్ముట కనుకూలమైనవి. వానిలో ఆకస్మికముగా చేరిన కొన్ని యంశములను బట్టి పై విషయములను మనము కొంత నిర్ణయింపవచ్చును.

కాని, కవుల గ్రంథములందలి వ్రాతలనుబట్టి వారి చరిత్రమును నిర్ణయింప సాధ్యమా? అట్లైనచో ఆంధ్రవాఙ్మయమందలి కవులెందఱికో ఇట్టదేవత స్వప్నమున వచ్చి గ్రంథకరణమును యాచించె ననవలసి యుండును; ఎందఱికో, యేమియు వ్రాయకమునుపే, గ్రంథభర్తలు జాంబూనదాంబరాగ్రహారాదులు సంచకార మిచ్చివారన వలసియుండును; ప్రతిప్రబంధకవియును మాతులుంగలుంగలవంగములు మొదలగు తల తోకలేని మహీరుహమాలికలతో తిద్ది తీర్చిన యారామమందు, మల్లెమొల్ల జాజి సంపెంగల పొదల నడుపు, గొజ్జగి నీటికాలువలు పూడేనియ సోనలు నావరించి యున్న చంద్రకాంతశిలావేదికలపై, పుష్పాదుల మెత్తలపై బరుండియే కవితా కాలక్షేపమును జేయుచునో, లేక మధ్యాహ్నపు పంటకు మార్గము నెఱుంగని యిల్లాలితో కలహించుటచే విరహమున కోర్వజాలక చంద్రమలయమారుతాదులను దూషించుచునో, ప్రోద్బుగడపుచుండెననవలసి యుండును ! ఇట్లు ఇల్లాలిముక్కరకొకముత్యము గతిలేకున్నను ఇంటిముంగళి వీధులకెల్ల ముత్యాలముగ్గులు పెట్టువారు మనకవులు. వారి వ్రాతలనుబట్టి వారి సంసారస్థితిగతులను నిర్ణయించుట ప్రమాదము గదా ! యని యాక్షేపింపవచ్చును.

నిజమే, కాని వేమన యాతీటు కవిగాఁడు. పొట్టపోసికొనుటకు, పరుల పొగడింతలకు వేకారికాని పరుల ఖండనలకు వెఱచికాని యితఁడు పద్యములు వ్రాయలేదు. స్వానుభవమితనికవిత్వమందలి జీవగుణమని మొదలే విన్నవించితిని. ఇతరాశలకు లోపడి పద్యములు వ్రాయువారిని,

“అ. తోట కూరకైనఁ దొగ్గలికైనను

తమిఁదకుడుముకైన తవుటికైన

కావ్యములను జెప్ప గండాలు ఘనమైరి-విశ్వ”... (౧౯౮౬)

యని తిరస్కరించి మొగము ద్విప్పకొన్నవాడు. కావున ఇట్టివానివల్ల
వ్రాతలనుబట్టి యతని పూర్వోత్తరముల నూహించునప్పుడు మనము మన
భావనాశక్తికి స్వేచ్ఛాచార మిచ్చుటకు వీలులేదు.

వేమన కాపువాడు; కాపులలోను రెడ్డి. అనగానే 'వడ్డలో
నెన్ని భేదములో రెడ్డలో నన్ని కలవుగావున ఇతడే రెడ్డి?' యని చెక్కి
తీర్చిన చరిత్రకారుడు లేవి ప్రశ్నించును. కాని యాచరించునతనికే ఎదలిపెట్టె
దను. ఎందుకనగా అంతకన్న నెక్కువ విభాగము వేమనకే ఆవశ్యక
ముగఁ దోచలేదు. మఱియు తాను 'రెడ్డి'యని యెక్కడనో యొకటి
రెండు చోటులఁ దప్ప తక్కిన స్థలములందెల్ల తాను వట్టి 'కాపు' నని
చెప్పుటయందే యతని కభిమానమెక్కువ.

'ఆ. కలి యుగమున నున్న కాపు కులానకు

వేమన తనకీర్తి విక్రయించె..." (FFX)

అని మాత్రమతఁడు చెప్పకొని సంతోషించెను. తక్కిన యన్ని
కులములకంటె నీ కాపు కులముపై నితని కభిమానమును దయయు నెక్కువ
గాఁగలదు.

"ఆ. కాపుకులజులెంత కర్ములైనను గాని

పాపరాశి కొంత పరిసి పోవు

వివరమెఱుఁగనట్టి వెట్టిజీవులుగాన, విశ్వ..." (ఓ.లె.౧౩-౫-౩౧)

మనదేశమునందు మొదటి నుండియు ధనధాన్య సంపదగలిగి, శాస్త్ర

దార్శములకు పేరైనజాతులలో ఈ కాపురెడ్లు ముఖ్యమైనవారు.

మొదలు స్వతంత్రముగ రాజ్యముచేసి, తరువాత విజయనగరపురాజులు
మొదలగువారిచేతిక్రింద పాళయగారులుగాను అధికారులుగాను
ఉండి, ప్రధానరాజ్యములు నశించిన వీమ్మట వీరెక్కడి వారక్కడ స్వతం
త్రులై వర్తించినవారు. సహజమైన స్వాతంత్ర్యాభిమానము, కాయశక్తి,
పరంపరగా వచ్చిన రాచరికపురీవి, స్నేహసాహసములు, గలవారగుటచేత,

వీరేందున్నను జనులు వీరియొడ భయభక్తులు గలిగి వర్తించుట సహజము. దీనికి తోడు స్వదేశాభిమానము స్వదేశీయాభిమానము మొదలగు ఉపాధి శయములను బెంపొందించు చదువుసంధ్యలెక్కువగా నేర్చియుండిన భరత ఖండమునకు వీరిచే నెంత యాన్నత్యము లభించుచుండెడిదో యూహింపనసాధ్యము. అట్లుగాక సైనికధర్మమెక్కువగలిగి సేనా నీ ప్రతిభాసంస్కారములు చాలని వారగుటచేత సామ్రాజ్యమును స్థాపించు ప్రాచీనశక్తిని గోలుపోయినను, తామున్నచోటనే చిన్నపల్లెరాజ్యమును స్థాపించి తక్కినవారికి సామాన్యముగ లొంగక వర్తించుట వీరిస్వభావమైనది. మంచి చెడ్డలకు రెంటికిని లక్ష్యములేక ద్రవ్యము వెచ్చపెట్టుట, అడిగినది లేదనక యిచ్చుట, చేతలేనప్పుడు న్యాయాన్యాయమార్గములు రెంటి చేతను ద్రవ్యముసంపాదించుట, భట్రాజులో బ్రాహ్మణులో ప్రాతపద్యములు పేరులు మార్చి చెప్పినను ఆ పాగడ్డలకు సంతోషించి బహుమానములు చేయుట, ప్రణయమున్న చోట ప్రాణముల నిచ్చుట, కోపమువచ్చినప్పుడు కుత్తుకకోతలతోనే కసిదీర్చుకొనుట-ఇవన్నియు నిప్పటికిని వారిరాజ సగుణములు. పూత మెఱుంగులు, వీపువెనుకటిమాటలు, మొగమోటపుమాస ములును ప్రాయుకముగ వీరెఱుంగరు. వీరిలో ప్రబలులైనవారు నేటికిని 'ప్రభురెడ్లు' అని వ్యవహరింపఁ బడుచున్నారు.

వేమన యిట్టి పల్లెటూరి ప్రభురెడ్ల గుంపునకుఁజేరి, అన్నవస్త్రములకు గొదవలేక, అప్పుసప్పుల పాలుగాక, భూమికాణి గలిగి, ఆవులు గొట్టెలు సమృద్ధిగాఁ గల మంచి నెమ్మదియైన సంసారమందు జన్మించినవాఁడని యూహింప వలసి యున్నది.

“ ఆ. నేయిలేని తిండి నీయాన కసువిది

కూరలేని తిండి నుక్కతిండి ”

(౨౦౦౭)

“ పప్పులేనికూడు పరులకసహ్యము ”

(౨౦౦౮)

అని చెప్పఁగల వాఁడు బీదసంసారి గానేరఁడు. మఱియు,

“ పెట్టి పోయలేని వట్టిదేదెలు భూమిఁ

బుట్టిరేమి వారు గిట్టిరేమి ”

(౨౫౯౭)

“ సద్దిమిగులనింట సంసారమేలరా ”

(౬౫౦)

“ అప్పులేని వాడె యధికబలుడు ”

(౨౪౦౭)

అను మంచి సంసారధర్మముల నితఁడు బాగుగా నెఱిగినవాఁడు. తల్లిదండ్రులు చదువుకొన్న పండితులు గాక పోయినను, చదువుకొన్న పండితులు, పౌరాణికులు, కవులు మొదలగువారి కాశ్రయమిచ్చు స్వభావము గల వారు గావున, వేమన చిన్ననాటి నుండి తమయింటికి వచ్చి పోవుచుండు చదువరుల, కవుల, సహవాసమున సంస్కారమును బొందినవాఁడు. మఱియు నాకాలమున కొంచెమున్న వస్త్రములకుఁగల కాపువారందఱును వ్రాత చదువుల నేర్చియుండిరనుటలో సందేహములేదు. కాని, రామరాజ భూషణాదులవలె అవి కేవలపాండిత్యసంపాదనకై యుపయోగించిన వారరుదు. సిద్ధములైన మతనీతి తత్త్వములను దెలిసికొనుటకు వలసినంత దేశ భాషా పరిశ్రమము సామాన్యజనులకావశ్యకముగాఁదలఁపఁబడు చుండెను. అట్టితత్త్వములను వ్యాప్తిచేయుటకేర్పడినవే పురాణములు. మొన్న మొన్నటి వఱకును పల్లెటూళ్ళలో ప్రతినిత్యమును కొంతప్రాద్దేనను పురాణములు చదివియో చదివించియో కాలక్షేపము చేయనిరెడ్డి యుండలేదు. కావున వేమన సామాన్యముగ వ్రాత చదువులు చక్కగా వచ్చువఱకును కొన్నాళ్ళు బడిపంతుల బెత్తపుదెబ్బలుతిని, తర.వాత భారతము, రామాయణము, బసవపురాణము, శివపురాణము మొదలగు గ్రంథములను పలుమాఱు తండ్రి గారికి చదివి వినిపించి యుండును. పురాణములందలి కథలలో సామాన్యముగ నందఱు నెఱుఁగని కథల నితఁడెఱిగినట్లు అనేకపద్యములు తెల్పును. పాదరసమువంటి ప్రతిభాశక్తి కలవాడగుటచే, తిక్కన మొదలగువారి గ్రంథములు ఊరక ,యెవరికొఱకో పారాయణము చేయక వాని యర్థమును గ్రహించు వఱకు వదలకుండెనని తోచుచున్నది.

“ ఆ. కబ్బి మొకటి వూని గడ గడ చదివిన

లోనియర్థ మెట్లు తా నెఱుంగు,

ఎఱుకమాలు చదువు లేటికో తెల్పరా-విశ్వ- (౯౨౯)

అని యితఁడు తరువాత నెవనికో యుపదేశించెను. ఇంతేకాక తాను గూడ, అగ్రంథకర్తలవలెను, తమ ‘ఆస్థానమునకు, వచ్చి పోవుచుండు కవులవలెను, కవిత్వము చేయవలెనని సంకల్పించుకొని యుండును. మన యదృష్టముచే వేమన్న చదువు పురాణములు దాఁటి కావ్యశాస్త్రములకు పోయినదిగాదు గావున, చిక్కులేని, ధారాశ్రమైన, భావము మీఱిన భాష కాని భాషనుమీరినభాష ముగానిలేని నిష్కల్మషమైన పురాణకవితాశయ్యయే యతనికిలభించినది. కాని తానేమి వ్రాయవలయునో యింకను ఏర్పడలేదు. నాలుక తీఁటమాత్ర మపరిమితముగాఁ గలదు. అది యూరకుండనీక యుద్రే కించుచున్నది. కాని ఛందోవ్యాకరణాదు లేవియు నేర్వలేదు. మఱియు పద్యములు వ్రాయుటకు నివియాశ్యకములను భావమే అతని కప్పటికి—ఎప్ప టికిని—దోచియుండదేమో! కావున పల్లెటూరివారు, ఇతని వంటి నవయా నులు, మనసుకు వచ్చిన విషయముపై, తమయూహకందిన నడకలో, ఇప్ప టికిని కపిలేపదములల్లు నట్లు, ఇతఁడును, అంతకన్న మేలైన విద్యాసంస్కారము గలదు గావున, విషయ నిర్బంధములేక, తెలుఁగు పద్యములలో నెల్ల చిన్నదియు. కొంత వఱకు పాటలవలె స్పష్టమైనలయగతి గలదియునగు ‘ఆటవెలఁది’ లో రచనచేయు మొదలిడినాఁడు. ఇతని చిన్నతనపు పద్యములే వియోమనమెఱుఁగముగాని, యింత ధారాశ్రమైన రచన ప్రకృతి దత్తమైనవర ప్రసాదమే కావునను, అది యాకస్మికముగానొకనాఁడు పొంగిపొరలి పచ్చ నీటిబుగ్గవంటిది కాదు గావునను, చిన్ననాటనుండియే యితనికావాడుక కలదని మన మూహింప వలసియున్నది.

దీనికి తోడు ఇతనికి కొంత సంగీత విద్యయుండును అభిరుచి లభించి నది. కవులకు పండితులకట్లో అట్లే గాయకులకును ఆకాలపురెడ్లు ఆశ్రయ

భూతులు. కావున తమయూరిలో జరిగిన పాటకచ్చేరీలలో నెల్ల అగ్రాస
నము ఐహించిన పెద్దరెడ్డిగారి ప్రక్కలో చిన్నవేమారెడ్డియు కూర్చుండి
తదేక ధ్యానముతో వినుచుండె ననుట నిస్సంశయము.

“క. గంగాధరుడే దైవము, సంగీతమే చెవులకింపు...” (౧౨౩౩)
అందును, “క. విద్యలలోపల నీతియు, వాద్యంబులలోనవీణ” (౩౫౦౮)

యని నిర్ణయించు కొన్నాడు. సూక్ష్మములైన విషయములు గ్రహిం
పవలయునను తీవ్రభావము గలవానికి తప్ప తక్కినవానికి ‘వీణ’ యందభి
రుచికలుగుట యసాధ్యము. సంగీతమందును ఒక్కొక్కరికొక్కొక్కరాగము
రుచించును. కవిచౌడప్ప ‘రాగంబులలో గాంభీర్యముగలరాగము కాంభోజి’
యనెను. భట్టు మూర్తియు ‘కాంభోజీరాగ విపంచికారవసుధాపూరంబు’
అని దానియందే పక్షపాతము చూపెను. మనకవులలోనింకెవఁడో ‘సావేరి’ ని
అంగీకరించినట్లుజ్ఞప్తి. వేమన్నకు ‘తోడి’ పై అభిమానము. దాని యోగ్యతను గ్ర
హించుటకందఱికినిశక్తిలేదట; ‘దున్నపోతునకునుతోడిరాగంబేల’ (౨౦౮౦)
అనుచున్నాడు. ఏమోచాలదను అత్యుక్తి, జాగుప్ప, తనయశక్తిచే గలిగినదై
న్యము, దానికితోడు కార్యసాధనమునందలి పట్టుదల, స్వాతంత్ర్యరక్తి—
ఇత్యాదిభావములు చూపుటకుతోడిరాగము ఐంటిదిలేదు. వేమనకీరాగమందుఁ
గలిగిన యభిమానము అతనిమనోధర్మములను స్పష్టముగా సూచించుచున్నది.
కానియితకంటె నావిద్యయందును ఇతని కెక్కువ ప్రవేశము గలుగలేదు.

వేమన్నకు శివభక్తి యీచిన్న తనమందే యలవడి యుండవలెను.
తల్లి దండ్రులు తాతాచార్యుల ముద్రకుఁదప్పిన పూర్వీకశైవులై, కేవల వీర
శైవమును బోధించు జంగమలయుపదేశములకు పాత్రులైయుండి యుం
దురు. కాని అప్పటికి వీరశైవప్రాబల్యము తక్కువయై యుండుటచే, శివ
కేశవులకు భేదములేదని చెప్పినను సహజముగా శివభక్తి నెక్కువగాఁ జూపు
అద్వైతబ్రాహ్మణ పండితుల సహవాసములో మెలఁగిన వారను కొనెదను.
కావుననే వేమన్నకు చిన్ననాఁడే యిట్టి కేశవద్వేష మెక్కువ లేని శివభక్తి

కుదిరినది. లింగధారిగఁ గూడనుండవచ్చును. అప్పటి వీరకైపులు బ్రాహ్మణులు ఏర్పఱచిన దేవాలయములందలి పూజ పునస్కారములు, ఉత్సవములు గ్రామసామాన్యములగు పోతులరాజుల పూజలు-ఇవన్నియు చిన్నతనమందే చూచి, తండ్రి గారితోడ వానిని నిర్వహించుట యందును పూజారులిచ్చు మర్యాదలందును పాల్గొనినాఁడు. ఈ పొంగలి పులిహోరల పూజలందును, బాజాబజంత్రిల మేరవణుల కోలాహలములందును, జంగాల పాదతీర్థము లందును, బ్రాహ్మణుల సమారాధనలందును, పూజారుల తలత్రిప్పుల యావేశములందును, ఎనుబోతు గొట్టెల బలిదానములందును—నిజముగ నేమేని సత్యమును సత్ఫలమును గలదాయను శంకయప్పటికేయెక్కడనో యొక మూలలోనతని కంఠురించి యుండును. కానివెయసుచిన్నది; అనుభవము లేదు; ధైర్యము చాలదు; మీఁదు మిక్కిలి ప్రక్కలో తన్నుదండించు తలిదండ్రులున్నారు; తల్లిపుబడిపంతులున్నాఁడు. కావున వైవిషయముగానేసందేహములు గలిగినను ‘ఫీవెథవా. నోరుమూసుకో’ అని యదరఁగొట్టు వారే కాని, తీర్చఁగలవారు లేరైరి. కావుననవియట్లే యడఁగఁ జొచ్చినవి. మఱియు నితఁడు తల్లి తండ్రి మొదలగు పెద్దలయెడ భక్తి, దయ, మెండుగాఁ గలవాఁడని కానవచ్చుచున్నది.

“అ. తల్లికెదురుకొంట తండ్రికెదురుకొంట
అన్నకెదురుకొంట యరయ మూఁడు
పాతకములటంచు ఎర్తింపుమెఱుకతో...” (౧౮౪౨)

“అ. తల్లితండ్రిమీఁద దయలేని పుత్రుండు
పుట్టెనేమి వాఁడు గిట్టెనేమి?...” (౧౮౪౩)

కాని, యితనిది అట్లు పుట్టిన సందేహములను చాలనాశు అడఁగించు కొని యుండఁగలహృదయము గాదు. తనచుట్టుప్రక్కలనుండు వారి నడవడులలో తప్పులు పట్టుట, పట్టినవానిని నిర్దాక్షిణ్యముగా వారిమొగములముందటనే చెప్పవలయు నను ధైర్యము, ఆధైర్యము నుద్రేకింపఁజేయు వాగ్విత్వము, ఇవి యితనిస్వభావసిద్ధగుణములు. కావుననే, తానేమో

మనకార్యమును జేయఁగలవాఁడని, చేయవలయునని, సామాన్యజనులకన్న
తనయిండు విశేషముండెనని యితఁడు నమ్మెను. మనుజుఁడై పుట్టినందుకుఁ
'పుట్టినాని చెదల' వలె నిరర్థకముగా, ఒకపని చేయక, పుట్టి గిట్ట
రాదను కొన్నాడు.

“ ఆ. పుట్టినాని తేనె పుట్టిన రీతిని
గట్టుమీఁద మణియు పుట్టునట్లు
కట్టెలోన నగ్ని పుట్టిన విధమున
పుట్టిమెట్టవలెను భువిని వేమ ”

(౨౫౩౮)

అను దృఢసంకల్పము చిన్ననాటనే యితనికిండి యుండవలెను,
ఇట్టి సంకల్పము లనేకులకుఁగలవు. ముప్పైద్వైదును మంచము మీఁదనే పరుండి
ముల్లోకముల యాధిపత్యమును సంపాదించు సంకల్పములు చేయువారము
మనమందఱమును. దానికిఁ గావలసినశక్తియుక్తులట్లుండఁగా ముఖ్యమై,
పట్టుదలయే యసలనేకులకుండదు. వేమన్నకు మనసునఁ గలిగిన సంకల్ప
మును నిర్వహించు దార్ధ్యము మొదటి నుండి కలదనవచ్చును.

“ ఆ. పట్టి విడువరాదు పదిలక్షలకునైన ”

(౨౩౫౨)

“ ఆ. ఊఁపఁబోయి కొంత యూఁగించి విడిచిన

నూఁగుఁగాని గమ్యమొందలేడు

పట్టు పూన్నికొలఁది పనిచేయు లక్ష్యంబు-విశ్వ- (౫౫౯) .

“ ఆ. పట్టు పట్టరాదు పట్టి విడువఁగరాదు

పట్టెనేని బిగియఁ బట్టవలయు

పట్టు విడుటకన్న పడి చచ్చుటయే మేలు...విశ్వ... (౨౭౫౮)

అచ్చపు రెడ్ల రాజసము! ఇదిగలనానికి దేవుఁడేలాంగి యతఁడు
పట్టినపని నిర్వహించి యిచ్చి తంటా తప్పించుకొనును! ఇట్లు ధృఢసం
కల్పము చేయుస్వభావము గలిగినను, ఏది పట్టవలెనో యేది విడువవలెనో

నిర్ణయించుకొను వివేకము అనుభవముచేతనో అనుమానముచేతనో సంపాదించుకొనఁ గల్గుటకు ముందు వేఱొక ప్రబలమైన మార్పు వేమన జీవితమందుఁ గలిగినది.

అదేదనఁగా యౌవనము. చిన్నయనూరి చెప్పిన 'కలిమి, దొరతనము, అరయమి' యను తక్కిన మూఁడును కొంతకుఁ గొంత కలవని మనమెఱిఁగి యున్నాము. ఇట్లు సర్వసాధనసంపూర్ణమైన యౌవనము స్వచ్ఛందముగా ప్రవర్తించుటకు వలసిన సమయసందర్భములకును ఆకాలమందు కొదవలేదు.

పదునెనిమిదవ శతకము నాఁటి హిందువులకు రాజ్యకార్య నిర్వాహములు శాస్త్రోత్తత్వ దివారములు మొదలగు తీవ్రవిషయములందు ప్రతిభాబలము ప్రవహించుట నిలిచినది. 'ఎవరికి వారే యనునాతీరే' యన్నట్లు స్వతంత్రులగుట కందఱును తమశక్తికొలఁదిఁ బ్రయత్నించిరి. సామ్రాజ్య స్థాపనకు శ్రద్ధతోఁ బ్రయత్నించిన వారు లేరైరి. ఉన్నవారికి శక్తిలేదయ్యెను. రాజులు నవాబులనఁబడువారికిని తమసెలవులకు ద్రవ్యము నార్జించుటయే ప్రధానోద్దేశముగా నుండెను. ప్రజలగతి యెట్లైనను పన్నులు వసూలైనఁ జాలును. కాఁబట్టి బలవంతుఁడు ప్రబలుఁడై ప్రభుత్వము చెలాయించెను. ప్రజలు 'సర్కారు'వారికో లేక 'రెడ్డిగారి'కో యాయవలసిన దిచ్చిరేని తరువాత తక్కిన విషయములందు వారిని చంపించుదాతిగాని మర్దించుమామగాని లేకుండెను. ఇఁక చదువుసంధ్యలు నేర్చి సాంఘికవర్తనముల నియమించు బ్రాహ్మణులు మొదలగు సంఘాధిపతులకు మతము, శాస్త్రము, ధర్మము—ఇవన్నియు సిద్ధములైన వస్తువులు. తమప్రాచీనుల పుస్తకములలో నన్నియుఁగలవు. వానిని నేర్చుకొనుట, శక్తియున్ననవియే సత్యములని స్థాపించుట, యంతకన్న వేఱుచేయవలసినపనిలేదు. అవియుక్తములాకాదా యని సందేహించుటయే మహాపాపకము! వానిని తప్పక యాచరించిన ముక్తిసిద్ధము! సామాన్యజనులందెట్టి మనోభావమునకు పరిణామమేది? సహజముగా జూచరించుటగాక ఆచరించినట్లు చూపుకొనుట.

ప్రాణాయామము చేయుటకు ముక్కుమూసికొనవలెను. రెండువేళ్ళతో ముక్కుపట్టుకొన్న జాలును. దానిని మూసినావా తెరిచినావా యని, ఊపిరినిలిచినదా యాడుచున్నదా యని, సంధ్యవార్చెడు వారిముక్కులన్నియు పరీక్షించు మూర్ఖుడెవ్వఁడు? స్నానము చేయవలెనని ధౌతవస్త్రమునే కట్టవలెనని శాస్త్రమున్నది. దానికి ఒకచెంబేఁడు నీళ్ళు మీఁదఁ బోసికొన్నను, ఒకమాటు నీటిలోనద్ది పిండి ఆరవేసిన వస్త్రమునుగట్టుకొన్నను జాలును. అంతేకాని దేహమునందును వస్త్రముందును పంచమైలున్నను పరవాలేదు. ఇట్లు అశక్తిచేత, అజ్ఞానముచేత, శాస్త్రములన్నియు 'శాస్త్రము' నకై పోయినవి. వేషము ప్రధానమైనది. కావున మనుష్యసంఘమందు ప్రధానములైన రాజ్యము, మతము, ధర్మము, అను మూఁటినిగూర్చి యెవరును ఎక్కువగా చింతించి, ఊహించి, చర్చించి, నిర్ణయింపవలసిన పని లేదయ్యెను. ఇంకనీతి మనచేతిది. మనలను దండించువాఁడు కల్లునఱకును మనము చేసినదే నీతి. కాఁబట్టి ప్రజలు ప్రాయుకముగ స్వేచ్ఛావర్తనలైరి. విషయవార్తలు అడ్డులేక ప్రబలెను. రాముని యేకపత్నీవ్రతముకంటె కృష్ణుని యసాదిబ్రహ్మచారిత్వము అనుకూలముగాఁ దోచెను. బహుపత్నీకత్వము భరింపరాన బరువు. కావున వేశ్యల వ్యాపారము ఎప్పటికన్న నెక్కువయయ్యెను. ఊరూరను కనీసమొకదేవాలయము. దేవున కొకదాని చాలినను భక్తులకు చాలకపోయెను. ఇంక ఇరుగుపొరుగిండ్ల సహవాసము మొదటినుండి అన్ని మతములవారును శేశములవారును ఖండించినది. మఱియు ఆయిండ్లలో ఐచ్చియాఁడువారు మాత్రమేకాక వారిభర్తలు మొదలగు మగవారునుండుటయు, వారికిని తమవలెనే మానాభిమానములుండుటయు కొంచెము నిదానించి గూలోచింప వలసిన విషయము.

“ఆ. పరసతి గమనంబు ప్రత్యక్షనరకంబు

అరయ నిందలకును నాలయంబు

పురుషుఁడు వినఁజంపు భూపతి నొప్పించు, విశ్వ” (౨౪౫౦)

కావున వేశ్యాసంఘాభివృద్ధికావలసివచ్చెను. వారికి మర్యాదలు, పెండ్లిపేరంటములలో సంభావనలు ప్రబలినవి. కాని వారిసంఖ్యయాకస్మికముగా పెరుగుట కష్టము. దేవదాసీలవలె సంఘదాసీలగు బసివిరాండ్రును బయలుదేర్చవలసి వచ్చెను. శైవులలోను వైష్ణవులలోను సంఘయజ్ఞానులే దానికి నమ్మించిరి. ఇదిగాక నిత్యమును సంసారులుగానుండి సంతలలో మాత్రము వేశ్యావృత్తినవలంబించు 'సంతబసివి'రాండ్రు కొందఱు కావలసి వచ్చెను. చాలనందుకు దొమ్మరీండ్ర వేశ్యలు. కొంతక్షేమము గలిగెను. పరస్త్రిసంగమువలె వేశ్యాసహవాసమును పాపకర్మములని ధర్మశాస్త్రములున్నను, ఈవిషయమై చర్చలుజరిపి సిద్ధాంతముచేయు తొందఱలేకుండ, మొదటికన్న రెండవది మేలనియు, అది పాపమేకాదనియు, వివను తమింపఁ దగినదనియు, జనులందఱును పరస్పరహృదయసంవాదముచే నిర్ణయించు కొనిరి. నియమపరాయణులెవరైననున్న వారిలోన నేకులకు వీరియెడల నసహ్యముకన్న అసూయయే యెక్కువయై, పైకి ఖండించినను, లోలోన గ్రుక్కిళ్ళు మింగుచుండిరి. క్రమముగా ఏకపత్నివ్రతము పురుషలక్షణమే కాదనుకొనఁ జొచ్చిరి. వ్యభిచారము చిన్నవారియందే కాని పెద్దవారియందంత దోషముగాదని చెప్పుకొనిరి ! పూర్వకాలపు పృథ్వులలో ననేకుల కిప్పటికిని ఈభావము లిట్లేయున్నవని మనమెఱుఁగుదుము.

వేమన యిట్టి సన్నివేశములలో పెరిగినవాఁడు; తనకాలపు పెద్దలు (వీరిలో తండ్రీగూడఁ జేరి యుండును) బాహాటముగ గణికాలోలురై యుండుటను చూచినాఁడు; దేవాలయముల యుత్సవములలో పెండ్లిపేరంటములలో వేశ్యలనాట్యమును జూచినాఁడు; సంగీతమందాశ సహజముగాఁ గల వాఁడు కావున, వారి మధురగానముచే మదనెక్కిన పచ్చిపదములను విని వాని యభినయమును చూచి పరివశమైనాఁడు. ముగ్ధవయస్సు, విశ్వర్యము, ఆధికారము గలతనపై అవకాశము దొరికినప్పుడెల్ల వారుప్రయోగించు కటాక్షపుకటారులపోట్లుపడినాఁడు.. ఇట్టివారికి లోపడుట అన్యాయమని అధర్మమని తాను పురాణములలో చదివినచదువులు జ్ఞప్తికి నచ్చినవి. మనో

నిగ్రహముచేయఁ బ్రయత్నించెనుగాని, తనకుఁ దానుదప్ప సహాయపడు వారెవ్వరును లేక పోయినారు. చదువుకొన్నవారు పెద్దలు ఈవిషయమున తనకన్న దుర్బలులై యుండినారు. ఇంక తా నెంతటివాడు ?

“ఆ. ఆడుదానిఁ జూడ నర్థంబుఁ జూడఁగ

బ్రహ్మకెన నెత్తు రిమ్మ రెగులు.....”

(౨౩౨)

అను సృష్టిసిద్ధమైన దోషము దెలిసికొన్నాఁడు. ‘ఈబుద్ధులు పాప కృత్యములైనచో ఇవిలేకయే బ్రహ్మ సృష్టి చేసియుండరాదా?’ యనుప్రశ్నకు ప్రత్యుత్తరము దొరకదయ్యెను. తుదకు మనపాపములకన్నిటికి ఆబ్రహ్మయే కారణమని ఈ ‘బ్రహ్మయాలిత్రాడు బండిరేవునఁ ద్రెంప!’ అనియొక తిట్టు తిట్టి ప్రపంచప్రవాహములోఁబడి పోయినాఁడు !

వేమన్న యిట్లు వేశ్యాలోలుడయ్యెనన్నవెంటనే అభిమానులు కొందఱు నాపై నాగ్రహింతురు. కాని యతనిఁగూఁది యభిమానమున నేను వారెవరికిని దీసిపోనని మాత్రము మనవిచేయవలసి యున్నది. వేమననుగూర్చిన కథలలో నెల్ల నీవేశ్యాసంబంధముగలదు. అతని యనుయాయులు, అతనివే దైవముగాఁ గొలుచువారు అందఱును దానినాక్షేపింపక యంగీకరించినారు. కథలలోని విషయములన్నియు నసత్యములనుటకు నాకిష్టములేదు. అత్యుక్తులను, ఇతరసాధనములచే అసత్యములని స్పష్టముగా తేలినవానిని విదలిపెట్టి తక్కినవానినంగీకరించుట క్షేమము. న్యాయము. ఇంక వేమనవంటి వేదాంతి వేశ్యచేఁ జిక్కుట యసంభవమని తలఁచుట యజ్ఞానము. ప్రాంత కాలపు సంఘస్వరూపమును గమనించిన యెవరికిఁగాని, ఇట్టి విషయములలో తమదేశపుపుచ్చులన్నియుఁ గప్పిపెట్టి పాశ్చాత్యులు మనకు బోధించుచుండు తమలోలేని నీతిపద్ధతులు మనతాతముత్తాతలకు లేవనియు, వారేనాగ్రహాన్యాయములను జేసినను తమంత చేసిరిగాని, యితరులెవ్వరును వారికి మనకువలె ‘ఎంకాయపురాణములు’ చెప్పలేదనియు స్పష్టమగును. కవికులశిరోమణి, సరస్వతి యపరావతారము, కాళిదాసు గణికాప్రియుడని మనప్రాచీనులు తలఁచుచు నదియసంభవమని భావింపలేదు. అధర్మమని భావించియుండ

వచ్చును. త్రివిధనాయకలలో రెండవది పర స్త్రీ, మూడవది వేశ్య! వారి స్థితికిని రసికలాక్షణికులందఱు స్వీయముగ మొదటియామెతోడ సమానమర్యాదను కావ్యప్రపంచమున నొసఁగిరి. శ్రీనాథుని నైషధమును పంచకావ్యములలో పరిగణించినవారేయతఁడు. స్త్రీలలోలుండనియు నెఱుఁగుదురు. ఇవన్నియు న్యాయములని నేఁ జెప్పఁగాఁజేదు. అది వేఱుమాట. మఱిగొప్పవారందఱును అన్ని విధముల గొప్పవారేయని భావించుట, వారియొడ దోషము అసంభవమను కొనుట, మనయవివేకమునే వెల్లడింపజేసియే నామతము. దోషములుండిన నస్థమేమి? అందువలని కష్టములనుభవించినవారు వారు. మనము వారి గుణములచేత, మహత్త్వముచేత మేలుపొందనలసిన వారము. వేమన పరనారీ సహోదరుడై శుకమహర్షియపరావతారమైయుండి, యొకపద్యమును వ్రాయక యేమూలలోనో ముక్కుపట్టుకొని మురిగియుండిన మనము సంతోషించుచుంటిమా? మన్నించుచుంటిమా? నన్నడిగిన వేమనవలె పద్యములు వ్రాయఁగలవాఁడెవఁడైన నేఁడులభించునేని యతనికిఁ గావలసియున్న మనమందఱును చందాలెత్తి వేయిమంది వేశ్యలను సంభాషన సమర్పింపవచ్చును.

మఱియొకటి చూడుఁడు; వేమన 'జిహ్వచేత నరులు చిక్కినొచ్చిరి గదా' (౧౬౦౩) యని పరితాపపడి దానికి లోఁగుట తప్పని చెప్పచు న్నాఁడు. అనఁగా పుట్టిననాఁటినుండి యేది దొరకిన నది తిని, దొరకకున్న నుపవాసముండియే కాలక్షేపముచేసిన నిత్యోపవాసి యతఁడని చెప్పవచ్చునా? అట్లైన 'పప్పులేని కూడు పరుల కసహ్యము' ఇత్యాదులు వేమన్న చెప్పినవిగావా? విషయలోలత్వమెల్ల నిట్టిదే. మఱియు వేమనవంటివాఁడు కొన్నాళ్ళైనను విషయాధీనుడై యుండకపోవుటయే యసాధ్యమనుకొనుచున్నాను. ఇతని యుద్రేకము ఏవిషయమందు ప్రవర్తించినను చాల వేగము, వేడి, గలది. తోచినపనిచేయించుటయే దానిస్వభావము. దానిచేతనే వేమన యింతటివాఁడైనాఁడు. ఎక్కువ సందేహములు శంకలు గల మనుష్యులు గ్రంథములు వ్రాయుటకు పనికి వత్తురేమో కాని కార్యములను సాధింపలేరు. మనసుకు వచ్చిన దానిని వెంటనే సాధింపఁ బ్రయత్నించు వాఁడు.

పది పనులలో రెండైనను సత్కార్యములు చేయును. తక్కిన యెనిమిది యకార్యములు ప్రసంచప్రవాహములో ముఁగిపోయి యారెండే స్థిరముగా తేలును. అంతమాత్రముచేత నా యెనిమిదియు నతఁడు చేయలేదని కాని చేయఁ జాలఁడనికాని వాదించుట సాహసము.

మఱియు కవిత్వము సంగీతము మొదలగు కళలకు లోగిన వారికి విషయ లోలత్వము తప్పనిదేమో! ఇది కొంత సాహస సిద్ధాంత మేయగును. కాని, హృదయమున జనించిన భావములను అడఁగించుకోలేక బైటఁబెట్టుట కళాధీనులస్వభావము. కొందఱితరులకువెఱచి కొన్నిభావములను బైలు పలుపక యడఁచుకొన్నను, ఆభయములేదని తెలిసిన వెంటనే స్వతంత్రముగ వానిని వెల్లడింతురు. కవులలో పచ్చిబూతులు వ్రాయువారు, గాయకులలో వానిని పాడువారు, చిత్రకారులలో దిగంబరాదిరూపములను విత్రించువారు, చెక్కువారు, అట్టివానికి సంతసించి మెచ్చుకొనువారును, అన్నిదేశములందును అన్నికాలములందును, నీతివిలువ నెఱిగిన చదువరులే కలరు. ఈ స్వభావమే వారివ్యవహారములందును వర్తించును. తోచినది చెప్పక పోవుట యెంతకష్టమో తలఁచినది చేయకపోవుటయు నంతే కష్టము. ఇందు న్యాయాన్యాయముల, ధర్మాధర్మముల, విచారణకెక్కువ చోటులేదు. సహజమైన రసార్థహృదయమును నియమజ్యోతిచే గట్టచేసి కొన్నవార నేకులుగలరుగాని వారట్లు గట్టిపడుటకు మొదలు కేసరి రస పరవశులై హృదయదాసులై యే వర్తించియుందురు. ఇందుకపవాదములు కలవుగాని మృగ్యములు.

పైని యనుమానములు మాత్రమేకాక వేమన వేశ్యలస్వరూపమును చక్కగా నెఱిగినవాఁడని యతని పద్యములే ఘోషించుచున్నవి. ఒక్క పద్యమునైన నుదాహరింపక విధిలేదు. మన్నింపుఁడు.

“అ. లంజ లంజకాని లావెల్లఁ గొనియాడు,
లంజతల్లి వానిలజ్జ గడుగు ”

కావున సిద్ధాంతమేమనఁగా,

“తల్లి గలుగు లంజఁ దగులుట చీకాకు, విశ్వ” (33౫౧)

ఇందుపై వ్యాఖ్యానమనవసరము. ఇదిగాక “సానిదాని పొందు
సాభాగ్యభాగ్యము” అని అచ్చునకెక్కని పద్యభాగ మొకటిగలదు.
(ఓ. లై. ౧౪-౪-౪౨) ఇవి ప్రక్షిప్తములనుకొని సంతోషించువారు సం
తోషింపనిండు. ఒకవేళనట్లైనను, వేమనవంటిమహాత్ముని కిట్టిభావము
లంటఁగట్టినను అతనిమహత్త్వమునకు కొఱతరాదని నమ్మినవారు,
అంగీకరించినవారు, ఉన్నప్పుడు, అతనికి యిట్టిభావములు జీవితమందొకా
నొక సమయమందుండియుండుననుట యసంభవము గానేరదు. ఒకవిష
యము అసంభవము కాకపోవుటకును సంభవించుటకును నడుమ నంతరము
చాల స్వల్పము. సాధ్యములగు విషయములు సిద్ధములగునని నమ్ముట కెక్కువ
హేతువు లక్కరలేదు.

ఇంతదూరమివిషయము చర్చించుటకు మీరు నన్ను మన్నింపవలసి
యున్నది. కారణము గలదు. ఈవల మనలో మహాపురుషులందఱు అన్ని
విధముల దోషదూరులుగా నుండవలెననుభ్రాంతి విమర్శకుల నావేశించు
చున్నది. నన్నయ, పెద్దన మొదలగు వారు మత్సరగ్రస్తులై యుండిరనియు
శ్రీనాథాదులు స్త్రీలోలులైరనియు, కృష్ణదేవరాయలు మొదలగువారు
క్రూరకర్ములైరనియు, జెప్పకథలు నమ్మరానివని అసత్యములని ఆధునిక
విమర్శకుల నేకులు రాద్ధాంతము చేయుచున్నారు. ఇవి సత్యములైనను
అసత్యములైనను అసంభవములుగావనియు, దోషసామాన్యము దగ్గఱజేర
నీకుండచేసిన పరిశుద్ధమహత్త్వము ప్రపంచములో లేదనియు, కావున ఒకరి
యందు దోషములుండవని సిద్ధాంతీకరించుటకు వారియందలి మహత్త్వము
మాత్రమే చాలినంత హేతువు కాఁజాలదనియు నామరవి. సహజముగా

ఎచ్చునవి దోషములు. సాధింప వలసినవి సద్గుణములు. కావున వీనిని సాధించులోపల అవి కొంతకుఁ గొంతయైనను తమ హక్కును జెల్లించుకొని తీటుననుట సత్యము. అది యట్లుండె.

ఇట్లు ఇంద్రియపరవశుడైన వేమన యెంతదూరము వెళ్ళెనో చెప్పుటకష్టము. కథ ఒక్క వేశ్యకథీనుడైయుండె ననుచున్నది. దాని ననున రించిన పద్యమొకటి 'ఒక్కవెలయాళి పొందే మిక్కిలి సౌఖ్యమ్మటంచు మెలఁగితేమా' (౧౬౭౩) యనుచున్నది. కాని వ్రాత ప్రతులలో,

“క. ఒకతెకు లోలత భృమూక

సుకుమారుండన్నిరుచులఁ జూడఁగవలెబో

సకలవనంబులఁ దుమ్మెద

మకరందము గ్రోలినట్లుమహిలోవేమా” (ఓ. లై. ౧౧-౬-౨౪)

అను పద్యము గలదు. ఈ రెండుపద్యములును వేమన్నవి కావని తిరస్కరించినను, వేమనవని స్పష్టముగానుండు ఆటవెలఁదులలోనే, యితఁడే కప్రియావ్రతమును పాలించిన వాఁడు కాఁడనియు, ఇంద్రియచాపల్యమున, మాటలయందును ఆటలయందును సౌమనస్యమునుగాని, నియమమునుగాని, పాటించినవాఁడు కాఁడనియును బలమగు సందేహమును గలిగించునవి కలవు. ఇంద్రియాధీనులను తిరస్కరించి ఖండించు పద్యములే కాక, ఇతనియున్న స్తకమదనోన్మాదమును వెలిపుచ్చుపద్యములనేకములు గలవు. బ్రాహ్మదొర యీ యసభ్యపద్యముల నన్నిటిని ప్రత్యేకముగా నేరియొక కూర్పుఁజేసి వానికి ల్యాటిను భాషలోఁ గాఁబోలు, టీకవ్రాసి పెట్టుకొన్నాఁడు!

ఎట్టికాలమందైనను ఇతఁడిట్టి యవిస్థలో నుండఁగా తలదండ్రులుగాని తక్కిన బంధువులుగాని యొర్పియుండుట కష్టము. ఎప్పుడును వేశ్యలు, బసివిశాంధ్రు, దొమ్మరి సానులు మొదలగు వారి సావాసముననుండి యున్న ద్రవ్యమంతయు వెచ్చపెట్టుచు, చేతలేనప్పుడు సుప్రసిద్ధచరిత్రముగల వేశ్యా

మాతల చేతి 'అర్థచంద్ర ప్రయోగము' లనుభవించుచు చాల దుర్బల బృంద
యుండైన యితఁడెట్లు త్రోవకుఁ దేవలయునా నుని వారాలోచించి, వివా
హముచేసినఁ గొంతమేలుగానుండునని తలఁచి యట్లు చేసిరి కాబోలు.
సంపన్నుల యింటి వాఁడు గావున నిశ్చికి అట్టివంశమందే జనించిన సౌభా
గ్యవతి యొకతె ముడిసడి యుండును. ఇదివఱకు వేశ్యాప్రియత్వముచే పలు
కష్టములు పడినవాఁడు గావునను, వారివన్నియు 'పూతమెఱుంగువంటి
వలపు'లేకాని పడుపువ్వు త్తిలో హర్దమైన స్నేహము లేదని యెఱిగినవాఁడు
గావునను, ఆ త్రోవ యొక్కమాటు చాలించి, తనధర్మపత్నయగు నామె
పై ప్రేమనంతయు నిలిపినాఁడు. ఏపనియు అరవాయితో చేయు స్వభా
వముగలవాఁడు కాఁడు గావున ఎప్పుడును ఆమెను వదిలి యుండనేరనంత
ముగ్ధుడైవాఁడు.

“ ఆ. తుంట వింటివాని కూపులఘాతకు
మింటిమింటి నడుమ మిడుకఁదరమె?
ఇంటిగూలివిడిచి యెట్లుండవచ్చురా!” (౧౯౫౨)

ఇదియేదో సంవర్భమున గ్రామాంతరమునకుఁ బోవుటచేఁ గాబోలు
నొంటిగా నుండవలసిరాఁగా నప్పుడు చెప్పిన పద్యమై యుండును. క్రొత్త
ధర్మపత్ని కూరిమిమగఁడైన యీకాలమందే యితఁడెట్లు నిర్ణయించు
కొనెను.

“ ఆ. ఇంటిగూలి విడిచి యిలజార కాంతల
వెంటఁదిరుగు వాఁడు వెళ్లివాఁడు,
పంటచేను విడిచి పరిగె లేరినయట్లు” (3౫౯)

కాని యీవివాహము నుఖముగా పరిణమింపలేదు. కారణము
స్పష్టమే. నవవధువు నవవరుని నభిలషించును. ఆమెను వేమన వరియించి
యుండనేమో కాని యామెమాత్రము ఇతనిని తానై వరించియుండదు. అది
తొంబది పాళ్ళు ఇరుప్రక్కల పెద్దల యేర్పాటు. కావున భర్త యిప్పుడు.

తనయడల నెంతవిశ్వాసముతో వర్తించినను అతని మొదటినడవడిని ఇరుగుపొరుగుల 'సఖీమణులు' తప్పక యామెకు వన్నె పెట్టి చెప్పియుందురు. అతనికి ప్రీతిపాత్రమై యుండిన యే 'సంతబసివి'నో చూపి, 'అదిగో! నీ లెక్కలేని యక్కలలో నొక్కతే' యని వేశాకోశము చేసి యుందురు. ఏమియు నెఱుంగని వారి విషయముననే వేడుకతో వెక్కసమునతో యిట్టి కథలనల్లి సంసారములు ధ్వంసముచేయువారెందఱో కలరు. అట్లుండ వేమనవంటి వాని విషయమున నడుగవలెనా? పాపము, ముగ్ధయగు నామె 'యిట్టివానికి నన్నుఁ గట్టిరిగదా' యని జగచి, ఎఱ్ఱైనను అతనికి తాను లోఁగి యుండక తనయాజ్ఞలో నతనినంది యిల్లు కడప దాటినక చేయవలెనని, వారిబోధనలప్రకారము యత్నించియుండును. ఎత్తిపొడుపుమాటలు, బొమముడులు, అనాదరణములు, మానముద్రలు మొదలగు అస్త్ర శస్త్రము లెన్నియో యామె ప్రయోగించియుండును. ఇంక వేమన్న పుట్టుకతో అగ్గిరాముఁడు ! క్రొత్తపెండ్లికొడుకునకు ఇవన్నియు అలంకారముగానే తోఁపవచ్చునుగాని వేమన్న యివన్నియు ననుభవించి యెఱిగిన ప్రాంతకాఁపు. అక్కడ సౌఖ్యములేదని యిక్కడనది గలదని యాశతో పెండ్లాడిన వాఁడేకాని వేఱుకాదు. మఱియు ఆమెకితని యందెట్టి సందేహముగలదో యితనికామెయందును అట్టి సందేహమే కలదు. అనఁగా నామెయందు దోషముండెనని కాదు. ఉండవచ్చునని కాని కలుగవచ్చు నని కాని వేమన్నకు సందేహముగలదన్నమాట. మొదటినుండి స్త్రీని కేవల భోగ్యవస్తువుగా మాత్రము భావించి, వారికి వేఱు తమకు వేఱుగా శాస్త్రములు వ్రాసుకొన్నవారి గుంపులోనే యితఁడును పెరిగినవాఁడు; కాబట్టి,

“ ఆ. వరుఁడు చక్కనైన విజ్ఞానగని యైన
తరుకు మెఱుపువంటి తత్త్వమున్న
అన్యత్రరుషవాంఛ ఆఁడుదానికినుండు...”

(౩౪౨౨)

అని చిన్ననాటినుండియే యితనికుపదేశము జరిగినది. గనుకనే భర్త భార్యను స్వాధీనమందుంచుకొనవలెననియు, దానికి స్వాతంత్ర్య మీయరాదనియు నితఁడు దృఢముగా నమ్మినవాఁడు.

“ ఆ. మాట వినని యాలు మగనికి మరగాలు. ” (౩౦౨)

“ ఆ. ఆలు మగని మాట కడ్డంబువచ్చెనా
ఆలుగాదు నుదుటి వ్రాలు గాని
అట్టియాలి విడిచి యడవినుండుట మేలు... ” (౩౦౩)

“ ఆ. కావలయు మగఁడు కాంతనెల్లప్పుడు
కావలేని నాఁడు చావలయు !
కాపు లేనిదాని కాపురమగడురా... ” (౩౦౪)

యని యితని బోధ. అట్లగుటచే, ఇట్లు తనయందు గౌరవములేని—

“ ఆ. ఆలి ఎంచలేక యధమత్వమున నుండి
వెనుక ఎంతుననుట వెట్టితనము
చెట్టుముదరనిచ్చి చిదిమినఁ బోవునా... ” (౩౦౫)

అని నిర్ణయించి, ఇతఁడామెను ఇల్లుకదలనీక, ఇతరులను కన్నెత్తి, చూడనీక, తనమాట కడ్డమాడనీక, దండింప మొదలుపెట్టెను. ఇంక ఆమె మాత్రము రెడ్డి కూతురు గాదా! ఇతని రక్తమునందున్నంత వ్వేడి, స్వాభిమానము, ఆమె రక్తమునందునుగలదు గదా. కావున మాచినన్నాళ్ళును మాచి తుదకు నిర్లక్ష్యముచేసి ప్రతిఘటించి నిలచినది. ఇట్టిరెడ్డిరెడ్డిసానుల స్వాభిమానకలహముతో ఉన్నయాయిత ప్రణయమును పటాపంచలైనది. వేమన్నకిల్లు నరకప్రాయమైనది. ప్రభుత్వముచేయవలసిన రెడ్లవంశమువాఁడు; అట్టివానికి తనభార్యయే యొదిరించి నిలిచిన పౌరుషమునకంతకంటె హాని కలదా? మాటియైతని వెంటనే యతని భార్య,

“ ఆ. వాడకుటికి తిట్టు వలదన్న మొఱబెట్టు
ముందుమగని దిట్టు ముసుకుఁ బెట్టు,
గడుసురాలు మగని గంపఁ బెట్టుమురా... ” (౩౦౬)

కనుకనే “యిట్టి యాలిపోడ నెట్లు వేగింతురా!” (3884)
 దేవుడా ” యని వేమన్న విసిగి వేసరినాడు. సహజముగా హింసాదులను
 సహించు స్వభావము గలవాడు కాదుగావున, ఇట్టి పనికిరానిభార్య నొక
 మాటు గొంతుపిసికి చంపిపొయ్యివైచి యింకొకతెను పెండ్లాడుదమను రాక్ష
 సకృత్యమునకు చొరగలవాడు కాడయ్యెను. మీఁదుమిక్కిలి తానే
 ‘చావవలయు’ నని తలచిన మానశాలి !

“ ఆ. భావమరసి తన్ను భార్య నేవించిన

ఇంటికైన నగును ఈ శ్వరుండు

అదియులేక బ్రతుకుటధముముభువిలోన... ” (3885)

ఈ యపస్థలోనే తనయదృష్టమునుగూర్చి యిట్లుదీనముగా విల
 పించెను.—

“ ఆ. సుఖసుఖాన నేను సుగుణుడై యుండఁగా

నన్నుఁబెండ్లియాడ నయముఁజెప్పి

దీని గూర్చిన విధి నే నేమియందును ”... (3886)

అనునదేమి? ‘తప్పలెన్నువారు తమతప్పలెఱుఁగరు’ (1299)

అను తనన్యాయమును తనకే యన్వయించుకొని నోరుమూసికొని యుండుట
 తప్ప! అపరాధము స్వయంకృతము! అనుభవమే ప్రతీకారము.

ఈభార్యయందితనికిఁగలిగిన సంతానముగూడ సుఖకరముగా పరిణ
 మించి నట్లు కానము. తల్లిదండ్రులకుఁ గల యిట్టి యనుకూలదాంపత్య
 మందు పుట్టినబిడ్డలగతిని విచారించువారెవరు ? వారు స్వేచ్ఛగాఁ
 బెరిగిరి. స్వేచ్ఛగా వర్తించిరి. ఇట్టిసంతానమును గూర్చిన పద్యముకట్టి.—

“ క. ఎండిన మ్రానొకటడవిని

నుండిన నందగ్ని పుట్టి యూడ్చును జెట్లకా

దండి గలవంశ మెల్లను

చండాలుం డొకఁడు పుట్టి చదుపును వేమా ” (3887)

ఇట్లు వేమనకు,

“ ఆ. సుగుణవంతురాల్లు సుదతియై యుండిన
బుద్ధిమంతులగుచుఁ బుత్రులొప్ప
స్వర్గమేటికయ్య సంసారికింకను... ” (3F03)

అని పడిన పేరాసలన్నియు వచ్చి పోయినవి. ఇందుకుఁ దోడు
వేశ్యాప్రియత్వపు మహత్తుచేత ఆ స్త్రీయరిగిపోఁగా, వేదాధికముగూడ ననుభ
వించినట్లు గానవచ్చుచున్నది. ఇదివఱకును తన్నాశ్రయించి తనయెడ
భయభక్తి స్నేహములు చూపినవారెల్ల నితనిసహవాసము వదలుటయే
కాక వేశ్యాకోశము గూడ చేసినట్లున్నది.

“ ఆ. కుడువఁ గూడులేక కూడఁ బెట్టఁగలేక
విడువ ముడువలేక గడనలేక
నడవసాఁగియున్న నడపీనుఁగందురు... ” (౧౧౩౫)

ఇతరులు తన్నేమన్నను మానెను గాని యింతిలోనే,

“ ఆ. కూలి నాలిచేసి గుల్లముపనిచేసి
తెచ్చి పెట్టెనేని మెచ్చనాలు,
చిక్కుపడ్డ వేళ చీకాకు పఱచురా... ” (౧౧౬౩)

“ ఆ. ధనములేమి సుతులు తప్పులనిడుదురు
ధనములేమిఁ బత్ని తాఁక రాదు... ” (౨౧౧౪)

కాఁబట్టి,

“ ఆ. ధనము లేమి యనెడు దాహానలంబది
తన్నుఁజెఱుచు మీటి దాఁపుఁ జెఱుచు,
ధనములేమి మదిని తలఁపనె పాపంబు... ”... (౨౧౧౩)

అని వేమన్న విసిరి పోయినాఁడు. తనకొడుకులేమియుఁబనికి రాక
పోయిరి. యోగ్యులగు పుత్రులను గన్నవారిని జూచి యిట్లు పేరాసపడెను:-

“ ఆ. ధనము లేని పేద తండ్రి గర్భంబున
భాగ్యపురుషుఁ డొకఁడు పరఁగఁ బుట్టి,

బహుశ ధనముఁ గూర్చి భద్రమార్గంబున

పరులకుపకరించి ప్రబలు వేరు ”

(౨౧౧౧)

వేమనకీకాలమునకు ధనము స్వాగ్ధముకొఱకను భావము నశించినది. జన్మమెత్తినందులకు గతిలేని వారిని పోషించి యుపకరించుట పరమార్థమని తేల్చు కొన్నాఁడు. తనకాలమందలి స్వతంత్రులగు నిరంకుశప్రభువులు, రెడ్లు, పాళయగాండ్రు, పరదేశీయులగు మహారాష్ట్రులు మొదలగువారు, ధనముకొఱకై,

“ ఆ. పెక్కుజనులఁ గొట్టి పేదల నిధియించి

దొక్కకొఱకు నూళ్ళు దొంగిలించి ”

(౨౧౧౨)

చేసిన యల్లకల్లోలమును చూచినాఁడు. తామదామరముల దాడిని కనుగొన్నాఁడు. నిలువ నీడలేక, కడుపునకు కడిలేక, ఉన్నచోటువిడిచి యూరూరు దిరుగుచు మలమలమాడువారి నెందఱి నోయెదుకొనినాఁడు. చేతనైతఁత నిలుకు నట్టివారిని రక్షించుట తనధర్మమని తోచినది. అన్న దానమునకు మించిన దానము లేనని తేలినది.

“ ఆ. ఆకలన్న వాని కన్నంబుఁ బెట్టిన

నారుని కర్పితముగ నారగించు ”

(౨౧౧౩)

కనుక పేదల సేవయే పెరుమాళ్ళ సేవ. ఇక తనకాలమందలి ధనికులు కేవలము కుక్షింభరులై, లోభులై, పరదుఃఖదుఃఖిత్వములేక నిర్దయులై యుండిరి. మఱికొందఱు విషయపరాధీనులై గుర్వ్యయముల పాలయి యుండిరి. ఇట్టి వారిని జూచి,

“ ఆ. ఆకలి గొని వచ్చెనని పరదేశికి

పట్టెడన్నమైనఁ బెట్టలేడు.

లంజెదాని కొడుకు లంజల కిచ్చురా... ”

(౨౧౧౪)

అని యసహ్యపడినాఁడు. “ధనము వెంటరాదుధర్మంబు సేయరా” (౨౧౧౫) యని గొంతెత్తియుఱచి, ప్రార్థించి, తిట్టినాఁడు. కాని వినువారు లేరైరి. వారి కిచ్చినట్లు ధనము బ్రహ్మ తనకేల యియ్యఁడని కొదవపడి.

“ ఆ. చిత్త మొకరి కిచ్చి వితరణగుణమును
చిత్త మొకరి కిచ్చి చెబించినాడు.
బ్రహ్మచేత లన్ని పాడైన చేతలు...” (౩౪౯౨)

“ఆ. ఉదధిలోని నీళ్ళు ఉప్పులుగాఁజేసె
పసిడి గజ్జువారి పిసినిజేసె
బ్రహ్మచేత పదడైన చేతరా...” (ఓ. త్ర. ౧౩-౩-౩౯)

అని యారేతుక బ్రహ్మకొకవచట్రాకరము వేసినాడు; కాని
తనకెంత బీదతికమైనను,

“ఆ. అరయనాస్తి యనక యడ్డమాటాడక
తట్టుపడక మదిని తన్నుకొనక
తనది గావనుకొని తాఁబెట్టినది పెట్టు...” (౧౫౬)

అని నిర్ణయించుకొనెను. అందును ఎంతమోమమైనను ఎంగిలియన్న
మితరులకుఁబెట్టిన కుక్కలైపుట్టుదురని తలఁచినవాఁడు (౬౩౯) కాని
యిందులో నొకకష్టము. ‘ఇచ్చేనానిని చూస్తే చచ్చేవాడునులేచా’ నను
శాస్త్రము సత్యములలో సత్యము. బిచ్చగాండ్రు బిడియములేదు సరిగదా
దయా దాక్షిణ్యములును సున్న.

“ బిభర్తు భృత్యాః ధనికో దత్తాం వా దేయ మర్థిషు
యావద్యాచక సాధర్మ్యం తావల్లోకో నమృష్యతి” *
(నీలకంఠ దీక్షితుని కలివిడంబనము. ప. ౬౯.)

అన్నట్లు, తమవలె దాతయు బిచ్చగాండ్రగువఱకును యాచకులకు
తృప్తిలేదు. ఇంతమాత్రము వేమన్నగారి దానమువాసన తగిలినఁ జూలును,
దేశములోని వారందఱును, కలవారును లేనివారును, ఇతినివంటయింటనే
వచ్చి కూర్చుండి కాపురము చేయుదురు ! ఇఁక నింటిలోని యాపెసమాచా
రము మన మెఱుఁగుదుము. ఇంకను వినుఁడు.—

* ధనికుఁడు భృత్యుల నెంత పోషించినను, అడిగినవారి కెంత
యిచ్చినను, యాచకుల తోడ నతఁడును సమానుఁడగువఱకును జనులు ఓర్చి
యూరకుండరు ;

“ఆ. భాగ్యవంతురాలు పరుల యాకలిదప్పి
తెలిసి పెట్టనేర్చు తీర్పనేర్చు ;
తనదు దుష్టభార్య తనయాకలి నె కాని
పరుల యాకలెఱుంగ దరయ వేమ” (౨౨౩౩)

ఈయవస్థలో ఈయతిథిపూజకుఁ గావలసిన ద్రవ్యమెందుండి వచ్చును? ఊరక యింటఁగూర్చున్న జరుగదని సంపాదనకుఁ బ్రయత్నించి కొన్నా శ్మేషఁడో యొకరాజును కొలిచి చూచెను. కాని యాకాలపుసామాన్యరాజులసమాచారము వేఱుగా చెప్పఁబనిలేదు. మఱియు ఈవట్టి వెచ్చగానికి వలసినంత జీతమిచ్చిన, వారికితఁడు చేయఁగలిగిన సేవమాత్రమేమియున్నది? కత్తిఁ బట్టియుద్ధముచేయు నేర్పున్నట్లు లోపదు. ఇకవారితో నిచ్చకా. లాడి వారిని ఇంద్రచంద్రులని పొగడఁగల యొర్పును ఇతనికి లేదు. కోపము వచ్చినచో పద్యాలతో తిట్టఁగలఁడంతే. తుదకదియే జరిగినది.—

“ఆ. ఎఱుక లేని వొగల నెన్నాళ్ళు కొలిచిన
బ్రదుకు లేదు వట్టిభ్రాంతిగాని
గొడ్డుటావు పాలు గోకితే చేపునా ?...” (౨౨౪౦)

అనియొకమాటికాతంటావదలించుకొన్నాఁడు. కానిముందుమార్గము? మానమర్యాదలు వదలి ధనవంతులను యాచించి సంపాదింపఁ బ్రయత్నించెను. కాని యిచ్చువాఁడెవఁడు? తుదకు వారికిని రెండు ఆశీర్వాదములు:—

“ఆ. కండలెల్లఁగోయఁ గానీయఁజాలని
బండలోభి కాసపడినఁ గలదె ?
కొండక్రిందఁ బసిఁడిగోరిన చందంబు...” (౨౨౪౨)

“క. మృగములు మృగముల నడుగవు
తగనడుగవు పక్షిజాతి తనసరివానికొ
మగవాఁడడిగిన నీయని
మగవాఁడా మగువగాక మహిలో వేమా !” (౩౨౩౨)

ఎందైన ఒకరిద్దరికిచ్చు బుద్ధియున్నను వారు దుర్మంత్రులచేతికిలు బొమ్మలు.

“అ. ఇచ్చువానిచెంత నీయనివాఁడున్న
చచ్చుఁగాని యీవిసాఁగ నీఁడు,
కల్పతరువు క్రింద గ్రచ్చుచెట్టున్నట్లు...” (౩౪౭)

వేమన్న రోసినాఁడు. కాని కష్టపడువారిని జూచి మొగము త్రిప్పు
కొనిపోవు స్వభావమతనికి సాధ్యముగాదు గావున, అడిగినవారి కప్పడు తన
వద్ద నేముండినను, ఎవరిదైనను, గమనింపక వెచ్చపెట్ట మొదలిడెను.

“అ. ధైర్యముతున కితరధనమైన నెదురేమి?
దానమిచ్చినపుడె తనకుఁ దక్కు,
ఎలమి మించుపనికి నెవరేమి నేయుదు
రడుగుదప్పఁ దప్పఁ బిడుగు వేమ” (-౨౧౪౦)

అందుచే సన్సార్గమున పరార్థముగా వెచ్చింపని ధనవంతుని ధనమును
వానియనుమతి లేక మనము సత్కార్యమునకై సెలవుచేసినను పాపము లేదని
యతఁడు నమ్మెను! మఱియు నదియు నొకధైర్యకృత్యముగా నతనిరెడ్డి
రక్తమునకుఁ దోఁచెను!

“అ. తనదు సొమ్ముఁజూడ దానమిచ్చుఁగ వచ్చు
నవని దొడ్డగాద దెలిసికైన
అదరుబెదరు లేక యన్యుల సొమ్ముల
దానమిచ్చువాఁడు దాతవేమ.” *

* ‘దానమిచ్చుటేటి తగవొ వేమ’యని వే-నూ. ‘దానమివ్వరాదు
ధరను వేమ’యని ‘వేమన జ్ఞానమార్గపద్యములు.’ కాని యిదేప్రాతప్రతుల
పాఠము. పద్యార్థపుధాటిని జూచినను ఇట్లేతోఁచును. బ్రానుదొర యీపాఠ
మునే యంగీకరించెను. కాని యీపద్యములు వేమన్నవిగావేమో యని సందే
హించెను. (చూ. వావిళ్ళవారి బ్రానుప్రతి. పే. ౧౬౧.) కాని నాకా

వేమన యిట్టి యౌదార్యభ్రాంతి ప్రవాహములోఁబడి యింకను చాల దూరము పోయినాఁడేమో యని భయపడవలసి యున్నది. చూడుఁడు:—

“ఆ. ద్రోహబుద్ధినైన దొంగటికముననైన
సటలనైన సాహసముననైన
సంపదధికువలన సాధించి ధనమును
బడుగునకు నొసంగ బాగువేమ.” (౨౦౯౭)

సత్కార్యసాధనకై దుష్కార్యముతో ద్రవ్యమార్జించినవారు, అరవలలో తిరుమంగయాళ్వారును, తెలుఁగులలో గోలకొండగోపన్నయు మనకు పరిచితులే. వేమన నిజముగా పైపద్యమున సూచింపఁబడిన దుష్కార్యమునకే చొచ్చియుండెనేని, అట్లుద్రవ్యమార్జించి రాళ్ళురప్పలలోఁ బోసిగుడులు గట్టిన పైయిద్దఱకంటె, కూడులేక చచ్చువారిని పోషించుటకు వినియోగించిన యితనియందే యెక్కువ న్యాయమున్నదను తొనవలసియున్నది.

కాని, ‘వేమనవంటివిశుద్ధహృదయునకు చాలనాళ్ళు ఇట్టిపనులు, గిట్టియుండుట యసాధ్యము. విశుద్ధహృదయమనఁగా దోషమే లేనిదనికాదు; కపటము, మోసము మొదలగునవి లేనిదనుట. తపోఽయోపో తలఁచినది తలఁచినట్లుగాఁజెప్పి, చెప్పినట్లుగాఁజేయు త్రికరణశుద్ధి గలవాఁడన్నమాట.

“ఆ. మాటలెల్ల కల్లమనసెల్ల దొంగ యా
నేటి ప్రాణమింక నేటిబ్రదుకు!
మాటసత్యమైన మతిశతాయుష్యంబు...” (౩౦౨౬)

కనుక ఈమార్గముతో ద్రవ్యమార్జింప సాధ్యముగాదు. కాని తనది ప్రపంచసంసారము; పథము జరుగుట యెట్లు?

ఈసందర్భమునందే కాఁబోలు ఇతనికి చౌకలోహములను వెండిబంగారులుగా మార్చురసవాదవిద్యపై మనసు పోయినది. ఇనుము ఇత్తడి, రాగి,

సందేహము లేదు. ప్రాచీనులు దుష్కార్థుల ధనమునపహరించి సన్మార్గమందు వెచ్చపెట్టవచ్చునని, వలయునని, చెప్పిరి. చూ. మనుస్మృతి. ౧౧ అధ్యాయో. ౧౯.

మొదలగు లోహముల పాత్రములెంత బీదసంసారమందైన నుండును. వాని నెల్ల బంగారుగా మార్పఁగల్గిన యెడల నీతిరిపెపు తంటాలుండవు కదా ! ఇందుకై యితఁడు వాఁదగ్రంథములుకొన్ని చదివియుండును. ఏబైరాగులనో కంసాలులనో యాశ్రయించియుండును. ఎట్లును అనేకరసవాదయోగముల నితఁడు స్వయముగాచేసి చూచినాఁడు. ఇంతేకాదు, ఆవిద్యలో సిద్ధినిగూడ బొందినట్లున్నది. కాని 'యతఁడు సాధించిన సిద్ధిస్వరూపమెట్టిది ? పైలోహములకు బంగారపుతూకము, వన్నె, మార్దవము మొదలగు గుణములన్నియు పూర్తిగావచ్చునట్లు చేయఁగల్గెనా ? లేక వన్నెమాత్రము గలిగించి తాను వంచితుండై లోకమును వంచించెనా ? యనుప్రశ్నలకు సమాధానమునేనీయఁ జాలను.

ఇక నీరసవాదవిద్యయే మిథ్యయని, మోసమని భావించి, వేమన యీపద్యములు వ్రాయ నేలేదని నమ్మి యానందముతో నుండువారు ధన్యులు. కాని నాకంత నెమ్మది లేదు. ఈవిషయమును బోధించు అనేకపద్యములలో వేమన్నయొక్క యవ్యాసులభమైన శైలి ప్రతిపదమునందును తాండవిమాడు చుండును.

“ఆ. బింబఫలములుండ బిగువై నరసముండ
పసిఁడి కొఱకు తిరిగి పాట్లుపడిరి;
సత్తువెచ్చఁజేసి సాధింపలేరోకో.....” (౨౭౪౯)

“ఆ. ఇంగిలీక మహిమ హేమించనేరక
చిత్రపటమువ్రాసి చెటిచినారు ;
బొంతజెయుడు పాలఁబొంగించ నేరరు...” (౩౩౯)

ఇత్యాదిపద్యములు వేమన్నవికావనువారిని, మఱలనొకమాటు వేమన్న పద్యములన్ని చదివి యామాటచెప్పఁడని వేఁడుచున్నాను. అసలీవిద్య మిథ్యయని యేలయనుకొనవలెను ? పాశ్చాత్యశాస్త్రములకిది తెలియదనియా ? లేక మనలోనిప్పుడెవరునుచేసి చూపువారు లేరనియా ? మొదటి పక్షమున

తూర్పువారెఱిగి పడమటివారెఱుగని విచిత్రవిద్యలు లేవా? ఈజిప్టు వారు వేలకొలదియేండ్లు పీనుగులను క్రుశ్మిపోతుండ భద్రముగా పెట్టెలలో దాచియున్నారే పాశ్చాత్యులకు దాని రహస్యమర్థమైనదా? మనలో సామాన్యయోగులు నిరాధారముగ నంతరిక్షమందు నిలుతురే (ఇది నేను ప్రత్యక్షముగాఁ జూచినది) యది యే పాశ్చాత్యశారీరకశాస్త్ర) ప్రకారము సాధింపవచ్చును? కరఁగిననీసము కాలకూటవిషము మొదలగు పదార్థములను గిన్నెలకొలది గటగటత్రాగి జీర్ణించుకొన్న 'స్వామినీతారామ్జీ' యను అద్భుతశక్తిగలవాఁ డిప్పుడును ఉన్నాఁడు గదా; వేలకొలది జీతములను దిను పాశ్చాత్యవైద్యులు, ఏదీదాని రహస్యమును బైటఁబెట్టనిండు! ఇంక మనలో వట్టిశాస్త్రములు చెప్పవారే కాని చేసి చూపువారు ఇప్పుడు లేరనుట చాలవలకు సత్యము. అది యిప్పటి మనసర్వదరిద్రావస్థ. కాని యిదియొక రసవాదమందేనా? గోమతేశ్వరునివంటి అఱువది యడుగుల యెత్తుగల యేక శిలావిగ్రహమును దీర్పఁగలవారు మనలోనేఁడున్నారా? చుట్టుప్రక్కల నామడలకొలది చూచినను అఱుచేతి వెడల్పురాయి దొరకక, బట్టలుతుకుట కుఁగూడ చెక్కపలకల నుపయోగింపవలసిన దేశమందు, శ్రీరంగపుడేవళము వంటి విచిత్రవిశాలశిలామయమైన మహాన్నతమందిరమును మనప్రాచీనులు నిర్మించిరిగదా, నేటిమనకు కలలోనైన నాశక్తి సాధ్యమనితోఁచునా? ఈకారణముచేత పైఁజెప్పినవన్నియు మనప్రాచీనులు చేసినవి కావని తలఁప లేము.

ఇంక నీవిద్య సత్యమని చెప్పటకు నీకేమి యాధారమందులేమో, సత్యమని నేను జెప్పలేదు; సత్యము కావచ్చునన్నాను. కారణము ఈస్వర్ణ వాద యోగములను దెలుపు అసంఖ్య గ్రంథములుండుటయే. వానిని వ్రాసిన వారందఱును వంచకులని కాని, భ్రాంతులని కానిచెప్పఁ జొచ్చుట సాహ సము. నాకంతటిధైర్యము లేదు. ఇదిగాక ఈవిద్యను సాధించుటకై అనేక సంవత్సరములు వ్యయప్రయాసములకు లోనై కొంతవఱకు దాని మర్మముల

నెఱిగినవారు—పూర్తిగా దానినితాము సాధింపలేకున్నను, సాధించినవారు ప్రత్యక్షముగా నిస్సంశయముగా రసము మొదలగు వానిని బంగారముగా మార్పఁగా కన్నులారఁ జూచినవారు—కపటవంచనాదులులేని నిష్కల్మష చిత్తులు—అగుకొందఱిని నేనెఱుఁగుదును. కావున యిప్పటి పాశ్చాత్యుల యజ్ఞానముగాని, మనయజ్ఞానముగాని ప్రాచీనులయజ్ఞానమును స్థాపించుటకు చాలవనినామనవి. ఇట్టి సందిగ్ధవిషయములలో లేదనుకొనుటకన్నఉండవచ్చు ననుకొనుటయే యుత్తమమార్గము.

మఱియు ఇందఱు ఆధునికరసాయనశాస్త్రజ్ఞులలో నల్లవారైనను తెల్లవారైనను ఎవరుగాని, పాశ్చాత్యుల సిద్ధాంతముల ప్రకారము, అగుగు వుల యుపదేశముప్రకారము, వారిపద్ధతుల నే యవలంబించి లక్షలకొలఁది వెచ్చించి పదార్థపరీక్షలుచేయుచున్నారే కాని, ఇట్టి యోగములను చక్కఁగాఁ దెలిసికొని పరీక్షించి సత్యమును బైలుపఱుపవలెనని పరిశ్రమించు వారేరి? పాశ్చాత్యపద్ధతులకై దిక్కుదశలేక కోట్లకొలఁదివెచ్చించు ‘తాతా ఇన్స్టిట్యూటు’ ఐంటిశాస్త్రపరిషత్తువారిట్టివిషయములకై యేలప్రవేశించి పనిచేయరాదు? ఇట్టి విషయములను మనవారిపద్ధతుండి తెలిసికొనుట చాలకష్టమనియు, సామాన్యముగా వారుచెప్పరనియు నేనెఱుఁగుదును. అర్థముకాని యప్రయోజకములైన మనవారి సంప్రదాయములలో నిదియొకటి. మనశాస్త్రములకు పట్టిన పెద్దచీడపురుగది. కాని సత్యాన్వేషకులని పేరుపెట్టుకొన్నవారిట్టి విఘ్నములనెదుర్కొన లేక పోవుట, అదికారణముగా అసలేలేదనిచెప్పి యజ్ఞానానంద మనుభవించుట, క్షమింపరాని దోషములు. ఇట్టివారి పేఁడి మాటలకు మందొకటే, ఉదాసీనము.

మఱికొందఱీరసవాచపద్యములకు వేఱువిధముగా అపార్థములుచేయుదురు. ఈ క్రింది పద్యము వినుఁడు;—

1 “ ఆ. ఉప్పు చింతపండు నూరిలో నుండఁగా

కరువదేల వచ్చె కాపులార

తాళకంబెఱుఁగరొ తగరంబు నెఱుఁగరొ... ” (౫౩౬)

దీనికి రసవాదజ్ఞు లొకరిట్లు అర్థము చెప్పిరి. “ తాళకము అగ్ని
 తగకు నిలువని వస్తువు. దానికి అగ్నిజయమును గల్గించి భస్మముఁ జేసిన నది
 స్వర్ణయోగసాధనములలో ముఖ్యవస్తువగును. ఈ పద్యమందాభస్మీకరణ
 మార్గము చెప్పఁబడినది. తాళకము తగరపురేకులో చుట్టి పెట్టి మీఁద చింత
 పండు మెత్తి క్రింద మీఁదనుప్పుపోసి పుటమువేసిన అది భస్మమగును.
 తరువాత దానిని ఇతరలోహములతో చేర్చి పుటము వేసిన బంగారు సులభ
 ముగా నగును. ” కాని యీ సులభవిషయమే రహస్యమట ! దాని నెఱుఁ
 గుటయే కష్టమట ! కాని, తాళకమును తగరమును, ఉప్పుచింతపండ్లతో
 చేర్చి చాలో కూరయో చేయు క్రొత్తపాకశాస్త్ర మర్థమొకటి తెలియు
 వలెను, పై పద్యమునకు మీఁదఁజెప్పిన యర్థమువంటిదేదో కలదని మన
 మందఱంగీకరింపవలసియున్నది గదా. కాని ఈవాదవిద్యలో నమ్మ
 కము లేకయో, ఉన్నను హిందువులీవిద్యను నేర్చియుండరనుసూహ
 చేతనో, నేర్చియుండినను వేమన్నవంటివిరాగికివిద్యయం దాశకాని
 ఆసక్తికాని యుండదని తలఁచియో, బ్రాహ్మదొర ఈ పద్యమున కొక విచిత్ర
 విపరీత వ్యాఖ్య చేసెను. ప్రతిపదార్థము తొలుత వ్రాసి తరువాత,

“ That is, I advise you to poison yourselves either
 with natural poisons or with immoderate quantities of
 salt or tamarind acid ” “ అనఁగా మీరు (కరవువచ్చినపుడు) సహ-
 జములైన విషములను గాని, లేక మితిమీరి ఉప్పును చింతపండుపులుసును
 గాని భక్షించి ప్రాణములు వదలుఁడు ” అని వేమన్న తామమునకు చావును
 మందుగా హితోపదేశము చేసెనని భావము వ్రాసెను !*

ఇక వేమన పద్యములన్నిటి యందును వేదాంతార్థము కలదను కొని
 మనవారొకరు వ్రాసిన వ్యాఖ్య మచ్చుకు:—

* (ఓ. లై. ఈ ప్రతినంబరు గుర్తు వేయమఱచితిని)

శ్రీ వేమన గ్రంథాలయము

తే ల ప్రో లు (కృష్ణ)

“ దీనికి రహస్యార్థముగలదు:—ఎట్లనగా ఉప్పు నీళ్ళలో వేసిన యెడలఁ (అనఁగా అది పుట్టుచోట) ఎట్లు కరిగిపోవునో అట్లే యీశరీరము నశించి పోవును. చింతపండు ఎట్లు పైబెరడున్న లోపలిగింజయున్న పండును అంటుకొనియు అంటుకొనకయు నున్నదో అట్లే సంసారములో నుండువాఁడును భార్యపుత్రాదుల యెడ అంటి అంటక యుండవలయును. తాళకంటు నిప్పులో వేసినయెడల ఎట్లు మాయమై పొగగా పోవునో అట్లే ఈ శరీరమును నిప్పులో వేసినయెడల కాలిపోవును. తగరమెట్లు భూమిలో వేసినయెడల ఉన్నతావు తెలియక నశించిపోవునో అట్లే ఈశరీరమును నశించి పోవును. కాబట్టి మీరు దీనిసంతయు చూచుచుండియు దుర్భిక్షము సంభవించెనని దుఃఖించ వలదని భావము. ఇంతే యీపద్యార్థముగాని బంగా రము చేయుదానికై చెప్పినట్లు భ్రమపడ గూడదు”*

ఇన్ని తొందఱలేల? వేమనగూడ నొకానొక కాలమందు దీని నమ్మియుండెనేమో పోనిమ్మను కొనిన యెడల ప్రపంచము మునిగిపోవునా? పోనిండు. ఈసందర్భమున ఇటీవల జర్మనీలోనో జపానుదేశమందో యెవఁడో శాస్త్రజ్ఞుఁడు రసమును బంగారముగా మార్పఁగలిగినాఁడని పత్రికలలో నెల్ల ప్రకటింపఁ బడినవిషయము మీజ్ఞప్తికిఁ దెచ్చుచున్నాఁడను. అది యసత్యమని మరలఁగొన్నిపత్రికలలో ప్రకటింపఁ బడెననియు నామిత్రులొకరు చెప్పిరి. ఇది యసత్యమని దృఢముగానమ్మి మనమే నెమ్మదిగా నున్నాము గాని, పరదేశమువారింకను ఈ విషయమై కష్టపడుచునే యున్నారు. ఇంతలోనే యొప్పుదో దీని తత్త్వము వారిశంఖములోఁ బడిరాఁగా అప్పుడా తీర్థమును మనము భక్తితో నెత్తిపై ప్రోక్షించికొని పవిత్రుల మగుదుము ! అదియట్లుండె.

రసవాదములో పరిశ్రమించిన వారికి వైద్యము సహజముగాలభించును. ‘వాదభ్రష్టో వైద్యశ్రేష్ఠః’ అను మాట మీఁఁబుఁగుదురు. అట్లే వేమనకును కొంత వైద్యము వచ్చినట్లున్నది. కుక్కకఱచినందుకితని చికిత్స. —

“ ఆ. కుక్కగఱచెనేని కూయనీయకపట్టి
ప్రక్కవిఱుగఁదన్ని పండఁబెట్టి
నిమ్మకాయఁబెచ్చి నెత్తిన రుద్దిన
కుక్కవిషము దిగును కుదురు వేమ ” (౧౧౧౬)

ఈ చికిత్సను దప్పించుకొనుటకై నను నాకెప్పుడును కుక్క కఱవ
కుండ భైరవుని ప్రార్థింప వలసియున్నది! ఇదిగాక,

“ భూమి క్రొత్తయైన భుక్తులు క్రొత్తలా ” (౬౩౪)

“ అంట నీయకశని వెంటఁదిరుగు ” (౬౬౬)

యను నిట్టి కొన్ని మాటలచే వేమనకు కొంచెము జ్యోత్యమును తెలిసి
నట్లున్నది. కాని యంతలోనే “ జ్యోతిషము జనముల నీతులు దప్పించు ”
(౨౭౧౮) ననుకొని చాలించుకొన్నాడు.

ఈ రసవాదవిద్య నేర్చి వేమన్న యెంతయో సంపన్నుడయ్యెనని
యాహింప వీలులేదు. ఈ విద్యముఖ్యముగా విరక్తులగు భైరాగులవద్ద
నుండును. దీనికొఱకై వేమన్న మొదలు కంసాలి వారిని గూడ నాశ్రయించి
నట్లున్నది. వారు దొంగలని యెవరోతిట్టఁగా నిట్లు వాదించెను:—

“ ఆ. కల్లలాడుదురిల కంసాలి దొంగని

అతని సొమ్ముకెట్లు అతఁడు దొంగ?

మన్నుబంగరుగను మఱిచేసిపెట్టఁడా? ... ” (౯౫౦)

కాని యితఁ డాశ్రయించిన కంసాలిగురువు, సామాన్యముగ నిట్టి
రసవాదగురువులవలె, తుదకు ‘దగా’ చేసెనేమో. కావున కోపించి, విసిగి,
“కంసలికిని మించు కడజాతిలేదయా” (౩౧౯౮) యని యాకులమునకే
యొక తిట్టుతిట్టి తరువాత భైరాగుల నాశ్రయించెను గాఁబోలును. ఇతనికి
గురువనఁబడు ‘లంబికాశివయోగి’ యీతెగవాఁడే యనుకొనుచున్నాను.
వీరినేవచే వాదము వైద్యము వచ్చుటకు తోడు, వీరిసహవాసము వేమన్న
జీవితమందే గొప్పమార్పును గలిగించినది. దానినిగూర్చి ముందువిన్నవించును.

శ్రీ

నాలుగవ యుగపన్యాసము.

వేమన కాలమందలి మతధర్మము లస్థితి.

వేమనకు ఇంటిసంసారమునందు కలిగియుండవచ్చునట్టి పరిణామములను కొన్ని యిదివఱలో నూహించితిమి. దీనికన్నను పెద్దసంసారమొకటున్నది; సంఘము. ఆలుమగల కలహము, బిడ్డల నిష్ప్రయోజకత్వము, దారిద్ర్యము—మొదలగునవెన్ని యుండినను వేమనవంటివాని యుక్కుమనసు అంతగా చెదరియుండదు. అరాచకము, అజ్ఞానము, స్వార్థపరత, వంచన, మొదలగు నన్యాయములచే తనకాలపు సంఘము పడుచున్న యవస్థ వేమనను 'ఇంటిలోనిపోరు' కన్న ఎక్కువగా కలఁత పెట్టినది.

నాలుగు పురుషార్థములలో ఇప్పటి సాంఘికరాజకీయపరిణామములను గలిగించు ప్రధానశక్తి కామసాధకమగు నర్థము. ప్రాచీనసంఘమును రాజ్యమును ముప్పుత్రిప్పలఁ బెట్టినది మోక్షసాధకమగు ధర్మము. అనఁగా, ఇహలోక సౌఖ్యకాముకులై దానిని సాధించు నర్థమును సంపాదించుట, తన్మూలమున సంఘమును బలవంతముగాఁ జేసికొని రాజకీయస్వాతంత్ర్యమును సాధించుట, ఇప్పటిమనపరాయణము. మోక్షధర్మములచింతయెవరో కొందఱు వ్యక్తులను కలఁత పెట్ట వచ్చును గాని మొత్తము మీఁదమనము కాముకులమగు ఆర్థికులము. ప్రాచీనులలో నిట్లుగాక మోక్షధర్మములను గూర్చిన సంస్కారము చిన్ననాఁటినుండి ప్రజలకు బోధింపఁబడుటచే వారి కార్యాకార్యములను అదే నిర్ణయించుచుండెను.

అనఁగా నిప్పటి వారందఱును అధార్మికులైన బద్ధులనికాని, ప్రాచీను లందఱును ముక్తులగు ధర్మావతారులని కాని చెప్పరాలేదు. మరియు ఇప్పటి మనమందఱును కుబేరులము మన్మథులమునై, వారందఱు బికారి సన్యాసులు గానుండి రనియుఁ జెప్పట నాయభిప్రాయము కాదు. పంచేంద్రియములును హృదయమును వారివలె మనకున్నవి. మనవలె వారికినుండినవి. కావున ఇహలోకమందలి సుఖస్వాతంత్ర్యములందాశ కాని, ఇందలిబంధముల నుండి తప్పించుకొనవలెనను కోరికగాని యిరువురికిని సమానమే. అప్పటి ధర్మమెంత మంచి చెడ్డలను జేసినదో యిప్పటియర్థమును అంతే చేయు చున్నది. ధర్మబుద్ధితో సర్వశక్తులను వెచ్చించి సత్రములు సోపానములు, చెఱువులు, కాల్యలు, మొదలగునవి నిర్మించి పరోపకారముతో జన్మము సార్థకము చేసికొనిన త్యాగశీలులు వారిలోఁగలరు. ధర్మభ్రాంతితో జనులను హింసించి, చంపి, దోచి, దొమ్మిచేసినవారును వారిలో నుండిరి. అహో రాత్రమును అర్థార్జనచేసి ప్రజాభివృద్ధికైయంతయు వెచ్చించువారు నేఁడును గలరు. అక్షరలక్షలిచ్చినాఁడని చెప్పఁబడు భోజరాజుకన్న అణ్ణామలై చెట్టిగారేమిటఁదక్కువ? ఇట్లే ద్రవ్యలోభముచే ఇతరులను ఐశపఱుచుకొని నిర్గతికులనుగాఁజేసి వారిజాతినీతిజీవనములను ధ్వంసముచేయుచున్నవ్యాపారులిప్పటి ప్రపంచమున ననేకులుండుట మీరెఱుఁగనిది కాదు.

కావున నేనిందు ధర్మమునుపదమును న్యాయమునునర్థమందుపయోగింపలేదు. సామాన్యవ్యవహారములో నీ రెండుపదములును ఒకటిగా నేవాడఁ బడుచున్నను మనమిప్పుడు కొంత భేదమును గల్పింపవలసి యున్నది. న్యాయము, మనుష్యుని హృదయమందు సహజముగా జనించు దయ, ఔదార్యము మొదలగు నుదారభావములచే నిర్ణయింపఁబడును. ధర్మము ఒక జాతికో వ్యక్తికో యోగక్షేమములు కలుగవలయునని తప్పక యాచరింపవలసినదిగా పెద్దలు ఏర్పఱచిన నియమము. న్యాయము ఎవరికిని కష్టనష్టములు రాకుండఁ బ్రయత్నించును. ధర్మము ఎవరి కష్టసుఖములను గమనింపదు.

న్యాయము ధర్మము గావచ్చును; ధర్మము న్యాయము కావచ్చును ; కాని అయియే తీరవలయునని నిర్బంధములేదు. శైవునిజూచిన సచేలస్నానము చేయవలయుననుట పైష్టవుని ధర్మము; కాని న్యాయముకాదు. పంచములను గూడ మనవంటి మనుష్యులనుగా భావించి దగ్గఱకుఁ జేర్చుట న్యాయము ; కాని హిందువుల ధర్మముకాదు. అనఁగా న్యాయము మనుష్యజాతి సామాన్యము; ధర్మము ఆవాంతరభేదములకు చేరినది. న్యాయమునకు ఇహలోకమందు దృష్టి; ధర్మమునకు పరలోకమందు. కావున న్యాయము సార్వకాలికము; ధర్మము మార్పులకు లోఁగునది. పరలోకదృష్టి చాలవఱకు నశించిన యీకాలమందు ధర్మము నశించుచున్నది. పరలోకము అతీంద్రియ వస్తువుగావున దానియందు నమ్మికగలవారు తమయనుభవముకొలఁది, అనుమానముకొలఁది, దానిని సాధించుటకు వేటువేటు మార్గములను వెదకుదురు. వెదకలేనివారు తమకెవరియందు గౌరవముగలదో వారిమాటనమ్మి వారు చెప్పినత్రోవ నడతురు. ధర్మభేదమిట్లేర్పడును. ప్రకృతము అనమ్మిక చాలవఱకు నశించుచున్నదిగావున ఈభిన్నధర్మములును మనలో నశించుచున్నవి. ఇందుచే మనకు నష్టమా లాభమాయను విషయము, ఎవరియంతకు వారే, పరలోకయాత్ర యొదిగివచ్చినప్పుడు, నిర్ణయించుకోవలెను గాని వేటుమార్గము గానను. అదియట్లుండఁగిండు.

ప్రాచీనులు మోక్షకాంక్షులఁజిని. అనఁగా ఆధునికులకు మాత్రము మోక్షమక్కరలేదా ? మోక్షమునుగోరుట మనుష్యస్వభావము. కోరకయుండుట యసాధ్యము. తక్కినజీవరాసులకంటె మనుష్యునకు విమర్శము ఊహాయను రెండు మనోధర్మము లెక్కువగా నుండుటచే, ఫలమున్నను లేకున్నను మోచినవిషయములను విమర్శించుట, తెలియనిదాని నూహించుట, అతనికి సహజములైనవి. దశదిక్కులందు ఇన్నివిధములని కాని యంతసంఖ్య గలవనికాని తెలియరాని చగాచర వస్తువులెచ్చటఁ జూచినను గలవు. వానిలో గొన్ని పరస్పరము మిత్రములు; కొన్ని శత్రువులు; కొన్ని రెండును గానివి.

ఇవి యేలయున్నవి? రూపము, రుచి, వన్నె, పరిమాణము, గుణము, శక్తి మొదలగు నన్నివిషయములందును ఇవి యొకదానివలె నొకటి యుండక పోవుట యేల? ఇవి పరస్పరసంఖ్యదుఃఖములనెందుకు కలిగించును? ఇవి పుట్టుట, పెరుగుట, చచ్చుట యేల? మఱియు అట్లనగా నేమి? వీని యసంఖ్య క్రియలన్నియు తమంతటనే జరుగుచున్నవా? వీనిని మార్ప సాధ్యములేదా?—ఇత్యాదిప్రశ్నలకు ప్రత్యుత్తరమును గోరుట, తెలియక పోయిన నేమో చింతపడుట, మానవధర్మము. ఇట్లు తెలియవలెనను నాశ గలిగియు తెలియలేకపోవుట మనుష్యునకుఁగల యన్నిబంధములలో మొదటి బంధము. చలివేడులు, పుట్టుచావులు మొదలగుబంధములు తక్కినసృష్టిలోని వస్తువులకువలె మనుష్యునికిని సమానమైనను ఈబంధ మొక్కటి యితనికిఁకుక్క వగాఁగలిగి, తక్కినవానికున్న నైశ్చింత్యసుఖమును ఇతనికిలేక పోయి, బ్రదుకు సహింపరానిదైనది. నాఁటినుండి నేటివఱకును మానవజాతి ప్రయత్నమంతయు ముఖ్యముగా పైయజ్ఞానబంధమునుండి తన్ను విదలించుకొనుటకే వినియోగమగుచున్నది. ఈసహజమైన ముక్తికాంక్ష నాకస్మికముగా వదలుటకు ఆధునికులందరు తటాలున పశువులో పశుపతులో కాలేదుగదా! ఆబంధమట్లేయున్నది. తెగలేదు. తెంచుకొను ప్రయత్నములును నిలువలేదు. కాని తెలిసికొనుటకు వేఱుమార్గము వెదకుచున్నారితే. ప్రాచీనులు సర్వసందిగ్ధమైన యీసృష్టిని సముదాయముగాఁ బరీక్షించి, ప్రతివస్తువునందును గలుగు సందేహమును ప్రత్యేకముగాఁ దీర్చుకొనుట యసంభవముగా నెఱిగి, ఈవిచిత్ర వైవిధ్యమునకు మూలకారణమొకటి యుండవలయునని నిశ్చయించి, తమప్రయత్నమంతయు నాప్రక్కకుఁద్రిప్పి పనిచేసిరి. ఫలమేమనగా ఒక్కొక్కరి యూహయు అనుభవమును వేఱువేఱు కారణములచే వేఱువేఱుగా నుండుటచేత, ఆమూలమూర్తి, యొకటియైనను ఒకవిధముగా నుండక, పలువిధములుగామాత్రీ మనకష్టమును మఱింత హెచ్చించినది. అది సగుణమని కొందరు, నిర్గుణమనికొందఱు, శూన్యమని కొందఱు, రెండును

గానిదనికొందఱును తలంచిరి; బోధించిరి. ఇంక సగుణమూర్తియని మంగీ
కరించిన వారిలో నెన్నిసిద్ధాంత భేదములు! దానియాకారము, లింగము,
వన్నె, అవయవములు, గుణము, వేషము, భాష మొదలగు దేనియందును ఒకటి
వలె నొకటిలేని వేఱువేఱు రూపములాలమూర్తికి వచ్చినవి! ఇట్లు చెఱు
సాల పదలిరావలయునని ప్రయత్నించి వాకిట కాలుపెట్టఁగనే ఉన్నసంకిష్ట
పదలుట యట్లుండ క్రొత్తసంకిష్ట వచ్చినట్లయ్యెను! అన్నిబంధములకన్న
పెద్దబంధము మోక్షమే యయ్యెను! కావున నీమార్గము ఫలములేదని అధుని
కులగు పాశ్చాత్యులును వారినాగరకత ననుసరించినవారును, కంటికిఁ గాన
పచ్చపదార్థము నొక్కొక్కదానిని ప్రత్యేకముగ పగులఁగొట్టి యంగాంగ
ములు పరీక్షించి, వానిగుణనియమాదులను గనిపెట్టి, ఆపదార్థవిజ్ఞానమూలమున
సృష్టి రహస్యపులోతునుచూడఁ బ్రయత్నించుచున్నారు. కాని యీబావిని
ద్రవ్వినట్లెల్ల భూతములు బయలుదేరుచున్నవి! ఈ యిసుకపాతర కంటేది?
మఱియు నెన్నఁడును మనుష్యునిచేతికందని, కాలతకుఁ జిక్కని పదార్థ
ములు ఖగోళాదులు కోట్లకొలదిఁ గలవు. వానిని దెలిసికొనుటకనుమానము
తప్ప వేతేమిమార్గము! కావుననే సూర్య చంద్రాదులనుగూర్చి అధునికుల
యూహలు వింతవింతలుగా బయలుదేలుచున్నవి. ఇంత కష్టపడి మనుష్య
జాతి బ్రతికినన్నాళ్లు పరీక్షించి పరీక్షించి తమ సంపాదించినజ్ఞానమును వ్రాసి
పెట్టినను, అదియే వేఱొకసృష్టియంతయై, యొకమనుష్యునికేకాదు, అంద
ఱుఁజేరినను జీర్ణించుకొన వీలులేనంతయై పోవును గాన, ఇందుచే బ్రదుకు
మఱింత కష్టమే యగునేమో! మఱియు ఇట్లు వస్తువులను ప్రత్యేకముగా
పగులఁగొట్టి పరిశోధించుటచేత, ఇదివఱకును మనమెఱుఁగనివానియందలి
శక్తులు కొన్ని యెఱుఁగగలము; వాని నుపయోగించుకొని బ్రతుకులో కొన్ని
యనుకూలములను కల్పించుకొనఁగలము; 'ఇది యెట్లు?' అని యడిగిన కొంత
వఱకును జవాబియ్యఁగలము. ఇదియొకవిధమైన చిన్నమోక్షము. ఇంతేకాని
యీప్రపంచమేల యిట్లు జరుగుచున్నది? దీనికి మూలమేమి? ఇత్యాది ప్రథ
మప్రశ్నలకు ప్రతిధ్వనితప్ప వేఱుప్రత్యుత్తరము గలదా? ఇట్లు అధునికులు

మోక్షమును సంపాదించుటకై వేటుమార్గమునఁ బ్రయత్నించి ప్రాచీనులవలె
తుదకు బద్ధులై యగుచున్నారితేకాని వారు మోక్షద్యేషులు గారని చెప్ప
వచ్చి చాలఁబెంచితిని.

ఈ మోక్షదృష్టియే ప్రాచీనులను ధార్మికులనుగాను అధునికుల
నార్మికులనుగాను జేసినది. పరలోకసుఖము వారిపరమార్థము, ఇహలోక
సుఖము వీరి పరాయణము, గాఁబరిణమించినవనుట వేటుగా చెప్పఁబనిలేదు.

వేమన యిట్టి ధార్మికులగుంపులోఁ బుట్టినవాఁడు. అతని కాలమున
కు చాలనాశ్చక్రింద నే మనలో మోక్షధర్మములు వేటువేటుగా స్థిరములై
యేర్పడినవి. వాని సత్యమును సందేహించుటయే పాపమని తలఁపఁబడెను.
మఱియు, ప్రత్యేకవ్యక్తులకు సంబంధింపవలసిన, అనఁగా ఎవనియంతకువాఁడు
పరీక్షించి నిర్ణయించుకొనవలసిన, మోక్షధర్మములు సంఘమునకుఁ జేరి, ఆసం
ఘము వారందఱును వాని యధికారమునకు లోపడవలసి వచ్చుటచేత, తమ
స్వతంత్రబుద్ధి నుపయోగించు ధైర్యమే ప్రజలకు నశించియుండెను. ఏజాతిలోఁ
బుట్టినవాని కాజాతిలో నెద్దలు నిర్ణయించిన ధర్మమే సత్యమైన మోక్షపథ
మని నమ్ముట, ఇతరమతములు నీచములు, అసత్యములని, తిరస్కరించుట,
పైరెంటిని సాధించుటకుఁగావలసినతర్కశాస్త్రకౌశల్యము సంపాదించుట—
ఇవి చిన్న నాఁటినుండి మనుష్యులకు నేర్పఁబడుచుండెను. ఇందుచే భుక్తి
గోరి సంభవించు రాజకీయకలహములకన్న, ముక్తిని నిర్ణయించు మతకలహ
ములే ప్రబలములై సంఘము నావరించి, దేశము నన్యాయక్రాంతముచేసి, పర
లోకమోక్ష మెట్లునన్నను, ఇహలోకబంధముముడిని మఱింతబిగువుచేసెను.

ఆకాలమందు మనదేశమున వ్యాప్తిలోనుండిన ప్రధానసిద్ధాంతములు
రెండు; ద్వైతము, అద్వైతము. బహుదేవతావాదులైన జైనులు ఆంధ్రదేశ
మును చాలనాశ్చక్రింద నే వదిలిపోయిరి. వారాంధ్రదేశమందు మతవ్యాప్తి
కెక్కువ ప్రయత్నించిరా యను విషయమే సందిగ్ధము. శూన్యవాదులైన
బౌద్ధులన్ననో భరతఖండమందే నిలువనీడలేక వలసపోయిరి. పాపమింక

ఇట్లు తరికందని విషయములకై తగవులాడలేక, కన్నులకుఁ గానవచ్చిన దేశత్య
మనియు తక్కిన దంతయు మిథ్యయనియుఁ దలఁచి, 'అప్పుచేసి యైనను
నేయిద్రాగి చావలయు'నని నిర్ణయించిన ముకుమారబుద్ధులు చార్వాకులు,
అన్నిమతములవారికిని శత్రువులై బ్రదుకు దెరువుగానక యంతర్ధానమే యైరి.
ఈచరాచరప్రపంచమును వినోదమునకై సృష్టిచేసినవాఁడు, సకల కల్యాణ
గుణములచే నిండినవాఁడు, దుర్గుణశూన్యుఁడు, దీనిని రక్షించువాఁడు,
తుదకు తన కిష్టము వచ్చినప్పుడు ధ్వంసముచేయువాఁడు నగు చేతన మూర్తి
యొకఁడు గలఁడనియు, ఆతని నారాధించి భక్తిచే ప్రసన్నుని జేసికొంటి
మేని తనలీలాసృష్టియందలి బంధములను దప్పించి, మనలను తనవంటి
నిర్ద్వంద్వతనుగాఁజేసి, తనవద్ద స్థిరముగా నుంచుకొనుననియు, అదేమోక్ష
మనియు, సగుణ బ్రహ్మవాదులగు ద్వైతులు తలఁచిరి. వీరికి విరుద్ధముగా
బ్రహ్మ యొక్కటే సత్యమనియు, తక్కిన నామరూపవిశిష్టమగు ఈ చరా
చరప్రపంచమంతయు మిథ్యయనియు, బ్రహ్మకే యొక్కొక్కమాటు
మాను యావరింపఁగా, ఇట్లు వేఱువేఱు గుణరూపములు గలిగినట్లు గాన
వచ్చునేకాని, యది నిర్గుణమనియు, కావున ప్రతివస్తువును మాయావృతమైన
బ్రహ్మమేయనియు, ఇట్లు 'నేను బ్రహ్మను' అనుజ్ఞానమును సంపాదించి
అవిరతముగా అట్లే ధ్యానము చేయుచుండిన నాయభేదానుభవము గలుగు
ననియు, అదేమోక్షమనియు నిర్గుణైక బ్రహ్మవాదులగు నద్వైతులు తలఁచిరి.
కాని యీయద్వైతజ్ఞానమును అనుభవపూర్వకముగా సాధించి ద్వైతబంధము
నుండి విముక్తిని జెందుటకు సామాన్యులకు సాధ్యముగాదనియు, దానికిఁగావల
సిన ఓర్పు, దార్ఢ్యము సంపాదించుటకు మొదలు సగుణమగు వస్తువును పాసింప
వలయుననియు, అట్లేదైన నొక మూర్తిని శర్వసద్గుణపరిపూర్ణ ముగా ధ్యానిం
చుచుండిన నది నిర్గుణోపాసనకు దారి చూపుననియు, నిది తేనినది యసాధ్య
మనియు అద్వైతులు తలఁపవలసి వచ్చెను.

“క. ఉడుగని సగుణోపాస్తికిఁ

గడఁగక నిర్గుణమె యాదిఁగెఱొనినకొ జె

‘పైడిదేమి యడుగుపోయిన

కడవనుబోసిన జలంబు కై ఎడియె కదా”

(శివయోగసారము. ఆ-౧)

కావున అద్వైతవాదులందఱును చిన్ననాటనుండి సగుణబ్రహ్మోపాసనయే చేయవలసివచ్చెను. ఫలమేమనగా, వారిలో తొంబదిపాళ్ళు సగుణబ్రహ్మవాదుల పూజలు, ఉత్సవాలు, వేషములు, వినియోగములు మొదలగునన్నిపద్ధతులను అవలంబించి, సిద్ధాంతమునకదవైతులైనను వ్యవహారమునకు ద్వైతులేయై యంతటితోనే తృప్తి బొందిరి. సగుణోపాసకులకును వీరికిని భేదము లేక పోయెను. అప్పటికి హిందువులలో ప్రధానదేవతలై పరస్పరము భిన్నులైన శివుడును, విష్ణువును ఒకటే బ్రహ్మయొక్క పరిణామరూపములేయని చెప్పి ‘శివాయ విష్ణురూపాయ శివరూపాయ విష్ణవే’ యని యొకవిధముగా సమాధానము చేసికొనిరేకాని, సర్వమును బ్రహ్మయే యను మహోదారమతమునకుఁ జేరినవారయ్యు ‘శివాయ బుద్ధరూపాయ’ యని కాని, ‘జినరూపాయ’ యనికాని చేప్పఁగలిగినంత విశాలసంస్కారము వారికిఁ గలుగకపోయినది. హరినిగాని హరునిగాని ప్రత్యేకముగఁ గొలుచు ననుకూలము తప్పి, యిద్దఱికి మ్రొక్కులు చెల్లించుట, ఇద్దఱికిని వేవళములు గట్టుట మొదలగుపనులలో ద్విగుణశ్రమవ్యయములకు పాల్పడవలసి వచ్చెను. కొందఱు బుద్ధిమంతులీకష్టమును దప్పించుటకు ఈరెండుమూర్తులును ఒకటే దేవతమున నొకటే మూర్తిలోఁజేర్చి హరిహరస్వామి యనుపేరఁ గొలువఁజూచిరికాని, వేషము, వస్త్రము, గుణము, శక్తి మొదలగు నన్నిటియందును పరస్పరము భిన్నులైన ఈ రెండుమూర్తులనేకీకరించుట మనుష్య శక్తికి మిఱిగిన పనిగావున నాప్రయత్నము సఫలము గాలేదు.

నిర్గుణ బ్రహ్మవాదులగు నద్వైతుల యవస్థయే యిట్లైన నీక సగుణ బ్రహ్మవాదుల పరిణామము నడుగవలెనా ? గుణమనుపదార్థము నెపుడు అంటఁగట్టితిమో అప్పుడే ఆగుణము, మన యనుభవము, అభిరుచి, వీని

కొలఁది మాటును. మనుష్యులకందఱకు ఒక టేవిధమగు అనుభవమును అభి
రుచియుఁ గల్గువఱకును వారి యుపాస్యమూర్తికేకరూపము సంభవింపదు.
కావుననే మాధుర్యము, సౌందర్యము ప్రధానముగాఁగల మహావిష్ణుమూర్తిని
కొందఱు ధ్యానించి పూజింపఁగా, మఱికొందఱు, ధైర్యము, శౌర్యము,
నిరర్థశక్తిమమును గల పరశివుని నుపాసించిరి. ఇంతటితో నిలుచునా?
మనుష్యులయోగ్యత, సంస్కారము, సమయము, సందర్భము—వీనిని బట్టి
గూడ వేఱువేఱుగుణములయందభిమానము గల్గుట సహజముగావున, పై హరి
హరవ్యక్తులందు జారత్వము, చోరత్వము, పక్షపాతము, కపటము మొదలగు
గుణమును జేరఁగల్గినవి! ఇట్లు సృష్టిలోనిరహస్యములను దెలిపి బంధ
మోక్షమునకు మార్గముగా నేర్పడవలసిన యీహరిహరమూర్తులలో పర
స్పరభేదమట్లుండఁగా ఒక్కొక్క మూర్తియును అనేక భేదములు గలదైనది.
ఉపాసనసాధనములుగా నుండవలసిన విగ్రహములు దేవతలుగానే తలఁపఁ
బడెను. సంఘదేవతలు జాతిదేవతలుగను, ఊరిదేవతలుగను, ఇంటి దేవతలుగను
అవతారభేదములు దాల్చివలసివచ్చెను; ఉపాస్యదేవతలలో నిన్ని భేదములున్న
ప్పుడు ఉపాసకులలో భేదములుండుటలో విచిత్రమేమి? ఉపాస్యదేవతల
మాటయట్లుండఁగా, మనుష్యులలోనే కాలము, దేశము, సంస్కారము,
వాడుక, స్వభావము—మొదలగువానిచే నసంఖ్యభేదములేర్పడునుగదా.
అవన్నియు ఉపాస్యదేవతయందును సంక్రమించును. చూడుఁడు. మాధ్వుల
కును రామానుజీయులకును దేవత యొకటేకదా. ఇరువురును ఊర్ధ్వపుండ్రము
(నిలువునామమును) ధరించువారే. కాన వారిదేవతకును ఊర్ధ్వపుండ్రమే
వేషమైనది. కాని యది గోపీచందనముతోనా తిరుమణితోనా యనుటలో
భేదముగలిగినది. మాధ్వులదేవత గోపీచందనపుదేవత; శ్రీవైష్ణవులది తిరుమణి
దేవత. వీరిలో తిరుమణిపుండ్రము రెండు తెరఁగులు; తెఱగల, వడగలయని.
శ్రీరంగములో తెఱగల రజ్జనాథుఁడు; కుంభకోణములో వడగలశార్ఙ్గపాణి.
ఈ యిరువుర నామముల కలహమునింకను ఏకోర్పువారును తీర్పఁగలుగలేదు!

భేదమునకు తరువాతిమెట్టుద్యేషము. ఒకరిపై నింకొకరికసహ్యము. పరస్పర కలహములు. ఇట్లు మోక్షమునకై యన్ని ముష్కత్రిప్పలఁబడి తుదకీమొసలి నోటికే వచ్చి పడినట్లైనది మనుష్యుల యవస్థ!

ఎప్పుడిట్లు సగుణనిర్గుణవాదములు రెండును ఏకమై సత్యమును నిర్ణయించుటకు బదులు సంసారమును వృద్ధిచేయుటకే మొదలుపెట్టెనో, అప్పుడే తత్త్వజ్ఞానమునకుఁ గావలసిన నిష్పక్షపాతము, విరక్తి మొదలగు నుదారగుణములు నశించి, స్వార్థపరత స్వాభిమానము మొదలగు సంసారిలక్షణములు మతములలో వేఱూరినవి. బ్రాహ్మణులలో ననేకులు తత్త్వమును వదలిపెట్టి మతమునకు చేయివేసి, చాలవఱకును స్వాధీనముచేసికొనిరి. తక్కినవారికి మతబోధ చేయుచు నయభయములచే వారిని తమమతమునకుఁ ద్రిప్పకొనుచు, జనులకులాచారముల నిర్ణయించి, బహిష్కారములు, పాద తీర్థములు, ప్రాయశ్చిత్తములు మొదలగు మార్గములచే సంభావనలు సంపాదించ మొదలిడిరి. యమనియమములు నిత్యకర్మములుగాఁ గలిగి, విరక్తి జాతిధర్మముగాఁగలిగి, 'స్వస్తి ప్రజాభ్యః' అనియు 'జనయతు జగతాం శర్మ వైకుంఠనాథః' అనియు నిత్యజపము చేయుచు, ప్రజాసేవకై దారి ద్రవ్యమే వ్రతముగాఁ బూనవలసిన విప్రులకాలమందెట్టులుండిరో, యీ క్రిందిపద్యమునందొకానొక బ్రాహ్మణపండితుఁడే యిట్లు వర్ణించినాఁడు.

“జారాంశ్చోరాన్ కిరాతాన్ జనపదమథనాన్ రాజపాశాన్ మహీశాన్ శిష్యాన్ కృత్వాఽతిమత్తః శ్రుతినయవిధురాః శ్రోత్రియైర్భ్రష్టనిష్ఠైః, సాకం నోభుజ్జతే ఽమీ సకృదపివినతిం కుర్వతేఽగ్రే నతేషాం సంకేతేనైవ సిద్ధం తదిదమవిదుషాం శ్లాఘ్యమాచార్య పుంస్తస్మిన్” *

(విశ్వగుణాదర్శము)

* ఈ ఆచార్యపురుషులు — జారులు, దొంగలు, బోయలు దోఁపిడి కాండ్రు, పాళయగాండ్రు, దొరలు-వీరిని శిష్యులనుగాఁ జేసికొని, మిగుల మదించి, వేదవిద్య యెఱుఁగకయున్నను, శ్రోత్రియులగు బ్రహ్మనిష్ఠుల

ఇట్లు సంఘమునకు సేవచేయుటకు బదులుగా దానిపై నధికారము సంపాదించుట కొందఱి జన్మోద్దేశమయెను. దానికై మొదలు బలవంతులగు ప్రభువుల నాశ్రయించి వంచించి లోపఱుచుకొనుట విద్యగా నేర్పడియెను. ఆకాలమందలి చిల్లర ప్రభువులను ఎట్లు వీరు లోపఱుచుకొనుచుండిరో యీ క్రిందిపద్యములు విశదీకరించుచున్నవి.

“అనన్దబాష్ప రోమాఞ్శ్చ యస్య స్వేచ్ఛాఽశంపదౌ

కింతస్య సాధనైరన్యైః కింకరాస్సర్వపార్థివాః”

“కాపీనం భసితారేఫోదర్భాః రుద్రాక్షమాలికాః

మాన మేకాసికాచేతి మూర్ఘసంజీవనాని షట్” *

(నీలకంఠదీక్షితుని కలివిడంబనము)

ఇట్లు దంభ మే జీవనముగావర్తించినను అంతనష్టముండదు. మఱి మనఁగా సంతతాభ్యాసముచేత ఈ దంభ మే స్వభావముగా మాటుట, ఇది యన్యాయమను జ్ఞానమే లేకపోవుట, యనుననర్థములు సంభవించినవి. బ్రాహ్మణులు నిజముగా మేము భూలోకదేవతలమనియే తలఁచిరి. జంగాలు తాము సాక్షాత్తు జంగమపరశివులనియే నమ్మిరి. కావిబట్టలు గట్టినమాత్రమున అందఱును తన్ను పూజింపవలయుననియు, లేకున్న వారు పతితులగు దురనియు, ఇంచుమించు ప్రతిసన్న్యాసియు విశ్వసించెను. గొప్పవారి యందలి గొప్పతనమును జూచియో, లేక కలదనుభ్రాంతిచేతనో, అబ్బులు తోడ పంక్తిని భుజింపరు; వారి యెదుర నొకమారును మ్రొక్కరు. ఈ యజ్ఞానుల యాచార్యపురుషత్వము సంకేతముచే మాత్ర మేర్పడినదిగాని వేఱు కాదు-అని-తా.

* ఎవని కానంద బాష్పములు, రోమాంచము, స్వాధీనముగా నుండునో యట్టివానికి తక్కినసాధనములేల? దొరలెల్ల సేవకులే. కాపీనము, భస్మధారణము, చేతులలో దర్భ, రుద్రాక్షమాలికలు, మానము, ఒంటిరిగా నుండుట ఈయాఱును మూర్ఖులను బ్రదికించునవి. తా.

వారిని పూజించి గౌరవించుట తప్పగాదనుటయేకాదు; ధర్మముగూడ. కాని, ఆగొప్పవారే ఆపూజకు తామర్హులనియు, అదిచేయనివారు నిజముగా చెడుదురనియు, నమ్ముటకు మొదలిడినప్పుడే ప్రపంచము పాడగుటకు ప్రారంభము.

ఈ విధముగా తత్త్వములు మతములుగామాటి యహంకారాభిమానములు ప్రబలించినవెంటనే యదివఱకే యొకవిధముగానున్న జాతిభేదస్ఫులింగములు ప్రజ్వరిల్లి ఉపజాతులు, ఉపోపజాతులును అసంఖ్యముగా సృష్టిచేసెను. బ్రాహ్మణులు మొదలు చండాలరవఱకును అందఱును తమ కన్ననొక తక్కువజాతి కలదనుకొని సంతోషించిరి. చండాలురను బ్రాహ్మణులెంతదూరమున నుంతురో యంతదూరమున చండాలురచే నుంచఁబడిన 'దొక్కలవారు' అను అడవిజాతివారిని నాచిన్నతనమందు చూచినాను ! జన్మభేదములకు తోడు మతభేదములను జేరి, ఈజాతులలోనొకరితో నింకొకరు భోజనము, వియ్యము, మొదలగు సాంఘికధర్మములట్లుండ, స్పర్శమును గూడ సహింపనట్లుచేసెను. వీరందఱిపైనను అవకాశము దొరికినప్పుడెల్ల అధికారము చేలాయించి, బ్రాహ్మణులు, మర్యాద, ధనము మొదలగువానిలో 'దేవాంశము'ను * సంపాదించుకొనఁ జూచిరి. వీరిలో విద్య వివాదమునకుమాత్రము పనికి వచ్చునది యాయెను. ఏశాస్త్రమును ఏకశను నేర్చుకొన్నను దానికిఫలము పరమఃఖభంగమై తర్కశాస్త్రపాండిత్యమావశ్యకమాయెను. రాజసభలలో నిట్టికోవిదులకొట్లాటలు నిత్యకార్యములై, అందు గెల్చినవారికి 'దుశ్శాలువలో' సుశాలువలో బహుమానము దొరకుచుండెను. ఇట్టి వాదములనుగూర్చి వేమన్న యేమన్నాడు ?

“ఆ. సాటిచేయవచ్చుఁ జదివివాదములాడు

చదువరులను శెట్టి సముదయమును

పోరిపోరిగెల్పు నోరు నోవనివాడు...”

(3౮౭3)

* దేవస్థానములందు నైవేద్యమును భక్తులకు వినియోగము చేయుటకునుందు పూజారులకిచ్చు పెద్దముద్దకు 'దేవాంశ, మనిపేరు.

తుదకు పండితుడైనవాడు దేవళమునకుఁ బోయినప్పుడు తనకుతగిన
మర్యాదలు జరుగకుండిన, పూజారులను విడిచి,

“విశ్వర్యమదమత్తోసి మాంసజానాసి దుర్మతే

పరైః పరిభవే ప్రాప్తే మదధీనా తవస్థితిః” *

(ఈపద్యము పలువురుపండితులు చెప్పినట్లువాడుక)

అని బ్రహ్మనే బెదరించు స్థితికి బ్రాహ్మణులు వచ్చిరి !

అనఁగా మనుష్యులందఱు నిట్లేయుండిరనికాదు. అది యసంభవము.
నిజమైన విరక్తులు, తత్త్వదృష్టిగలవారు, శమదమాది సంపన్నులును ఆందం
దుండిరి; కానివారికి సంఘమందు వ్యాప్తిచాలకుండెను.

“ఆ. భూమిలోన పుణ్యపురుషులులేకున్న

జగములేలనిల్చు పొగులుఁగాక,

అంత తఱచుదొరక రాడనాడనుగాని...” (౨౮౬౮)

అని వేమన్నయే యన్నాడు. ఇట్లు సంఘమందెల్ల నించుమించుగా
నొకప్రక్కనజ్ఞానమును వేఱొకప్రక్కనన్యాయమును పరస్పరసహాయ
ముతోవృద్ధిఁ బొందుచుండె ననుటలో సందేహములేదు.

వేమన కాలమందలి సంఘస్థితి యిది. ఇతఁడు శైవమతము నాశ్ర
యించిన కుటుంబములోని వాడని మొదలేచెప్పితిని. అందును బసవేశ్వరు
నిచే వ్యాప్తికి తేబడినదియు, బ్రాహ్మణులకన్న నితరజాతులలోనే చాల
వ్యాప్తిఁగాంచినదియు నగు లింగధారి వీరశైవగుతమునకుఁ జేరియుండును.
ఈ మతము జాతిభేదతిరస్కారముతోనే మొదలైనను, దీని నాశ్రయిం
చినవారే వేఱుజాతియై, అందులోను అవాంతరభేదములు గలిగి యిప్పటికి
నట్లేయున్నది. ఇంక చుట్టుప్రక్కల ప్రబలియున్నది వైష్ణవమతము. సహజ

* ఓ దుర్మతీ ! నీ వైశ్వర్యముచే పొగరెక్కి మదించినావు.
నన్ను లక్ష్యముచేయవు. ఇతరులు నీ కవిమానము కలిగించునప్పుడు నీమర్యాద
నాచేతిలోనున్నది. అని తా.

ముగా నితరులు చెప్పిన మాటలు విచారింపక నమ్మని వేమనవంటి విమర్శకు
నకు, పైరెండు మతములలో నేదిగాని తత్త్వవిపాసనార్పణలిగి
యుండలేదు.

“ఆ. పునుగు పిల్లికేల పుట్టించె వాసన ?

కనకము తనకేమి కల్గజేసె ?

బ్రహ్మచేత లెల్ల పాడైనచేతలు... (౨౫౮౧)

సృష్టియందుగల సుఖదుఃఖములు, పుట్టుచావులు, పుణ్యపాపములు
మొదలగువానినిగూర్చి కలుగు నిట్టి శాశ్వతప్రశ్నలకు సరియైన, తృప్తికర
మైన ప్రత్యుత్తరము పై మతములలో దొరకుట కష్టము. పామరులు చెప్ప
లేరు; పండితులు చెప్పినను విచిత్రములగు పారిభాషికశబ్దములతో సంకేత
సిద్ధమైన యర్థములతో నిండియుండును గావున నవి యర్థమే కావు.
వినను అంగీకరించుట కష్టము. వేదములు ఎవ్వరును వ్రాయకయే తమంతట
పుట్టిన ప్రమాణములని కాని, పరస్పరవిరుద్ధములగు పురాణములన్నియు
భగవంతుని యపరావతార మగు వ్యాసుడే వ్రాసినని కాని, సంకేతముతో
పెరిగినవారికి తప్ప, తక్కినవారి మనసులకు పట్టుట కష్టము. తెలివితేని
చిన్నబిడ్డలవలెనో, లేక తప్పద్రాగిన దొరలవలెనో, భగవంతుడు నిర్ద్వం
ద్వుడై వినోదమునకు ప్రపంచమును పుట్టించి రక్షించి చంపుచున్నాడను
నిత్యాదిసగుణబ్రహ్మవాదుల లీలావాదము గాని, కేవలచిద్రూపమగు
బ్రహ్మకు ఆకస్మికముగా మంకు మూసికొనుటచే నది తన్ను తానే మఱచి,
‘నేను మనుష్యుడను, రాయని, చెట్టును, గుట్టను. అనుకొనుచున్నది’ యను
నిర్గుణ బ్రహ్మవాదుల మాయావాదము గాని, మహాపూర్వకముగా నంగీ
కరించుట యెట్లు ? ఎక్కువ చదువుకొన్నవాడుగాక పోవుటచే ఒక
వేళ వాదమాడలేక యోడి పోవచ్చును గాని, హృదయమను పదార్థ మొక
టున్నదే, దాని నేమి చేయవలయును? మఱియు వేమన్న మనసు చాల
మృదువై, దయ, శ్రేమము మొదలగు భావములకు లోగెడ్డిదైనను, తీవ్ర

మైన వివేచనాశక్తి దానిని స్వాధీనపఱచుకొని గట్టిచేయుచుండును గాన, అది కేవలము భక్తిచేతనే తృప్తిపొంది, భజింపఁబడు వస్తువునందలి గుణ దోషములను విమర్శింపలేనంత నమ్మకము గలిగి యుండఁ జాలినది గాదు. మూలతత్త్వము సగుణమైనను నిర్గుణమైనను అది యొక్కటేకదా ! అట్టి చోట నీ శివకేశవాది భేదములేల? మఱియు వీరిని గూర్చిన పురాణములలో వీరు మనకంటె శక్తులని తెలియునుగాని, మనవంటి పొరబాట్లనే వీరును జేసినట్లున్నదే ?

“ఆ. అగ్నిబాణముచేత అంబుధింకినపుడె
రాముడవలీకేఁగ లావుమఱచె,
వరుస కొండలుమోసి వారిధేటికిఁగట్టె?” (ఓ.తై.౧౩-౪-౧౦)

“ఆ. కనకమృగము భువిని కద్దులేదనకుండ
తరుణివిడచి పోయె దాశరథియు
తెలివితేనివాఁడు దేవుఁడెట్లాయెరా” (౮౯౮)

ఇట్లే ‘ధ్యానములను శివునిధ్యానమే శ్రేష్ఠంబు’ అని మొదలుగా సంప్రదాయసంస్కారమునుబట్టి యొకటిరెండుమాటలు చెప్పినను, శివుని యందుఁగూడ సర్వశక్తుఁడనునమ్మిక సడలి యుండుటచే, నిశ్చడా తనినడతనుగూడ ప్రశ్నింపక విడువలేదు. కాని స్వరములో భేద మున్నది.—

“ఆ. కంటిమంటచేత కాముని దహించి
కామమునను కడకు గౌరిఁ గూడె
ఎట్టివారినైనఁ బట్టు ప్రారబ్ధము...
(వేదాంత సిద్ధాంతము. ప. ౩౯౧)

విష్ణువుకన్న శివుఁడు గొప్పవాఁడని వాదించు శైవులతో నొకమాటు విష్ణు పక్షము వహించి యితఁడిట్లు వాదించెను.—

“ఆ. కొడుకును బ్రదికించుకొనలేదు శంభుండు

కొడుకును బ్రదికించుకొనఁడె శౌరి!

దేవతాంతరములు దీననే కనిపించె” (వే-జ్ఞా-౬౯౪)

ఇట్లు తత్త్వజ్ఞాన పిపాస, వివేచనాశక్తియు మాత్రమే కాక, తీవ్రమైన న్యాయదృష్టియుఁగలవాఁడగుటచే, శిష్యభక్తులు విష్ణుభక్తులు అనఁబడువారి దాంభికవృత్తి, స్వార్థపరత, పాపభీతిలేమి, అర్థములేని-కాని-కర్మములు, మొదలగునవి యితనికి చాల నసహ్యమును కోపమును గలిగించినవి. శిష్యభక్తులు,

“ఆ. రాతి బసవని గని రంగుగా మొక్కుచు

గునుక బసవనిగని గ్రుద్దుచుండ్రు

బసవభక్తులెల్ల పాపులు తలపోయ...” (330-౨)

“లింగధారి కన్న దొంగలు లేరురా” (౨౮౨)

అని తట్టెను. తనదైవమగు శివునిభక్తులకే యీమర్యాదయైనప్పుడిక వైష్ణవులగతి చెప్పవలయునా?

“ఆ, వైష్ణవులనియెడు వార్తమాత్రమేకాని

ప్రజలఁ జెఱుతురయ్య భ్రష్టులుగను” (3౮౬౪)

ఇట్టి దాంభికుల, అజ్ఞానుల యాజమాన్యమున నడుపఁబడుచున్న పూజలు, ఉత్సవములు, పూర్వోత్తరకర్మములు, యజ్ఞములు, యాత్రలు మొదలగునవియు, వానిశాస్త్రములును-ఏవిగాని వేమనకు సహ్యములుగాలేదన్న నాశ్చర్యమేమి? వీనిని గూర్చి వేమనవ్రాసినపద్యములుదాహరింపఁబోయిన వేలకు మీఱును. మచ్చుకు ఒకటి రెండుదాహరింతును:—

“ఆ. రాతి బొమ్మకేల రంగైనవలువలు

గుళ్ళు గోపురములు కుంభములును,

కూడుగుడ్డఁ దాను గోరునా దేవుఁడు?” (3303)

“ ఆ. విప్రులెల్లఁ జేరి వెట్టికూతలు గూసి
సతి పతులను గూర్చి సమ్మతమునఁ
మును ముహూర్తముంచ ముండెట్లు మోసెరా ? ” (౩౫౩౭)

“ ఆ. లంజకొఱకు మేక నంజాడు తినసాఁగి
యజ్ఞ మెల్లఁ గామ యజ్ఞ మాయె !
మొదటసోమయాజి తుద కామయాజిరా ” (ఓ.తై.౧౧-౫-౨౨)

ఇట్టివన్నియు నిరర్థకములని నిర్ణయించుకొన్న పిమ్మట, నిట్టివాని
కాచార్యులై స్వధర్మమృతులైన బ్రాహ్మణులను నోటి కసిదీఱఁ దిట్టినాఁడు.
వారికుల గోత్రముల గుట్టంతయు బైటఁబెట్టినాఁడు. వారు పేరుకు బ్రాహ్మణు
లేకాని పరబ్రహ్మము ‘తెలుపా నలుపా యెఱుపా, తెలిసినవారు వారిలో
లేరన్నాఁడు. తుదకు సంఘమందలి యిన్నియవస్థలకును వీరే జవాబు
దారులనుకొని,

“ ఆ. బ్రహ్మనంశభవులు ప్రబలులైయుండఁగా
నితరజాతులకును గతులు గలవె... ” (౨౭౯౯)

యని వాపోయినాఁడు ! గతులనఁగా సర్కారుజీతములని కాదు.
అది యిప్పటి యనేకబ్రాహ్మణద్వేషుల మొట్ట. బిచ్చమె త్తియైనను విద్య
నేర్చు సంప్రదాయము, కొంతవఱకు వంశపరంపరాసిద్ధమగు మేధాశక్తియుఁ
గలవారు గావున, విద్యాకాలల వేలము పాటలలో నెక్కున సవాలుచేయ
గలిగి, నియమించిన కార్యము న్యాయముగాఁ గాకున్నను తెలివితో నిర్వ
హింపఁగల వారు గనుక, సర్కారువారి చనవు సంపాదించిన బ్రాహ్మణులను
జూచి కడుపుచిచ్చుగల నేఁటిబ్రాహ్మణేతరులలో చదువుకొన్నవారు
కొందఱు ‘బ్రాహ్మణులతో ప్రపంచము పాడై పోయినచో !’ యని యఱచు
చున్నారేకాని, ధర్మము న్యాయము మొదలగు నేవిషయములందును వారికన్న
వీరేమియు యోగ్యతగలవారు కాక పోవుటచే, వీరిద్వేషము, ఎవరును
కొనని పనికి రాని ప్రాతమనుస్మృతి కాపీలను కచ్చితో కాల్చుటకు తప్ప

నింకెందుకును పనికి రాక పోయినది. తత్త్వదృష్టి, ధర్మబుద్ధి, న్యాయాభి
మానముఁ గాక అనూయ మూలమగుటచేత, ఈ బ్రాహ్మణద్వేషముచేత
బ్రాహ్మణులు తమతప్పులను దిద్దుకొనుట యట్లుండగా, ఏగుణములచే వారి
ట్లు నైయాయికప్రపంచమున నధఃపాతముఁ జెందుచున్నారో, అగుణములనే
యబ్రాహ్మణులును పృథ్విచేసుకొని వారితోడ పాతాళలోకయాత్రలో
పోటాపోటి చేయుచున్నారు ! కాని వేమన్నకు బ్రాహ్మణఖండన
మందంతకన్న నెంతోయుదారమైన యాశయము గలదు.—

“ ఆ. | బ్రాహ్మణులకు సకలభాగ్యంబు లీవచ్చు
గౌరవింపఁబచ్చుఁ గోరివారు

జ్ఞానమొసఁగి జనులఁ గడతేర్పఁ గలిగిన... ” (౨౫౧౦)

అట్లు లేకున్నప్పుడు,

“ ఆ. | బ్రాహ్మణులకుఁబెట్ట ఫలము కద్దందురు
కుక్కలకును బెట్ట కొదవయేమి ? ” (౨౫౦౯)

ఇట్లు చెడఁదిట్టినను తిట్టుటకు మూలము అనూయగాక, వారిలోప
ములను నిర్దవలెనను నిష్కళంక శ్రద్ధయే యగుటచే, వేమన్నను అట్టి విప్రు
లుగూడ గౌరవించిరి.

“ ఆ. ఇలను శూద్రుఁడౌట యెఱుఁగరా వేమని

మనసు నతనితోడ మరులు కొనియె

కొలిచిరి ద్విజులెల్ల కోటానఁగోటులై... ” (ఓ. లై. ౧౨.౧.౩౦)

ఈపద్యము వేమన్న చెప్పినను చెప్పకున్నను, కోటానగోట్లు ద్విజులు
ఇతనిని గొలుచుట యసత్యమేయైనను, కొందఁడైనను అతనిని గౌరవించి
యుండుట సత్యము. ఇట్లు తమదోషముల నెఱింగినవారు, న్యాయధర్మ
ములను గౌరవించు శ్రద్ధాశంతులు బ్రాహ్మణులలోఁ గొందఁడైనను సర్వ
కాల సర్వావస్థలయందును ఉండుటచేతనే, యెన్నిమతములు మాఱినను,

ఎన్ని రాజ్యములు తలక్రిందైనను, ఎందఱు ఎదుర్కొని పోరినను, బ్రాహ్మణ జాతి మూలముట్టుగ నశింపక యిదివఱకును నిలిచి గౌరవింపబడుచున్నది. నేటికిని అబ్రాహ్మణుడగు గాంధీని మహాత్ముడని నిష్కల్మషముగా నమ్మి, యతనిఖండనఖడ్గములకు చెవియొడ్డి యతనియుపదేశములను త్రికరణ శుద్ధిగా నాచరించువారిలో, బ్రాహ్మణులున్నంతమంది బ్రాహ్మణేతరులున్నారనుట నాకు సందేహము. అదియట్లండ.

ఇట్లు బ్రాహ్మణులు తత్త్వజ్ఞానమునకుఁగాని ధర్మస్థాపనకుఁగాని పనికిరారైరి. కేవలము జాతిలో మేమధికులమని మర్యాదలు లాగుకొనుచుండిరి. వట్టి 'గుడ్డెద్దుజొన్న' వంటిదేకాని వారియాధిక్యమెందును గానరాదయ్యెను. అందఱివలెనే రోగములు చావును వారికిని వచ్చుచున్నవి. తాపత్రయములలో నేదిగాని వారిని మన్నించి వదలలేదు.

“ఆ. బాపడనఁగ నేమి? భక్తుడనఁగ నేమి ?

జోగియనఁగ నేమి? సొంపులేక

ఎన్ని పేరులైన నినజుఁడు పనిదీర్చు...” (౨౭౨౦)

మనుజులకు అన్నిచింతలకంటె ఈ ‘ఇనజుని’ చింతయేబలవంతమైనది. కేదతనకువచ్చిన బిచ్చిమెత్తియో దొంగలించియో బ్రదుకవచ్చును; రోగము వచ్చిన మందులు దినవచ్చును; ముదిమివచ్చిన మీసములకు వన్నెయైన వేసుకొని నుఖముగా నుండవచ్చును; కాని చావు వచ్చిన! తరువాత నేమి యను జ్ఞానమావంతయైనను లేకయుండుటచే, ఆకస్మికముగా, అవశ్యముగా, ఇక్కడి సుఖదుఃఖములన్నియు బొత్తిగా విడిచి, యొకటేమాటు, ఆయంధకారకూపములోఁ దూఱవలెనన్న నెవరికి భయముండదు? జాతి దీనికిఁ దప్పలేదు. ఇకమతమో,

“ఆ. విష్ణుభక్తులెల్ల వెలిబూదిపాల్తైరి,

వాదమేల మతవిభేదమేల ?

తెలియ లింగధరులు తిరుమణిపాల్తైరి....

(౩౫౭౫)

ఇరువురికిని చావు తప్పనిది. వారు చచ్చినఁ గాల్తురు, వీరు చచ్చినఁ బూడ్తురింతే. కావున నిట్టి చావు స్వరూపము తెలియవలదా? 'చావు దెలియ లేని చదువేటి' చదువురా?' (౩౭౮౮) యని వేమన తలఁచెను.

ఈపలుచిక్కుల సంసారపుముడిని విడఁదీయుటకు మార్గమేమియని వెదకుట విధిలేని పని యయ్యెను. భక్తి గలిగి కొలిచిన శివుఁడో కేశవుఁడో యొక భగవంతుఁడు తన్నుద్ధరించు నేమో చూతమని 'భక్తి గలుగ నుక్తిఁ బడయుట సులభంబు' 'భక్తిగలుగుచోట పరమేశ్వరుండుండు' (౨౧౧౪, ౧౬) అని నమ్మి తన చిక్కులను దీర్ప భగవంతుని పలుమాలు ప్రార్థించెను. కాని యితని యాత్రమునకాపరమేశ్వరుఁడు పలుకలేదు. ఇట్లు వావిడిచి యేడ్చెను.

“అ. పలుకుమన్న నేల పలుకకయున్నావు ?

పలుకు నన్నఁ జూచి ప్రబలముగను;

పలుకవయ్య నీదుపలుకు నేనెఱిగెద” (౨౪౬౭)

ఈ వేసరిన సమయమందే వేమన్నకు రసవాదవిద్యాభినివేశముచేత యోగుల సంబంధము కుదిరినదనవచ్చును.

వెనుక అద్వైతమతము నాశ్రయించిన వారిలో ననేకులు దాని యను 'భవమును సాధింపలేక వ్యవహారమందు ద్వైతులుగనే మాఱిరని చెప్పితిని. కాని, దీనిగూర్చి యూరక చర్చించి ఫలములేదని తమంతట తాము, ఏ కొండలలోనో అడవులలోనో యుండి ఆయద్వైతతత్త్వమును సాధింప వలయునని పట్టుపట్టి పనిచేయుచున్న కొందఱు మొదటినుండియుఁ గలరు. వారే యోగులు.

అద్వైతమంద నేక భేదములు గలవు. కాని మనదేశమందు ముఖ్యమైనవి మూఁడు: శ్రీవైష్ణవము, వీరశైవము, శాంకరము.

మొదటిదగు రామానుజసిద్ధాంతము, చిదచిదాత్మకమైన యీ పరపంచమును భగవంతుఁడు తననుండియే సృజించెను గావున అది, మంటి

తోఁ జేయఁబడిన కడవ మంటికంటె నెట్లు వేటుకాదో యట్లే భగవంతుని కంటె భిన్నముగాదని చెప్పచు, నాకారణమున '(విశిష్ట) అద్వైత' మనఁ బడినను, ముక్తియందును జీవుఁడును భగవంతుఁడును వేటు వేటుగా నే యుందు రనుటచే దీనిని ద్వైతమనియే చెప్పవలసి యున్నది. రెండవదియగు వీర శైవము, పై విశిష్టాద్వైతమునకంటె ముఖ్యతత్త్వములందెక్కువ భేదము లేకున్నను, మోక్షావస్థయందు శివునితో సాయుజ్యమును జెప్పచు జీవబ్రహ్మ లకైక్యము దానికన్న నెక్కువగానంగీకరించినది*. (మూడవదియగుశాంక రాద్వైతము మోక్షస్థితిలో మాయాజనితమైన భేదజ్ఞానము పూర్తిగా నశించి నిత్యశుద్ధబుద్ధమైన బ్రహ్మస్వరూపము మాత్రము నిలుచునని చెప్పచు సర్వాద్వైత మనఁబడుచున్నది.

ఈ ముగ్గురిలో వైష్ణవులు, మోక్షమనఁగా, భగవంత్లోకములో అతనివంటి దివ్యమంగళవిగ్రహము గలిగి ద్వంద్వాతీతులై యతని కైంకర్యసౌఖ్యము ననుభవించుటయే, యని తలఁచిరి గావున, ఆయధికారమును భగవంతుఁడను గ్రహించుటకు దృఢమైనభక్తి వారికి చాలును. కాని యాయవిచ్ఛిన్న భక్తిని సంపాదించుటకును యమనియమాది సాధనలు కావలయును గాన వారు ప్రపత్తియను వేటొక సులభమార్గమును వెదకి కొనిరి. అనఁగా భగవంతుని యొడ తమ సమస్తభారమును అర్పించి నీవేదిక్కని నమ్మియుండుట. అది యును తామే చేయుటకు చేతఁగానివారు యోగ్యుఁడగుగురువునాశ్రయించి, యతఁడు భగవంతుని యొడఁదనకుఁగల చనవుచే సిపారసు చేయఁగా ఆ భగవంతునికి దయగలిగి తప్పులకు తమించి తమ్మునైరించి ముక్తినిచ్చు ననినమ్మిరి ఇదే ఆచార్యనిష్ఠ ప్రపత్తియనఁబడును. ఎట్లును వారికిఁ గావలసినది, సామాన్యముగ అహంకారమమకారాదులనువర్జించి భగవంతునియొడ దైన్యము స్థిరముగా నుండుటకు ఎంత దేహేంద్రియమనోదండనలు ముఖ్యమో అంతే కాని, యంతకు మీటి హఠయోగాదులు సాధింపవలసిన పురోదా గావునను,

* (Vide Bhandarkar's Vaishnavism and Saivism. P. 135)

యోగులు పరమఫలముగాఁ జెప్పనట్టి యద్వైతానుభవమునందు వారికి నమ్మికలేదు గావునను, వారామార్గమును వదలిరి. కావుననే శ్రీవైష్ణవులు వ్రాసిన యోగశాస్త్ర గ్రంథమొకటియుఁ గానరాదు. నాథమునులు 'యోగ రహస్య' మను గ్రంథమును వ్రాసిరఁట కాని యది యింకను బైలుపడలేదు. ఎట్లును ఇప్పుడు పాతంజలయోగసూత్రములు, యోగతత్త్వోపనిషత్తు, హఠ ప్రదీపక మొదలగు గ్రంథములు చెప్పనట్టిదియు, ఇప్పుడును సామాన్యముగ యోగులనఁబడువారాశ్రయించినదియును అగుయోగవిద్యకును శ్రీవైష్ణవాద్వైతులకును సంబంధము గానరాదు.

ఇఁక శంకరరులయద్వైతము యోగసాహాయ్యము లేనిదిబ్రతుకుటయే కష్టము. ఎందుకనఁగా, నారిసిద్ధాంతము సమస్తమును మిథ్యయనియు, శుద్ధనిర్గుణ బ్రహ్మయే సత్యమనియు, ఈమిథ్యాజ్ఞానము నశించి శుద్ధబ్రహ్మముగా నిలుటయే మోక్షమనియు చెప్పుచున్నది. అనఁగా ఆమోక్షావస్థయందు తెలిసికొనుకర్త, తెలియఁబడుకర్మము అను భేదమేలేక కేవలము తెలివిగా మాత్రము నిలిచియుండుట. ఎన్నప్రమాణములు చెప్పినను ఎంత వాదించినను, అనుభవప్రమాణము లేనిది యీ సిద్ధాంతము నమ్ముటకష్టము. అట్టి జ్ఞాతృజ్ఞేయశూన్యమైన జ్ఞానావస్థ సాధ్యమనియు, అసంప్రజ్ఞాతసమాధిస్థితి యదియే యనియుఁ జెప్పి యోగశాస్త్రము దానిని సాధించుమార్గములను తెలుపుచున్నది. కావున శాంకరాద్వైతులు యోగము వదలలేరు.

అద్వైతానుభవము విషయమున వీరిరువురికి నడుమనున్న వారు వీరశైవులు. శివతత్త్వము సహజమగు 'శక్తి' బలముచే 'లింగ' మనియు 'అంగ' మనియు రెండుగాఁబరిణమించును. లింగము పూజ్యదేవత; రుద్ర రూపము. అంగము జీవాత్మ. 'శక్తి' గూడ 'కళ' యని 'భక్తి' యని రెండుతెఱఁగులగును. కళ శివునియందుండి సృష్టికిని సంసారమునకును కారణమగును. భక్తి జీవునియందుండి ముక్తిహేతువగును. ఇట్టియవిచ్ఛిన్న భక్తిచే జీవునికి శివునితోడి 'సామరస్యము' అనఁగా—ఆనందమయమైన

విక్యము—కలుగును. అదేముక్తి, కాని యాయైక్యము, శాంకరాద్వైతుల యైక్యమువలె, జీవునికిసంపూర్ణముగా ఆత్మనాశము గలిగించి పరబ్రహ్మతో నేకీభవింపజేయదు. జీవునికి తానానందమనుభవించుచున్నానను జ్ఞానము గలదు*. (వైష్ణవాద్వైతులవలె వేఱుగా నుండక పాలలో నీరుచేరినట్లు గాఁబోలు, శివునితో సాయుజ్యము నందును. దీనికఖండభక్తిసాధనము ఆవశ్యకము గావున, అందుకువారికి యోగసాహాయ్యము తప్పనిది. ఇట్టియద్వై తమునభ్యసించువారు శివయోగులనఁబడిరి. తక్కిన యోగులు వట్టియోగులు.

శంకరాద్వైతముబ్రాహ్మణజాతీయందే వ్యాప్తిఁగాంచినది. బ్రాహ్మ ణులలో ననేకులు ఇప్పటికిని శాంకరులే. కాని వారియందుయోగవిద్య వ్యాప్తిఁగాంచలేదు. అద్వైతము సిద్ధాంతమందే కాని వారిన్యవహారమందు లేదని చెప్పితిని. ఇదిగాక అనూచానముగా జాతీసిద్ధమైవచ్చిన వైదిక కర్మానుష్ఠానమును ఁదలుట వారికి సాధ్యముగాలేదు; బ్రహ్మజ్ఞానము సంపూర్ణముగఁ గలిగి విరక్తుడైన వానికి తప్ప తక్కినవారికి కర్మత్యాగ మును సంఘమనుమతింపలేదు. కర్మత్యాగము, సంసారవిరక్తియుఁ గలవారికి తప్ప యోగాభ్యాసము సాధ్యముగాదు. సన్న్యాసాశ్రమమును స్వీకరించినవారికిని సంఘముపైనధికారము, మఠముల యాజమాన్యము మొదలగునవేకాక, త్రికాలపూజ, అభిషేకములు, సమారాధనలు, మెరసణులు మొదలగు సన్న్యాసధర్మములు ఇంటికర్మములకన్న నధికములైనవి కావుననే అద్వైత బ్రాహ్మణులలో యోగులపురూపమైనారు. ఎట్లును కర్మభూమియగు దక్షిణదేశములో వారరుదు.

ఇక వీరశైవము బ్రాహ్మణప్రాబల్యమునఁబట్టికైపుట్టిన మతము. ఈ మతము నాశ్రయించుట కందఱును అర్హులు. బ్రాహ్మణులలో నున్నన్ని నిత్యకర్మముల గలాటా వారిలో లేదు. మనలోవలె వారిలోను మఠములలో నధికారమువహించిన కర్మరసన్యాసులున్నారుగాని, సామాన్యజాతుల

* (Vide, Bhand Saivism P. 134 to 137)

గుంపే వారిలో బలమగుటచేతను, అద్వైతులలోవలె నిర్గుణోపాసనచేయ
కున్నను సగుణోపాసనచేతనే కాలక్రమమున బ్రహ్మనుభవము సిద్ధింపఁగల
దను అనుకూలములేదు గనుక భక్తియఖండముగా లేక మోక్షము సిద్ధిం
పదు గావునను, వారిలో తప్పకయోగవిద్య ననేకులాశ్రయింపవలసి వచ్చినది.
యోగమును పూర్తిగాసాధింపఁగల్గినవారనేకులు లేకపోవచ్చునుగాని,
సాధింపఁబ్రయత్నించినవారు తక్కినమతములకన్ననామతములో నెక్కువ
గలరని తలచుచున్నాను.

ఇట్టి శివయోగులలో కొందఱుశృయందు మతములలోనో గృహస్థులు.
గానో వసించియుండినను, అనేకులు ఆలుబిడ్డలు లేని బ్రహ్మచారులై అడవుల
లోనో కొండలయందో వసింతురు. స్వర్ణవాదవిద్య వీరిలో చాలమంది
యెఱుఁగుదురను ప్రతీతిగలదు. విరక్తులై యోగాభ్యాసులైన వారికి కృత్రిమ
స్వర్ణమందాశయేలకల్గినదని మనకాశ్చర్యము గలుగును. ప్రాయశః హఠ
యోగసాధనకు దేహశక్తియు నారోగ్యమును ప్రధానములుగావున, దానికిఁ
గావలసిన పుష్టాహారములు ఎక్కువ కష్టము లేక సంపాదించుటకును, ఆయు
ర్వేదముప్రకారము స్వర్ణమును భస్మాదిరూపములచేత నిత్యమును సేవిం
చుట చాలమంచిది గావున దానికిని, సహజమైన బంగారుదొరకుట కష్టమై
కృత్రిమముగా తయారుచేయవలసిన యక్కర వారికేర్పడియుండును. కాని
కృత్రిమమైన బంగారునకు సహజమైనదానిగుణములుండునా యనుప్రశ్న
కలుగును. చూచినవారు ఉపయోగించినవారు ఎవరైన దీనికుత్తర మీయవల
యునే కాని నేనెఱుఁగను.

వేమన బీదటికమును బోఁగొట్టుకొనుటకై, బంగారు తయారుచేయు
విద్యనేర్వఁగోరి వీరినాశ్రయించియుండునని యూహించితిమి. వారావిద్యను
సామాన్యముగ నెవరికినిఁజెప్పరు:

“దాతవ్యం గురుభక్తాయ నదద్యాద్దత్తమాననే”

“వనితాపుత్రమిత్రాదిగోప్యం సిద్ధిపదాయకమ్” *

అని వారు భావించిరి. అనేకసందర్భములలో నిట్లు విషయములను గుప్తములుగానుంచుట, తమకొకవిధమైన విలువను గౌరవమును సంపాదించు కొనుటకేకాని వేటుకాదు. ఈవిషయము ప్రాచీనులే యంగీకరించిరి. చూడుడు.—హరయోగులకు, దేహములోపలిభాగమును శోధించు ధౌతి, నౌలి మొదలగు కర్మములాలుగలవు.

“కర్మషట్కమిదం గోప్యంఘటశోధనకారకమ్”

(హరప్రదీపిక, ద్వితీయోపదేశము. ౨౩-ప)

అని పైకసరత్తులుగూడ రహస్యముగనుంచవలెనని శాసనముగలదు. పైశ్లోకమునకు వ్యాఖ్యచేయుచు బ్రహ్మనందయోగి,

“గోపనాభావే షట్కర్మకమన్యైరపి విహితంస్యాదితి యోగిః పూజ్యత్వాభావః ప్రసజ్యేతేతిభావః” (గుప్తముగానుంపని యెడల నీకర్మము లందఱును జేయఁగల్గుదురుగావున, యోగికిపూజ్యత లేక పోవునని భావము.)

అని వ్రాయుచున్నాడు. ఎట్లును స్వర్ణవాదమువంటి విలువగల విద్య లను రహస్యముగానుంచుట మనుష్యస్వభావము. ఇట్టి దానిని సంపాదించుటకై వేమన్నచాల గురుసేవచేసియుండును. వారును ‘గోప్యంగోప్యం మహాగోప్యం’ అని యెన్నోభాసలుచేయుచుకొని యితనికేదో కొంతతెలిపియుండురు. ఇంత కష్టపడి తానుసాధించిన విద్యను స్పష్టముగా బహిరంగపఱుప నిష్టము లేక కాబోలు, ఇతఁడును, ఈవిద్యనుగూర్చిన పద్యములన్నియు ఇతరవాద గ్రంథములందలి పద్యములవలెనే, స్పష్టముగాక చేసినాడు.

ఇట్లు బంగారమును సాధించు నాశకుతోడు తీవ్రమైన తత్త్వజిజ్ఞాస గలవాఁడగుటచే వేమన, పైవారిని నేజిచేయునప్పుడు వారినడతలను చక్కఁగా

* గురుభక్తునకీవిద్యచెప్పవలయును. దుష్టమనస్సుగలవానికి చెప్పరాదు. భార్య, పుత్రులు, మిత్రులు మొదలగు వారికిని దీనిని దెలుపక గుప్తముగా నుంచిన సిద్ధించును. (దత్తాత్రేయ తంత్రము. పే. ౧౧౬)

గమనించి యుండును. సంసారులకును వారికిని గల భేదములుచూచి యాశ్చర్య పడియుండును. వారికి అడవి, యూరు, పగలు, రాత్రి, యను భేదములేదు; ఆహారమునకై యీవస్తువులు కావలెనని కాని యీకాలమునఁగావలెనని కాని నియమముగానరాదు; ఉపవాసములకు వెఱవరు; రోగాద్యుపద్రవములు వారిని జేరవు; వృథాకాయులుగానుందురు; చలి, గాలి, యెండ, వాన, దేనికిఁగాని వెఱవరు; సమాధిలోఁగూర్చున్న గంటలకొలది బహిఃప్రపంచజ్ఞానమే లేక యుందురు; తామేవో మహానందమనుభవించువారై నట్లు కానవచ్చి తాకి కములైన సుఖములనన్నింటిని అసహ్యముతోఁజూతురు; నిత్యబ్రహ్మచారులుగా నుందురు; సర్వసందేహములను గలిగించు నిత్యకర్మములు, విగ్రహ పూజలు మొదలగువానిలో పాల్గొనక, తాము బ్రహ్మస్వరూపమునెఱిగి నట్లు మాటలాడుదురు; జాతిభేదాదులగమనింపరు; సృష్టిస్థితిలయములను గుఱించి మనకెల్లఁగలుగు సందేహములన్నియు తీర్చుకొన్నవారివలెనుం దురు; ఏదైనను ప్రశ్నించిన మనకర్థముగాకున్నను తమకు సందేహము లేక ప్రత్యుత్తరమిత్తురు; సామాన్యులకు లేనికొన్ని విచిత్రములగు శక్తులు సిద్ధులు గలవారని ప్రసిద్ధిలో నుందురు! ఇట్టి వారిని జూచినప్పుడు తనకుఁగల తత్త్వ సందేహములను దీర్చుట వీరికి తప్ప తక్కినవారికి సాధ్యముగాదని నమ్మి, ఏమైననుజేసి యెంతకష్టమైననుపడి, వారిసంటి బ్రహ్మజ్ఞానమును తానును సంపాదించి యోగిగావలయునని, ఇది వఱకే యాటుబిడ్డలపై రోతగలిగిన వేమన్న, నిర్ణయించెను.

“ఆ. ఇహమున సుఖియింప హేమతారక విద్య

పరమున సుఖియింప బ్రహ్మవిద్య;

కడమ విద్యలెల్ల కల్లమూఢుల విద్య.....” (౪౩౬)

అని నిర్ణయించుకొని యట్టియోగులలో ముఖ్యుఁడుగా నుండినవాఁడు గాఁబోలును, లంబికాశివయోగి నాశ్రయించెను. ఇతని శ్రద్ధకు సంతసించి యతఁడును సరహస్యమగు యోగవిద్య నుపదేశించెను. దానిని గూర్చియుండు మనవిచేయుదును.

శ్రీః

ఐదవ యుపన్యాసము.

వేమన యోగసిద్ధి-మతప్రచారము.

వేమనకు లంబికాశివయోగివలన యోగమార్గోపదేశము లభించెనని చెప్పితిని. ఆయోగసాహాయ్యముచే వేమన యేమి సాధించెనని యూహించుటకునుండు యోగసామాన్యస్వరూపమును గొంతవఱకు నెఱుంగవలసి యున్నది. సాధకునకుఁ దప్ప తక్కినవారికి దీనినిగురించి చర్చించునధికారమే లేదు గావున నీవిషయమును దడవుటకే భయపడుచున్నాను. కాని విధిలేదు. బహిరంగమైనబుద్ధితో ఎంతనాకు గ్రహించుటకు సాధ్యమో యంత మనవిచేయుచున్నాను.

సకల జగత్కారణమైన మూలవస్తువొకటికలదని మనప్రాచీనులు వేలకొలది యేండ్ల క్రిందనే గ్రహించిరి. దాని తత్త్వమునెఱిగిన పక్షమున, సృష్టియందలి సందేహములకెల్ల నందు ప్రత్యుత్తరములు లభించుననియు, బంధములన్నియు నుడుగుననియుఁ దలఁచిరి.

“భిద్యతే హృదయగ్రన్థి శ్చిద్యస్తే సర్వసంశయాః
క్షీయస్తే సర్వకర్తాణి తస్మిన్ దృష్టే పరావరే” *

* (అపరావరమూర్తిని జూచిన వెంటనే హృదయపుముడి పదలును. అన్ని సందేహములును దీలును. అన్ని కర్మములును క్షయించును.) (ముండ కోపనిషత్తు ౨-౨-౮.)

అది సగుణమయినను నిర్గుణమైనను శూన్యమైనను దాని స్వరూపము ననుభవపూర్వకముగ నెఱుంగక తీఱదని తేలినది. కాని దాని నెఱుంగుట యెట్లు? మితమైన శక్తిగల కన్నుముక్కు మొదలగు బహిరింద్రియములచే సాధ్యముగాదు. సాధ్యమైనచో అమితమైన ప్రభావముగల మనస్సును అంత రింద్రియముచేతనే కావలయును. కాని యీమనస్సు చంచలమైనది. నిమేష కాలమైనను ఒకవిషయమును ధ్యానించుదార్థ్యములేనిది. దానికితోడు శరీర మందును సంసారమందును గలుగు వివిధావస్థలు దానిని ఒకచోట నిలువ నీయవు. కావున మనస్సు ఈదేహమునకును బహిస్సంసారమునకును లోపడక తనంతట అఖండముగా నిలిచి కార్యమును నిర్వహించుమార్గ మొకటి వెదకవలసివచ్చెను. అదేయోగము.

“యదా పశ్చావతిష్ఠంతే జ్ఞానాని మనసాసహ

బుద్ధిశ్చన విచేష్టతి తామాహుః పరమాంగతిమ్,

తాయోగమితి మన్యంతే స్థిరామిన్ద్రియధారణామ్”

(ఎప్పుడు పంచేంద్రియములు మనసుతోఁజేరి నిలుచునో, బుద్ధియల్లా డదో, అదియే పరమగతి; అట్టి యింద్రియధారణమే యోగమందురు.)

(కఠోపనిషత్తు. ౨-౧౦.)

బ్రహ్మధ్యానమావశ్యకమనియు దానికి మనోనిగ్రహము దేహదండన మునుచేయుక తీఱదనియు నన్ని దేశములవారు నంగీకరించిరి. కాని, ఆదేహ మనోనిగ్రహమార్గమును ఉపక్రమోపసంహారములతో సక్రమమైన శాస్త్ర ముగా నేర్పజేచిన గౌరవము, నేనెఱిగినంతవఱకు, హిందువులకే చెల్లవలసి యున్నది. దేహమును స్వాధీనపఱచుకొనవలయునని నానావిధముల దండించి, మనసును బిగఁబట్టి బహిరంగములనుండి విడఁదీసి, లోపలధ్యాన మునకుఁ బూనుకొన్నప్పుడు, పైరెంటికిని కలుగు అనేకపరిణామములును అనుభవములును చక్కఁగా గమనించి, అందుఁగలుగు అనిష్టఫలములు నివారించి ప్రధానోద్దేశమగు పరబ్రహ్మచుభవమును సాధింగుటకెన్ని పద్ధతులు

గావలయునో, యవన్నియు ననుభవపూర్వకముగా యోగశాస్త్రకారులు వ్రాసిరి.

యోగాభ్యాసము మొదటి ధర్మము తమయందలి దుర్గుణములను వదలుట. యోగ్యతసంపాదించుటకు మొదలు అయోగ్యతను పోగొట్టుకొనవలయును గదా; దేహబలమును సంపాదించుటకు మొదలు రోగములకుమందు దిన్నట్లు. ఒకరిని హింసింపక, అసత్యమాడక, ఒకరిసొమ్ము దొంగిలింపక, ఇంద్రియలోలుడుగాక, తనకెంత ముఖ్యముగా కావలయునో యంతకన్న నెక్కువ దానమిచ్చినను గ్రహింపక, యుండుట మొదటిమెట్టు. ఇదే యమమందురు.

తరువాత, పరిశుద్ధముగానుండుట, సంతోషము, తపస్సు, వేదశాస్త్రములు చదువుట, భగవద్భక్తి—వీనిని సాధింతురు. ఇవి నియమమనఁబడును.

ఇట్లు దేహమనస్సులు కొంతఁబడును పరిశుద్ధములైనతరువాత దేహమందిదివలకున్న రోగములు నశించుటకును, క్రొత్తవిరాకుండుటకును, శ్రమము సహించుశక్తి గలుగుటకును కొంతవ్యాయామముచేయుదురు. వ్యాయామమనఁగా 'గరిడీ'లలోఁగాని, ఇప్పటి స్కూళ్ళలోఁగాని చేయునట్టిదిగాదు. చేతులు కాళ్ళు మొదలగునవయవములు ప్రత్యేకముగాఁగాని, మొత్తముగా దేహమునుగాని, యేదైననొకగతిలో పలుమాటుఆడించుట. యిప్పటి పద్ధతి. ఇందువలన కండలు మాంసము బలసి దేహమున క్రొవ్వుపట్టును. ఒక విధమైన నిలుకడలేని చురుకుఁ దనము గలుగును. యోగులయుద్దేశమది కాదు. శ్రమమును సహించుట, దేహమందు జిడ్డుపెరుగనీక లఘువుగా చేసికొని నెమ్మదిని సంపాదించుట-ఇవి వారు కోరునది. కావున ఏదో యొక కష్టమైన తీఱులో చాల ప్రౌద్ధు నిలుచుకొనియుండుట, కూర్చుండుట పరుండుట, వారు సాధింతురు. వీని నాసనము లందురు.

ఇంతైనను దేహమున కెప్పుడును చలనమునిచ్చి తమ్మాలమున మనస్సును చలింపఁజేయు ఎన్నవొకటి గలదు. అది వాయువు. దానిని స్థిరముగా నిలుపనిది మనస్సు నిశ్చలముగా నేరదు.

“ చలేవాతే చలం చిత్తం నిశ్చలేనిశ్చలంభవేత్ ”

(గాలిగదలిన మనసుకదలును, అది నిలిచిన నిదినిలుచును.)

(హఠయోగప్రదీపిక. ఉపదేశము ౨. ప. ౨.)

కావున లోని యూపిరి బైటికిఁ బోనీక, బైటి యూపిరి లోనికి రానీక లోపలనే పట్టి నిలుపుట యావశ్యకము. దీనినే ప్రాణాయామమందురు. దీనిచే మనస్సు నావరించియున్న మాలిన్యములన్నియు నశించునందురు.

తరువాత కన్ను, ముక్కు, మొదలగు పంచేంద్రియములు తమకు విషయములైన, రూపము, వాసన, మొదలగు వానియొడఁ బోనీయక మనస్సే ప్రక్కఁబోయిన నా ప్రక్క పరాధీనములై యుండునట్లు సాధింపవలయును. ఇదే ప్రత్యాహారము. ఇవి మైదును బైటి సాధనలు.

ఇట్లు శరీరము స్వాధీనమై మనస్సునకు చాంచల్యము తగ్గినపుడు తమ కీర్త్యమైన యేవస్తువునందైన మనసు నిలుపవలయును. ఇది ధారణ. అది తప్ప తక్కిన వృత్తులందు మనసును పోనీయక నిలుపుట ధ్యానము. ఈ రెంటి యందును ‘నేను, దీనిని, ధ్యానించుచున్నాను’ అను ధ్యాత, ధ్యేయము, ధ్యానము అను మూడు పదార్థములు గలవు. ఈ ధ్యానము ఇట్లే సాగ నిచ్చిన యొడల, మనము ధ్యానముచేయు వస్తువుమాత్రము నిలిచి, నేననుకర్త, ధ్యానమనుక్రియ ఈ రెండును అంశరించును. దీనినే సమాధి యందురు. ఇదే అష్టాంగ యోగము.

ఈ సమాధి రెండు విధములు; సంప్రజ్ఞాతమని; అసంప్రజ్ఞాతమని. మొదటిదానిలోఁ గూర్చున్నయోగికి మొదలు ధ్యేయవస్తువుయొక్క స్థూలరూపము గోచరించి క్రమముగా దాని సూక్ష్మరూపముగూడ స్పష్టమగును. ఆ మూలప్రకృతి గోచరించినపుడు ‘ఋతంభర’ యను నొకవిధ మైన ప్రజ్ఞకలుగును. దానిచే యధార్థజ్ఞానము గలిగి సందేహములన్నియు నివర్తించును. శ్రుతిప్రమాణముచేతను అనుమానప్రమాణముచేతను గలుగు తెలివికన్న ఈ ‘ఋతంభర’ యను తెలివి గొప్పది. ప్రత్యక్షము, పరోక్షము, భూతము, వర్తమానము, భవిష్యత్తు అను భేదము లేక యన్నివిషయ

ములును సాక్షాత్తుగా నిందు గోచరించును. ఈ సంప్రజ్ఞాత సమాధిగూడ అభ్యాస బలముచే క్రమముగా నశించి అసంప్రజ్ఞాత సమాధిగా క్షమాణును. ఆ యవస్థలో ఆ మిగిలిన ధ్యేయవస్తువు స్ఫూర్తియగుటగూడ నశించి కేవలనిర్మల జ్ఞానముగా మాత్రము శేషించియుండును. ఇదే కైవల్యవస్థ. ఇవి పాతం జలయోగశాస్త్రముచే గ్రహింపఁగల ముఖ్యవిషయములు.

కాని యాయభ్యాసప్రవాహములో ముఖ్యమైన యాశ్వరవ్యక్తి యొక్కడనో మునిఁగి పోయినాఁడు! ఈ మతము ప్రకారము ఈశ్వరుఁ డక్కరయే లేదు. ఉన్న యోగసాధనమునకు మేలు. అంతే. నామరూప మయమైన యీ ప్రపంచమందలి పరిణామములు, తాపములు, సంస్కార ములు, పరస్పరవిరుద్ధములగు సత్త్వరజస్తమోగుణములు—వీనిచేత పుణ్య మైనను పాపమైనను సుఖమైనను దుఃఖమైనను అంతయును వివేకము గల వానికి దుఃఖముగానే తోచును గావున * ఇన్ని వ్యవహారములకు హేతు వైన చిత్తమును స్వాధీనము చేసికొనుట, దానికల్పనలు తన్ను ఆవరింపక యుండునట్లు అడ్డగించుట, ఇవే పరమార్థమని వీరిమతము. అదేమోక్షము. ఇట్లగుటచే మూలకారణమును వెదకఁ బ్రయత్నించి తుదకది దొరకక యీ కష్టములనుండి తప్పించుకొను మార్గమును వెదకుకొని వీరు కృతార్థులమను కొనిరా యని సందేహము గలుగుచున్నది. కాని, సంప్రజ్ఞాత సమాధిలో నున్న పుడు అతీతానాగతజ్ఞానము, అపరోక్షజ్ఞానము, విచిత్రమగుప్రతిభయుఁ, గలుగునని చెప్పదురుగాన, అదియే సత్యమగునేని మనకు సామాన్యముగఁ గలుగుప్రశ్నలకన్నిటికిని అందు ప్రత్యుత్తరము దొరకవలసి యుండును. ఐనను యోగులెవరును ఆ ప్రత్యుత్తరములు నిస్సందేహముగాఁ జెప్పి మనల నుద్ధరించి యుండలేదు. కావున నీ యోగశాస్త్రకైవల్యము, అప్పులవారి బాధలు పడలేక యింటిమూలలో దాఁగుకొని తలుపువేసుకొనుటవంటిది తప్ప నిజమైన యజ్ఞానమోక్షమగునా యని శంకింపవలసియున్నది. ఇట్లు సందేహించిన వారికిట్లు ప్రత్యుత్తరము గలదు.

“సోయమేవాస్తుమోక్షాభ్యో మాస్తువాపి మతాంతరే,
మనఃప్రాణలయే కశ్చిదానన్ద స్సంప్రవర్తతే”

(మతాంతరులిది మోక్షమననిండు. కాదననిండు. మనస్సు ప్రాణ
మును లయించెనేని యొకవర్ణింపరాని యానందము మాత్రమున్నది)
(హఠయోగప-ర. ప. ౩౦.)

కాని మనప్రశ్నకిది ప్రత్యుత్తరము గాదు. మఱియు యోగశాస్త్ర
ప్రవర్తకుడగు పతంజలి యీ ‘ఆనంద’ మనుపేరే యెత్తలేదు. ‘దుఃఖమేవ
సర్వం వివేకినః’ అని చెప్పిన యతడు సుఖదుఃఖరూపమగు చిత్తధర్మ
నాశమే మోక్షమనియెను. ఆ ముక్త్యావస్థలో ఆనందమును గీనందమును ఒక
టియు లేదని భోజరాజు స్పష్టముగా వ్రాసెను. * అద్వైతులు ముక్త్యావస్థ
యందు సచ్చిదానందమయమగు బ్రహ్మసాక్షాత్కారము-అనగా తానే
బ్రహ్మగానుండుట—కలుగుననిరి. శైవులగు నద్వైతులును ఇట్లే తలంచిరి.—

“క. అమనస్కనౌఖ్యమద్భుత
మమలంబసదృశ మఖండమక్షయ మవిత
ర్క్య మచంచల మమృతమయం
బమితం బదియెఱుగుదురు మహాసిద్ధవరుః”

(శివయోగసారము. ౪ ఆశ్వాసము.)

ఇట్లు కేవల యోగులకును అద్వైత యోగులకును అసంప్రజ్ఞాత
సమాధి ఆనందరూపమా శూన్యరూపమా యను విషయమున భేదముకలదు
గాని యద్వైతవిషయమున-అనగా రెండుగాక యొకటిగా మిగులుటలో-
భేదములేదు. ఈశ్వరుని కేవల మొకసాధనముగా మాత్రము గొని సుఖ
దుఃఖములు రెంటినుండియు విడుదల పొందఁ గోరిన కేవలయోగులను ఏద
లితిమేని, ఈశ్వరసాక్షాత్కారమే ప్రధానఫలముగాఁగొని సాధించు నితర

* (చూ. పా. యో. సూ. భోజరాజవ్యాఖ్య. కడపటి సూత్రమునకు)

యోగంబును ఆ కడపటి సాధనావస్థలో ఆనందమున్నదనియే చెప్పెదరు. అది యట్లుండె.

అట్టి కైవల్యమును శాంతమార్గమున / సాధించుటకు చాల దినములు పట్టును. అనేకులకాయువు చాలదేమో యనుభయము గలుగును. కావున సాధ్యమైనంత త్వరలో దానిని సాధించి ముక్తిపొందఁ గోరువారు దేహమనస్సులనెక్కువ బలవంతపెట్టి లాంగఁదీయుదురు. ఈ మార్గమునకే హఠయోగమని పేరు. హఠాకారమునకుఁ దుర్బల్యగతియగు ప్రాణవాయువును రథాకారమునకు అధోగతిగల అపానవాయువును అర్థమఁట. ఈ రెంటికిని ఐక్యము సంపాదించి సాధించుట హఠయోగము. కావున వీరికి దేహమనస్సులను దండించు ఆసనప్రాణాయామములు ముఖ్యములు. ఇదిగాక దేహమందలి నోగములను నశింపజేయుటకును, శ్వాసకోశములు, కడుపు, నాసారంధ్రములు మొదలగువానియందలిక ఫాదిదోషములనుబోఁగొట్టుకొనుటకును, ధౌతి, నాళి మొదలగు కర్మములను, బ్రహ్మచర్యమును సాధించుటకు వజ్రోళిమొదలగు యోగములును వీరు సాధింతురు. ఈ మార్గములచే సాధింపఁగా కడుపుక్రింది మూలాధారమందుండెడు కుండలిని యనుశక్తి, నిద్రించుచుండెడి, పైకిలేచును. అప్పుడు కుడియెడమ ముక్కులందలి ఇడ, పింగళ అను నాడులలో సహజముగా సంచరించు వాయువు, ఈ రెంటినడుమనున్న సుషమ్న యనునాడి మూలముగా ప్రవహింపఁగల్గును. దేహమందు మూలాధారము మొదలు బ్రహ్మరంధ్రమువఱకును ఆఱు చక్రములు గలవు. కుండలినీశక్తి చలించి సాధనబలముచే పైచక్రముల నన్నిటిని క్రమ క్రమముగా భేదించి కట్టకడపటిదగు సహస్రారచక్రమును జేరఁగా, అందు బ్రహ్మసాక్షాత్కారమై యసంప్రజ్ఞాతిసమాధి కలుగును. అదే జీవన్ముక్తి. ఈ కుండలిని యుద్భోధముగానిది బ్రహ్మస్థానమును బొంద వీలులేదు.

“యేన మార్గేణ గన్తవ్యం బ్రహ్మస్థానం నిరామయమ్
ముఖేనాచ్ఛాద్య తద్వారం ప్రసుప్తా పరమేశ్వరీ”

(బ్రహ్మసానము నే మార్గముతోఁ జేరవలయునో యామార్గపు ద్వారమును ముఖముతో నడ్డగించి మూసి, అపరమేశ్వరీశక్తి (కుండలిని) పరుండి యుండును.) (హఠయోగ. ఉప. ౩. ప ౬.)

కావున దానిని శఫుట ముఖ్యము. ఇట్లు హఠయోగము సాధనము; అసంప్రజ్ఞాతసమాధి సాధ్యము. దానినే రాజయోగమందురు.

కాని హఠయోగస్వత్తియందు రాజయోగసిద్ధికి విఘ్నముగలిగించు సన్నివేశముల నేకములు గలవఁట. హఠయోగము కొన్ని సిద్ధులనిచ్చును. దాని నభ్యసించువారికి చావుండవఁట. అధునిక శారీరశాస్త్రజ్ఞులు చావనఁగా నేమిగా నిర్ణయించిరో యెఱుఁగనుగాని యోగుల వాదము సులభమైనది వాయువు గలుగుట బ్రతుకు; అది పోవుట చావు. కావున దానిని బోనీక బిగబట్టతిమేని చావెక్కడది?

“ యావర్షగ్ధో మరుద్దోహే యావచ్చిత్తం నిరాకులమ్.

యావన్మస్తైర్భువోర్మధ్యే తావత్కాల భయంకుతః? ”

(హఠ. ఉప ౨. ప ౪౦)

“ తే. కట్టపడియుండు నెందఁక గాలిమేన,
చిత్తమెందఁక నెందును జెందకుండు,
కదలదెందఁక భూమధ్య కలితదృష్టి,
యరియనందఁక ప్రాణభయంబులేదు”

(శివయో. ౩ ఆశ్వా.)

ఇదిగాక ఆరాశిశుంచారము, కామరూపము, పరకాయప్రవేశము మొదలగు విచిత్రసిద్ధులు హఠయోగసాధనచే లభించునఁట. కావున సాధకులు ముఖ్యముగా సమాధిని విడిచి వీనితోనే తృప్తిపడి యుండుట స్వాభావికము. అట్లుకాదుచే హఠయోగమును బోధించువారందఱు దీనికి ఫలము రాజయోగమే యనితలచి సాధింపవలయునని హెచ్చరిక చేయుచున్నారు.

అంధయోగినులలో అగ్రగణ్యురాలగు తరిగొండవెంకమ్మ యిట్లు చెప్పినది. —

“ మఱికొందఱీ మహామహిమ గానకయ,
గురు నెఱుంగక కర్మగురు చెంతఁజేరి,
గాధకుఁజిక్కి దుష్కర్మ మార్గమున
సాధనంబుగ యోగ సరణులఁ దెలిసి,
యలమట నాసనాభ్యాసముల్ చేసి,
చలమున బాహ్యలక్ష్యములు చూపుచును,
కూలంకషము లోని గురిగానలేక,
లాలితంబుగ మంత్రలయహత యోగ
ఫలములం గోరుచుఁ బామరులగుచు,
జలబుద్ధునమువంటి జన్మంబులకును
సిద్ధులంగోరి ప్రసిద్ధమై యోగ
సిద్ధాంతమందు సుస్థిరమతిలేక,
అగణిత విషయసుఖాసక్తిమీఱ,
తగమణిమంత్ర సిద్ధక్రియల్ నేర్చి,
మఱి పామరులకెల్ల మహిమలంజూపి,
తిరిగెడు వారలీదేహవాసనలు,
వీడఁగనేరరు, వేదాంత మందుఁ,
గూడనేరరు ఎట్టికుంభన గాని ... ”

(రాజయోగసారము. ద్వితీ. ప్రక.)

కాని హతయోగసాధనములేనిది రాజయోగము ఫలింపదఁట !

“మ. హతశూన్యం బయినన్ ఫలింపదమలంబౌ రాజయోగంబొగిన్;
హతయోగంబును రాజయోగరహితం బౌనేని సిద్ధింప; దీ

హఠరాజంబులు రెండుగూడ సతతాభ్యాసంబుఁ గావించుని
శ్మరఃస్సంశయభవ్యమానసునకుఁ సాధ్యంబగుఁ సర్వమున్'

(శివయోగసారము. ౨. ఆశ్వా)

ఈ హఠవిద్యకే సంబంధించిన 'ఉప' యోగములు రెండుగలవు. మంత్రయోగము; లయయోగము. మంత్రముల జపించుచు తన్మయుఁడగుట మొదటిది. ప్రాణాయామధ్యానములచే దేహము శుద్ధమైనప్పుడు లోపల నొకవిధమైన నాదము అఖండముగా వినబడునట. బైట మనము విను శబ్దము ఆహతము: అనఁగా దెబ్బ గొట్టుటచేఁ గలిగినది. ఇది యనాహతము. అనఁగా మనమెఱిగినట్లు ఏరెండుపదార్థముల ఒరయికయును లేకయే కలుగునది:—

“ మత్త. ఆ యనాహతనాదమెంతయు నద్భుతంబయి యాత్మలో
ప్రమోయుచుండు నిరంతరంబు సముద్రఘోషముభంగి, భృం
గాయుతధ్వని రీతి, వేణుసమంచిత స్వరలీల, వీ

ణాయతంబగు ప్రమోత చందమునఁ మనోలయహేతువై ”

(శివయోగ-3 ఆ.)

ఆ నాదమునే వినుచు అందు మనఃప్రాణములను లయింపఁజేయుటయే లయయోగమందురు. హఠయోగప్రకర్తకుఁడగు 'శ్రీఆదినాథుఁడు' సపాదకోటిలయప్రకారములను జెప్పినాఁడట ! అందులో నాదలయమే ముఖ్యమనితలఁచి హఠయోగులు సద్య మనలనుబ్రదికించిరి!

(హఠ-రఉపదేశ. ప ౬౬)

వేమన్నకు గురువైన 'లంబికాశివయోగి' యీ హఠయోగుల గుంపు నకుఁ జేరినవాఁడు. లంబిక యనునది లంభికా శబ్దభవము. దవడలని యర్థము. వానిపైఁగల శిరోరంధ్రములో నాలుకను జొనుపవలెను. భూమధ్యమందలి యెడమప్రక్క చంద్రస్థానము గలదు. నాలుకను ఆచంద్రస్థానము నంటు నట్లు చేయవలెను. అప్పుడొక యగ్ని జనించును. దానిచే ఆ చంద్రస్థానమునుండి

కరిగి అమృతము స్రవించుచు. దానిని త్రాగిన యోగికి రోగము, చావు, ఆకలి, దప్పి, ఆలస్యము, నిద్ర, మొదలగునవేషము నుండవు. కాని నాలుక యంతపొడవుగా నాగుట యెట్లు? మూడుసాధనములు: నాలుక క్రింది నరమును క్రమముగా కోసివేయుట; వ్రేళ్ళతోఁబట్టి ప్రక్కలకల్లా డించుట; ఆవుచన్ను పిండినట్లుగా లాగుట! ఇట్లు కృత్రిమముగా నాలుకను పొడిగించుకొని, పైఁజెప్పిన లంభికావివరములోఁ జూనిపి క్షణార్థ ముండినను యోగి విషవ్యాధిమృత్యువులను దప్పించు కొనునట! * దీనినే లంభికా యోగమనియు ఖేచరిముద్రయనియుఁ జెప్పుదురు. కాని యిది బాహ్య ఖేచరి. అంతఃఖేచరివేఱుట. కన్నులు సగము మూసి దృష్టిని నాసాగ్రమందు నిలిపి చూచిన మండలాకారమైన తేజోదర్శనమగును, ఇందు మనఃప్రాణములు లీనము చేసిఁజెప్పలల్లార్పక 'చూచునతండు జగద్గురుండగు' ననియు నిదియే నిజమైన ఖేచరియనియుఁ జెప్పుదురు; మరియు,

“ మ. ధరణిం గొందఱు సద్గురూక్తగతి నంతఃఖేచరీముద్రికా
వరభావం బెఱుంగంగ నేరకకదా వాలాయయున్ బాహ్యఖే
చరియున్ బట్టి నిరూఢసాహసమహాసంరంభవిస్రంభని
ఘ్నరు లైజిహ్వాలుగోసికొండదిముముక్షుల్ మెత్తురేయిత్తటిన్!”

(శివయోగ-౪-ఆశ్వా.)

లంభికా శివయోగి యొక వేళ నీయాంతరఖేచరిని తరువాత నెఱిగి యాచరించి యుండిన నుండవచ్చును గాని, మొదటితఁడు నాల్కను గోసి కొన్నవాడే యని యతని పేరే తెల్పుచున్నది. అతఁగా నితనికదే పేరని కాని, అసలా పేరుగల వ్యక్తియొకఁడుండి వేమన్నకు గురువై నాడని కాని కచ్చితముగాఁ జెప్పలేము. మఱి యిటువంటియోగి యొనరికొ యతఁడు శిష్యుడైయుండక తప్పదు. కావున వాడుకలో నున్న యతని నే గురువుగా నంగీకరింతము.

* (చూ. హఠయోగ-౩ ఉప. ప ౩౨ నుండి ౪౦ వరకు)

ఆ గురువువద్ద శిష్యునికిని ప్రప్రథమమందు పైహారయోగవిద్యలో నుపదేశము జరిగినది. ఇతఁడును నాలుకను గోసికొన్నాఁడు. ఎవఁడో నావంటి వాఁడిదంతయు వట్టి భ్రాంతియని తిరస్కరించెనుగాఁబోలు, వాని నొప్పింపలేక, గురువుగారి యందలి నమ్మకము చేతనో తనయనుభవము చేతనో దానియందు సందేహములేక యిట్లు ఆశ్రోశించినాఁడు:—

“ భేచరీముద్రకు కీలెఱుంగఁగ లేక

వాదులాడునట్టి వారి నెల్ల

త్రొక్కి నాల్కఁబట్టి తుదఁ గోయవలయురా !

(ఓ. లై. ౧౩-౪-౧౬. మఱియు పెక్కు వ్రాతప్రతులు.)

ఇట్లే పంచాక్షరీమంత్రము ద్వాదశాక్షరీమంత్రము మొదలగు వానిని గూడ నితఁడు కొన్నాళ్ళు జపించినట్లున్నది. “ ముక్తికేదాఁ దల్లి సుమీ పంచాక్షరి ” యని (వే.సి-౧౨౦) యితఁడన్నాఁడు. తరువాత ప్రాణాయామసాధనకు మొదలిడినాఁడు. ‘ ఊఁగి లాగిలాగి యొనరఁగ బిగఁబట్టి పూని గాలి విడిచి ’ (౫౫౮) దానిని సాధించినాఁడు. ఆ సందర్భమున నితనికి,

“ క. భువి పొందుటుడిగి దూర

శ్రవణంబును దూరగమన జవమును, నమృత

స్రవమును సుదూరదృష్టియు,

నవిరళ నాదశ్రవణము నగు మోదమునన్ ”

(శివయో-౩ ఆశ్వా)

అని చెప్పిన సిద్ధులలో తక్కినవెట్లుండినను, నాదశ్రవణము మాత్రము కలిగినది. ఆ లయయోగమును దాననుభవించినాఁడు;

“ ఆ. నాదమలరఁ జేసి నాదంబుఁ బొంగించి

భేదమింతలేక పెనఁగినపుడు

పాఱుకాల్పవలెను పాఱురా యీనాదు... ” (౨౧౮౬

ఇట్లే మట్చక్ర భేదనమగు కుండలియోగమును గూడ సాధించినాడు.
(3౧౫౨-౫౬) అందులో కడపటి సహస్రారచక్రమును జేరు సాధనలో,

“ ఆ. నిటలదుర్గమెక్కి నిక్కి చూడంగనె
కుటిలరూప కళలఁ గూల్చు నెఱుక ” (౨౨౨౨)

అట్లగుటచేత, ఇంకను పూర్తిగా అద్వైతానుభవములేక మనసు
చలాచలముగానున్నదిగావున, ఆత్మపరమాత్మలస్వరూపము వేఱు వేఱుగాఁ
దెలియఁగోరియు నది యింకను సాధ్యముగాక,

“ ఆ. నిన్నుఁజూచెనేని తన్ను తామఱచును
తన్నుఁజూచెనేని నిన్ను మఱచు;
ఏవిధమున మనుజుఁడెఱుఁగునిన్నును 'దన్ను ?...' ” (౨౨౪౦)

అని కష్టపడినాడు. ఈ సంప్రజ్ఞాత సమాధియందే సగుణ స్వరూపము
క్రమముగా నిట్లు అనుభవమునకు వచ్చునట:

“ క. శ్రీవేలయఁగ సాకారము,
నావల దీపాకృతియును, నాశిఖలాగున్
నీవార శూకరూపము,
భావన నణువిధము, సగుణభావములైదున్ ”
(శివయో-౧౮.)

ఇట్టి తేజోదర్శనము వేమన్నకును గలిగినది:

“ ఆ. కనులురెంటి నడుమ కాసంత నిలిపిన
బొమలు మీటి చూడ్కిఁబొందఁజేయు,
క్రమమెఱింగి లోన కాంతిని బట్టరా...” (౯౧౩)

కాని యింతటితో నుండక,

“ ఆ. కనుల చూపు నిలిపి కాంతినిగమనించి
కాంచవలెను చిత్రకళల దాఁటి ” (౯౧౦)

అనుకొని సాధింపఁగా, భావరూపమైన పైఁజెప్పిన యుపాస్యవస్తువు
స్వరూపముగా మాటిఅభావతుదకు సోహంభావసాధనచే ‘భావాభావాతీతం’

బైన నిర్గుణము అనుభవమునకు వచ్చినది. అది 'వియత్సదృశంబై'—అనగా ఆకాశమువలె బయటై—యుండునట. *ఆబయలందే బ్రహ్మమున్నదట.

“ఆ. తెలివి నిలిపిచూడు దీపించు నాకళలో,

కళలుడుపకచూడు కలుగు బయలు;

బయలు నంటిచూడు బ్రహ్మాంబు గాంచెదు...” (౧౯౬౩)

కాని యాబయలే బ్రహ్మ యని వేటొక్కచోట వేమన చెప్పెను..

“క. బయలున సర్వముఁ బుట్టును,

బయలందే లీనమగును, బ్రహ్మాంబనగా

బయలని మదిలోఁ దెలిసిన

బయలందే ముక్తి బట్టబయలగు వేమా” (౨౬౯౬)

మఱియు నాబ్రహ్మము తానేతప్ప వేఱుగాదని తేల్చుకొనెను.

“తన్నుఁదా నెఱిగినఁ దానెపో బ్రహ్మాంబు” (౨౭౦౮) కావున ‘ఏవిధమున మనుజుఁడెఱుఁగు నిన్నును దన్ను?’ అని వెనుకవేసినప్రశ్నకిప్పుడు ప్రత్యుత్తరము లభించినది.—

“ఆ. నిన్నుఁ జూచుచుండ నిండును తత్త్వంబు,

తన్నుఁ జూచుచుండఁ దగులు మాదు;

నిన్ను నెఱిగినపుడె తన్నుతానెఱుఁగును...” (౨౭౩౯)

తాను బ్రహ్మమైనపుడు తక్కినవన్నియు నేమి తప్పచేసినవి?

కావున సమస్తమును బ్రహ్మమే. “బ్రహ్మమన్నిటఁ దగుఁ బరిపూర్ణమై యెపు” (౨౭౯౬)

ఇట్లు రాజయోగపరమావధియైన యద్వైతానుభవమును సాధించిన వెంటనే, ఆస్థానములు ప్రాణాయామము మొదలగు హఠవిద్యల నితఁడు తిరస్కరించెను. ఇది,

“ఆ. ఏఱుదాఁటి మెట్టికేఁగిన పురుషుండు

పుట్టి సరకుఁ గొనక పోయినట్లు”

(౨౮౦)

* (శివయో ౧ ఆ.)

అని యితఁడే వేటొకవిషయమై చెప్పిన న్యాయమువంటిదే కదా !
చూడుడు.—

“ఆ. ఆసనములు పన్ని అంగంబు బిగియించి
యొడలు విలుచుకొనెడు యోగమెల్ల
జెట్టిసాముకన్న చింతాకు తక్కువ.....” (332)

“ఆ. కల్లగురుఁడు గట్టు నెల్లకర్ణంబులు
మధ్యగురుఁడు గట్టు మంత్రచయము
ఉత్తముండు గట్టు యోగసామ్రాజ్యంబు.....” (౩౩౩)

కాని నాకొకటి తోచుచున్నది. హఠమార్గము చాలకష్టమైనది. దానిని సాధింపఁగలయోర్పును సామర్థ్యమును గలవారరుదు. అనేకులందలి సిద్ధులకాసపడి యంతటితో చాలించుకొనుట సత్యము. అట్లుగాక రాజయోగమును సాధించి ఆత్మజ్ఞానమును సంపాదించుటకే దృఢచిత్తముతో హఠమును సాధించుచు కష్టపడువానిని జూచి కరుణించి సమర్థుఁడగు గురువు, స్వశక్తితో నొకనిమిషమందు శిష్యునికి అసంప్రజ్ఞాతసమాధినిగల్గించి బ్రహ్మసాక్షాత్కారముఁ జేయింపఁగలఁడట! “సద్గురునాథప్రసాదంబున త్సణమున రాజయోగమున మనసు నాశమౌ తోడనె నాశమౌగాలియు” (శివ. ౪. ఆ)దీనినే తాంత్రికులు “వేధదీక్ష”యందురు. శిష్యునిదేహమందలి మట్పక్రస్థానములనెఱిగి, మంత్రబీజాక్షరన్యాసముచేసి, మోకాళ్ళు మొడలు నాభి, హృదయము, కంఠము, దవడవఱకును గురువు ‘వేధింప’వలయునట. తోడనే శిష్యుఁడు పాపములన్నియు నశించి, బహిరంగ వ్యాపారములన్నియు నిలిచి క్రిందఁబడునట. అతనికప్పుడు దివ్యత్వముగలిగి సర్వము నెఱుఁగఁగలఁడట. కాని యట్టి సామర్థ్యముగల గురుశిష్యులిరువురును దొరకుట దుర్లభమట! * వేమనకుఁగూడ హఠయోగమువలనవేసరియుండిన వేళలో గురువు ఈ వేధ

* చూ. కులార్ణవతంత్రము. ౧౪-వ ఉల్లాసము.

దీక్షనిచ్చెను గాఁబోలు. వివేకానందుఁడు మొదలగు శిష్యులకు రామకృష్ణ పరమహంసుఁడిట్టి దీక్ష నే యిచ్చినట్లున్నది. †

“ఆ. గతము చేసినట్టి కర్మబంధముల్లె
పరిసిపోవు సత్యగురుని వలన

కుమ్మరి కొకయేడు గుదియకు నొకనాఁడు...” (౧౨౪౯)

(గుదియకు నొకయేటు’ అని ప్రాతప్రశ్నలు)

ఇదియే నిజమగు నేని ఆసనాదులు నిరర్థకములని యితఁడు తిరస్కరించుట సహజము. కాని యితఁడు తనయునుభవమునితరులకు బోధించినప్పుడు అట్టిగురువు నాశ్రయింపుఁడని చెప్పలేదు; నూరే సాధింపుఁడన్నాఁడు.

“ఆ. ధాత్రి జనులకెల్లఁ దగ నెఱింగించెన

నొనరహరుని జూచు నుపమయొకటి;

మనసుచెదరనీక మహిమతోఁ జూడుఁడి.....” (౨౧౩౭)

“ఆ. తారకంబుఁ జూచు దారివేటేకద్దు,

సమయుగాను జూడఁ జక్కఁబడును;

వెఱ్ఱిగాను జూడ వెలుఁగెల్లఁ బాఱురా...” (౧౯౨౨)

అనఁగానిది స్వప్రయత్నముచేతనే సాధింపవచ్చునన్నమాట. ఏమో! ఎవరెఱుఁగుదురు ?

“ఆ. రాజయోగి మహిమ రాజయోగికిఁ గాక

యితరజనులకెల్ల నేమితెలియు...” ? (౩౨౯౩)

ఇట్లు అసంప్రజ్ఞాతసమాధిమహిమచే తానే వైపమని యెఱిఁగిన వెంటనే, యదివఱకే యుందుమా పోదుమామని యూఁగులాడుచుండిన హరిహరులు ఇతని ప్రపంచమునుండి యంతర్ధానమై పోయిరి. “తాను దేవుఁడైన దైవమేకొలుచురా” (౩౨౯౩) యను వానివద్ద నేదేవతలకుప్పు పుట్టును? ఇతఁడు,

“ఆ. బ్రహ్మజంపి విష్ణుభాగంబులోఁ గల్పి
విష్ణుజంపి శివుని వీటఁగలిపి
శివునిజంపి తాను శివయోగి గావలె.....” (౨౭౮౩)

అని సంకల్పముచేసి గెలిచినవాఁడు ! కావుననే వెనుకఁజెప్పినట్లు,

“ఆ. బ్రహ్మవ్రాత కెదురు పల్కినవాఁడును
అది విష్ణుసూత్రమడఁచువాఁడు
మూఁడుకనులవాని మొకసి నిల్చినవాఁడు
కానఁబడరు నీవుకాని వేమ” (ఓ. తై. ౧౨-౧-౩౦)

అని చెప్పకొని త్రిమూర్తులపై కసిదీర్చుకొనెను. కాని శైవుఁడై పుట్టి
నందుకు అందఱికిని అగుపఱకు శివునకు శిక్షనీయలేదు ; అంతే గౌరవ
ముగా పరమేశ్వరుఁడు సంతోషింపవలసియున్నది.

పైరాజయోగసాధనవలన వేమన నిజముగా తత్త్వజ్ఞానమును సంపా
దించెనా ? అతఁడు బోధించిన యద్వైతమే పరతత్త్వము ? అనుప్రశ్నలకు
బదులుచెప్పట నాశక్తికి మీఱినపని. బ్రాహ్మదొర ఇతని సిద్ధాంతము అర్థము
కానిదనియు నిష్ఫలమైనదనియుఁ జెప్పెను. *నాకాధైర్యములేదు. నాకింత
మాత్రము నమ్మికగలదు; వేమన్న తాను తత్త్వజ్ఞుఁడైతిని ధృఢముగా
నమ్మిననుటలో సందేహములేదు.

ఇట్లు ఇతఁడు ఈసంసారుల ప్రపంచమునందలి దంభవంచనాదులకు
రోసి, అందేమోశ్వేతద్వీపము గలదనుకొని, బైరాగుల ప్రపంచమునఁ బ్రవే
శించెను, కాని, పాపము, మనుష్యులయోగ్యతయెందున్నను ఒకటే యను
తత్త్వమును అతఁడచ్చట నేర్చుకొనవలసి వచ్చెను. ఎందఱో యోగిబ్రువులు
తాము సిద్ధులమని, మాంత్రికులమని, విరక్తులమని, తత్త్వజ్ఞులమని, వేషములు
వేసి ప్రపంచమును ప్రతారణచేయుచుండిరి. ‘సర్వోపాయ పరిభ్రష్టావేశ్యా

భవతి తాపనీ' *యనునట్లు ఇంకెందును జీవనము జరుగనివారికియోగివేషము కల్పవృక్షమువంటిదాయెను. తక్కినవిద్యల లోగుట్టును ఇతరులు చాలఁజూచు నెఱుఁగఁగలరు. కాని ఈ 'యోగుల' కసరత్తులు, బహిరంగోపాసనములు, సమాధులు మొదలుగువానికి మోసపోనివారరుదు. ఇట్టి వారిప్పటికిని మన సంఘమందందు నంచరించి, చదువుకొన్నవారినే లోపఁజూచుకొని, సంసారములు ధ్వంసముచేయుచున్నారనుట మీరెఱుఁగుదురు.

“ఆ. బ్రదుకుదెరువులేని బడుగులందఱు పెద్ద

యోగివరులమనుచు సాఁగిరాఁగ

బండవాండ్రు ముందు దండంబు లిడుదురు...” (౨౨౨౩)

కడపటికిన్నాళ్ళు భోగమునందునుయోగమునందును కష్టపడి యతఁడు

నేర్చుకొన్న ముఖ్యవిషయములివి. —

సంసారము సారములేనిది. దుఃఖమయము; మాయారూపము; (ఈ 'మాయ' శబ్దమునకితని నిజమైనయర్థమేమో తెలిసికొనుమార్గము లేదు) ఈ మాయ సంసారముమనసులోనే పుట్టినది. దీనిని దప్పించుకొనుట ప్రధాన పురుషార్థము. దానికి కర్మములు పనికిరావు. ఉపవాసములు, విగ్రహారాధనలు మొదలగువానిచే ఆమాయతెగదు. కాబట్టి 'కర్మగుణములెల్ల కడఁబెట్టి నడవమి, తత్త్వమెల్లు తన్నుదగులుకొనును ?' (౯౪౪) అని యితని ప్రశ్న. ఆతత్త్వము నెఱుఁగుటకు మమతలు విడిచి మనస్సునిలిపి ధ్యానించుటచాలును. తక్కిన సాధనములక్కరలేదు. దీనికై యడవులకు కొండలకు పోఁబనిలేదు పల్లెలలో ఇండ్లలోనుండియే చేయవచ్చును. కాని పట్టణము లందుండక పోవుటమేలు; ఎందుకనఁగా;—

“ఆ. పట్టణంబులందు పతులకు సతులకు

మోహమెచ్చు దానియూహలెచ్చు

ముక్తిమార్గమునకు యుక్తియే తెలియదు...” (౨౩౫౪)

* అన్నియుపాయములును పనికిరాక పోయిన వేశ్య తాపసియగును.

అని. తా.

శ్రీ వేమన గ్రంథాలయము

తెలపూరు (కృష్ణ)

కనుక ఆమోహమును వదలించు బ్రహ్మచర్యము ముఖ్యముగా సాధింప వలయును. కామాతురత్వము నిలుపుటకు అందరితోఁత, దానివలని దుష్ఫలములును ఎఱిగి క్రమముగా స్వాధీనపఱచుకొనవలసినదే కాని, కృత్రిమములగు హఠవిద్యలచేతఁగాదు. 'పేని గడ్డిగట్ట నేనుఁగు నిలుచునా?' (౯౪౩) యని యితఁడడుగుచున్నాఁడు. ఇది స్వాధీనమైనచో తక్కిన సాంసారికదుఃఖ హేతువులైన క్రోధలోభాదులు వెంటనే నశించును. పంచేంద్రియములు పంచ భూతములందు సంచరించుచున్నన్ని నాళ్ళును ఈజగత్తుఁడున్నట్లు కానవచ్చును. (౨౩౩౫) కావున నా యింద్రియముల నంతర్ముఖముగాఁజేసి మనస్సులోఁ గలిపి చూచిన, ఇన్నిటికిని కారణమయిన జీవుఁడొక్కఁడే నిత్యమనియు తక్కినవన్నియు అనిత్యమనియుఁ దెలియును. అజ్ఞానముగలిగినతరువాత కన్నులు విచ్చి చూచినను ఆ జీవుఁడొక్కఁడే ఈ ప్రపంచమందలి చరాచర వస్తువులందెల్ల నంతర్యామిగానున్నాడని తెలియును. అతఁడు లేనిదేదియు నిలువదు. కావున నదియే బ్రహ్మము. అనఁగా తానే బ్రహ్మము. కావున నీ బహిఃప్రపంచమందొకరియొక్కవయు నింకొక్కరితక్కువయు లేదు. జాత్యాదిభేదమున కర్థములేదు. వ్యావహారికమైన గౌరవమునకు కారణమిజ్ఞానము. ఇది లేనివారందఱు నొక్కటే. కావుననే మైల, యెంగిలి మొదలగునవి యెల్ల వట్టిభ్రాంతులు.

ఎప్పుడీవిషయములు ఇతనిమనస్సుకు తట్టెనో, వాని నప్పుడే తానాచరించి, మీరును అట్లుచేయుఁడని యితరులకు బోధింప మొదలుపెట్టెను. ఇదివఱకును నేనుదాహరించిన పద్యములవలన వేమనయందలి సృష్టిసిద్ధమైన స్వభావమొకటి మీకు స్పష్టమై యుండును. అదేదనఁగా ఉద్రేకము. ఇతఁడు చెడినచేట్లకును, పడినపాట్లకును, సాధించిన సాధనలకును, అదే మూలము. మనస్సులోఁ దోచినది నోటఁజెప్పుటకును చేతఁ జేయుటకును భేద మట్లుఁడఁగా, అసలంతరమేయుండదు. యమనియమాదియొగసాధనలచే ఇతని కన్నియు సిద్ధించియుండునుగాని, శాంతిమాత్రమెక్కువ సిద్ధింపలేదని చెప్పవలసి యున్నది. తన కిష్టముకాని పనులు చేయువారిని, తనమాటలను

విననివారిని జూచి, వారియజ్ఞానమున 'కయ్యోపాప' మనుటకు బదులు ఇతని కసహ్యము జనించును. ఆ యసహ్యము మనసులో నుండక నోటినుండియు నసహ్యముగానే పలుమాలు వెడలును! అట్టి సందర్భములలో తానాడుమాటలలో యుక్తియున్నదా లేదా యని కూడ విచారింపడు. చూడుడు,—

అప్పుడును యోగానందమందుండ నేర్చినవారికి బహిరంగములగు తేమము మొదలగువానిపై నంత యక్కరయుండదు. ఎస్త్రీయులు శుభ్రముగా నుంచుకొనుట, అందుకై చాకలివారితో కలహించుట మొదలగు పనులకు కాలమును ఉండదు. కావున నట్టివారు చినిగిన ముటికిబట్టలతోనే కాలముఁ గడపవచ్చును. కొందఱదియు వలదని 'కాపీనవంతః ఖలు భాగ్యవంతః' అని యనుకొని యట్లుందురు. వేమన గూడ తొలుత కొన్నాళ్ళు 'గోచిపాతకంఁటె కొంచెంబు మఱిలేదు' (౪౫౦) అని యనుకొన్నను, తరువాత ఇంకను దూరము పోయి సాక్షాత్పరమశివసారూప్యమును బొంది నాడు. ఇట్టి సందర్భమున ఇతని నెవరో 'కోత్యాటలాడించి వెట్టియనుచు నూరు వెడలఁగొట్టి'రి. (౧౩౩౯) అప్పుడు దానికతఁడిచ్చిన అసహ్య ప్రత్యుత్తర మట్లుండనిండు. ఈ తర్కయుక్తి వినుడు.—

“ఆ. తల్లిగర్భమందు తాఁ బుట్టినప్పుడు

మొదలు బట్టలేదు తుదనులేదు,

నడుమ బట్టఁగట్ట నగుఁబాటుగాదొకో...” (౧౮౪౫).

కాని, యీ యోగవిద్య, ఈ కవిత్వము—తల్లిగర్భమునఁ బుట్టినపుడే వేమన్నకు వచ్చినవా? ఏమియుక్తి! కాని యీ వైరాగ్యము ముదురుటకు ముందు వేమన ఈ బహిరంగశుద్ధిగూడ మంచిదనియే తలఁచెను.

“ఆ. మాసిన తలతోడ మలినవస్త్రముతోడ

ఒడలి జిడ్డుతోడ నుండెనేని

అగ్రజన్మనైన నట్టే పొమ్మందురు...” (౩౦౫౧)

ఇట్లే యెంగిలిన గూర్చిన యితని వాదమును విచిత్రమైనది. సామాన్యముగ నోటిలోనిజొల్లు ఆహారాదులదోషముచేతను రోగక్రిములచేతను దుష్ట

ముగానుండును గావున, మనుష్యునిదేహమందు వేడలు మలములలో నదియు నొకటిగా భావించి, దాని సంపర్కముచే ఇతరులకు రోగములసంక్రమణములను అసహ్యమును కలుగకుండవలెనని, యెంగిలి చేయరాదని, యెంగిలియన్నము తినరాదని, మనుష్యులు నియమములేర్పఱచుకొన్నారు. ఎంగిలియన్నము నితరులకు పెట్టరాదని వేమనయు నొకమాటు తలచినవాడే. (౬౩౯) కాని దానినతిచేసి పీఠులలో నడుచునప్పుడును ఎంగిలిమంగలములు త్రొక్కుదుమేమోయని పేడనీళ్ళు చల్లుకొని యడుగులు పెట్టువారును, ఎంగిలి పాత్రములు దర్భవేసి కాల్చువఱకును పనికిరావనువారును మనలో నున్నారు. ఇది యసహ్యమని యందఱంగీకరింపవలసినదే; కాని విరక్తుడైన తరువాత వేమన్న యేమన్నాడో వినుడు.

“ ఆ. ఎంగిలెంగిలనుచు నీనోటితోడనే

వేదములను జదువు వెట్టులార!

ఎంచిచూడ నదియు నెంగిలిగావొకో...” (౫౯౬)

వారి దొకమూలయైన నితని దింకొక మూల! వేదము శబ్దమే! అదియు ఎంగిలియన్నమాట కర్థమేమి? శబ్దమునకుఁగూడ సాంక్రమికరోగములు వ్యాపించునా? అను నీ మాత్రపు ప్రశ్నలు వేమన్నకు తోఁపలేవని కాదు. తోఁచినను ఆయుద్రదేకపుటుడుకులో గమనింపలేడంటే.

ఇట్లే ఏకాదశిమొదలగు దినములలో నుపవాసముండిన పాపములు నశించి పుణ్యము గలుగును; తపస్సుచేసిన నష్టేశ్వర్యములు లభించును; తిరుపతితో శ్రీశైలమునకో పోయి యందలిదేవునకు నేవచేసిన మోక్షము నిచ్చును. అని సామాన్యముగ నందఱును నమ్ముదురు. నెలలకొలది యుపవాసములుండి లేనిరోగములు తెచ్చుకొన్నవారున్నారు. తపస్సు చేయఁబోయి నష్టేశ్వర్యులైనవారు గలరు. దేవళములలో మూలవిగ్రహములకే కాక యందలి కంబాలకు దూలాలకును మ్రొక్కువారును లేక పోలేదు. కావున ఈ యుపవాసము, తపస్సు, విగ్రహపూజ, మొదలగువాని యందలి

దోషములను గమనించి ఖండించువారున్నారేకాని యివి శుద్ధముగా నిష్ఫలములని యే తెలివిగలవాఁడును ఇదివఱకుఁ జెప్పలేదు. కాని ఈ పాపకార్యములకు వేమన్న ధర్మసూత్రములలో శిక్ష యేమనుకొన్నారు?

“ఆ. ఒక్కప్రాద్దులున్న నూరిపందెపుట్టు
పుణివిదపసుసేయఁ బేదయగును;
నిగిడి శిలకు మ్రొక్క నిర్జీతావుదురు...” (౭౯౪)

ఇచ్చిట్టికన్న పై యుద్రేకము ఒక్కవిషయమందు వేమన్నను చాల చెఱచినది; అదేదనఁగా సృష్టియందలి స్త్రీవ్యక్తి. మొదటినుండియు మనుష్యజాతిలో మగవాఁడు తనసులోచనములతోనే చూచి ప్రపంచస్వరూపమును నిశ్చయించెను. సహజముగా గర్భధారణము, ప్రసవము మొదలగు ప్రకృతి సిద్ధములైన భారములు మోయవలసియుండుటచే తనకన్న దుర్బలురాలైన యాఁడుది తనకు తప్పక కావలసిన వస్తువగుటచే, తనచేతిక్రింద నుండవలయుననియు తన చెప్పినట్లు వినవలెననియు పురుషుఁడు నిర్ణయించెను. అది తనకెంత యావశ్యకమో తాను దానికెంతే గదా యని యాలోచింపవలసిన యక్కర యతనికి తోఁపలేదు. స్వార్థము ప్రకృతిస్వభావధర్మము. దానికితరులు విఘ్నము గల్గించువఱకును ఇతరులకష్టనుఖముల నెవ్వరును సామాన్యముగ గమనింపరు. కావున స్త్రీ, పురుషుని యిల్లు, వాకిలి మొదలగువానివలె ఆ స్త్రీలో చేరిపోయెను. వానిని సంరక్షించుట, కాచుకొనుట, తనకు పనికిరాకున్న పడఁగొట్టుట మొదలగు సాధికారములు మగవానికి వచ్చి యతఁడు ‘భర్త’యాయెను, తక్కినవానివలె నాఁడుదియు ‘భార్య’యాయెను. కాని యిల్లువాకిండ్లకు లేని తెలివి, స్త్రీలకు, పురుషులకు వలెనే శిలదు గావున, స్వాతంత్ర్యకాంక్ష వారివలె వీరికిని గలిగెను. దేహబలమే యుండియుండిన, వీరేశలింగము పంతులుగారి ‘ఆఁడుమళయాళము’ ఎన్నఁదో నిజమైయుండును. అనిలేక పోవుటచే ఇతిరవిధముల మగవారిని వశపఱుచుకొని వారిపై దొరశివము చేసి కని దీర్చుకొనవలెనను ప్రయత్నము జరిగినది. స్త్రీ పురుషులొకరిని జూచి యొకరు మోహించి లోపడుట సమానమై

నను, స్వాతంత్ర్యము గలవాఁడగుటచేత మగవానికి తన మనసును నిల్పు
కొను శక్తిపోయినది; స్త్రీకి పారతంత్ర్యముచేత నది హెచ్చినది. కావు
ననే యేయే మార్గములచేత పురుషుని ముగ్ధునిగాఁ జేయవచ్చునో యవన్నియు
స్త్రీ నేర్చుకొనవలసి వచ్చెను. తుది మొదలులేని యలంకారములు, వేష
ములు, మఱుఁగులు, మానములు స్త్రీధర్మములైనవి. నేటికిని స్త్రీమనసు
నీడ్చుటకు పురుషుఁ డెన్నివిద్యలు నేర్చినాఁడో, యన్నిటికన్న నెక్కువ
పురుషుని మనసు నీడ్చుటకు స్త్రీలు నేర్చినారనుట సహ్యముగాక పోయి
నను సత్యమైన విషయము. మగనిపైని స్వాతంత్ర్యమును సంపాదించిన యా
విద్యలు క్రమముగా మగజాతిపై ప్రయోగింపఁబడినవి. కావుననే పురుషుని
చెఱుచుటకే స్త్రీ పుట్టినదను దుర్భావ మొకటి మగవారిలో ప్రబలించెను.
మనువు ఇట్లు చెప్పినాఁడు. —

“స్వభావ ఏష నారీణాం నరాణామిహదూషణమ్.

అవిద్వాంసమలం లోకే విద్వాంసమపివా పునః

ప్రమదాహ్యుత్పథం నేతుం కామక్రోధవశానుగమ్” (మను. ౨ అధ్యాయం.)

(మగవారిని జెఱుచుట స్త్రీలస్వభావము. చదివినవానినిగాని చదు
వనివానినిగాని కామక్రోధవశుఁడైనవానిని తప్పుదారికీడ్చుశక్తి స్త్రీకి
కలదు.)

కావున మగవాఁడెట్లుారకుండఁగలఁడు? తాను జేసిన తప్పెఱుఁగక,
వారి నణఁచుట తన స్వభావముగాఁ జేసికొని, అందుకుఁ గావలసిన బంధు
కట్లు, సంకిళ్ళు, తలుపులు, తాళములు, ఎన్నియో కనిపెట్టినాఁడు. ఇట్లే
చెఱసాలగా మార్చుకొన్నాఁడు. ఎప్పుడును వారిపై ‘నిగా’ యుంచుటయే
యతని ధర్మమైనది.

కాని హిందూసంఘమందలి స్త్రీలెల్ల నిట్లే యుండిరనియు, మగ
వారెల్ల వారినిగూర్చి యిట్టి భావములే కలిగియుండిరనియు చెప్పలేము. పర
స్పరవిరుద్ధములైన విషయములకు హిందూసంఘమందున్నంత విశాలావ

కాశము మఱుక్కడను లేదు గాఁబోలు. అదే మనుస్మృతిలో వేటొక చోట,

“యత్ర నార్యస్తు పూజ్యస్తే రమస్తే తత్ర దేవతాః

యత్రైతాస్తు న పూజ్యస్తే సర్వాస్త త్రాఫలాః క్రియాః”

(మను. ౩-౫౬)

(స్త్రీ)ల నేచోట పూజింతురో యాచోట దేవతలు సంతోషింతురు. వారు పూజింపఁబడని స్థలములో నెన్నిసత్కర్మములు చేసినను నిష్ఫలము లగును)

అని చెప్పఁబడినది! ఇదిగాక స్త్రీవ్యక్తి సృష్టిచేయు బ్రహ్మయొక్క శక్తియని నిర్ణయించిన తాంత్రికులు, జగన్నాథరూపిణియగు శక్తినుపాస్య దేవతగాఁ జేసికొన్న తరువాత, స్త్రీవిషయమందిట్టి యపచారములు తప్పని గమనించినారు.—

“ శతాపరాధైర్వనితాం పుష్పేణాపి నతాడయేత్

దోషాన్న గణయేత్ స్త్రీణాం గుణానేవ ప్రకాశయేత్ ”

(కులార్ణవతంత్రము. ౧౧ ఉల్లాసము.)

(నూరుతప్పులు చేసినను స్త్రీని పూవుతోనైనను గొట్టరాదు. వారి దోషములు జైలుపెట్టరాదు. గుణములనే వెల్లడిచేయవలెను.)

వైష్ణవులింకను దూరముపోయిరి. స్త్రీయందు పాపమును పదార్థ మే యుండదనిరి !

“ వనితాయాం తథాశక్ర దురితం నైవవిద్యతే ” (లక్ష్మీతంత్రము.

౪౩ అధ్యాయము)

ఇది మఱొకధ్రువము గదా. ఐనను సామాన్యముగ స్త్రీ భోగ్య వస్తువనియు, మగవానిని జెఱుచుటకే సృజింపఁ బడినదనియు రూఢ మూలమై యున్న భావము మనలో నింకను నశింపలేదు.

వేమన యిట్టిసంఘమందు పెరిగినవాఁడు. స్త్రీలచే చాలకష్టము లనుభవించిన వాఁడు. తాను సాధించు మనోనిగ్రహమునకు వారు పలుమాఱు

విఘ్నములుగా దాఁపురించి యుండవచ్చును. కావున నట్టియవస్థలో తన దౌర్బల్యమును నిందించికొనక, స్త్రీజాతి నే బూతులు దిట్టినాఁడు.

“ గతులు సతులవలనఁ గానంగలేరయా ” (౩౪౩౨)

“ ఆఁడు దనఁగరోత—... ” (౨౩౧)

ఇత్యాదుల నేకములు. మరియు, ప్రభువు ప్రజలు వీరినిగూర్చిన,

“ఆ. ప్రజయొనర్చు చెడుగు ప్రభునకు వచ్చును,

ప్రభువు మంచియందు ప్రజకు సగము.

ప్రభువొనర్చుచెడుగు ప్రజలకు రాదురా... ” (౨౬౨౨)

ఈ న్యాయమే భార్యాభర్తల విషయమందును వర్తించునని ధర్మశాస్త్రములు చెప్పుచున్నవి. కాని వేమన్నకివి న్యాయమని తోఁపలేదు.

“ ఆ సతియొనర్చు చెడుగు పతికవశ్యమువచ్చు ;

పతియొనర్చు మంచి సతికి సగము;

పతియొనర్చు చెడుగు సతికేల రావాకో? ” (౩౮౨౬)

ఒకటే విధమైన రెండు సందర్భములలో నొకటి నిస్సందేహముగా నంగీకరించి, రెండవదానిని మాత్ర మన్యాయమని తలఁచుటకు అసహ్యమా అజ్ఞానమా కారణము? ఈ పద్యములన్నియు ఆఁడు బ్రహ్మజ్ఞానముసంపాదించక మున్నువ్రాసినవనుకొని తృప్తిపడుదమనుటకును విలులేదు. దానిని సంపాదించిన తరువాత నేమైన తన యభిప్రాయమును మార్చుకొని ఆడువారిని గూర్చి ‘అయ్యోపాప’ మనెనా? వారి నడతను దిద్ది తత్త్విజ్ఞానము నుపదేశించెనా? దేశదేశములుఁ దిరిగి యిందటికిన్నిబోధనలు చేసినవాఁడు, ప్రపంచమంతయు మగవారిమయమనియే తలఁచినట్లు కానివచ్చుచున్నదేకాని, ‘ఆడువారున్నారే, వారు చదువుసంధ్యలు లేక మగవారికిన్న నన్యాయమై పోవుచున్నారే’ యని యెవరినైన దగ్గఱకుఁ బిలిచి శిష్యురాండ్రనుఁగాఁజేసుకొనెనా? ఇతటి పద్యములన్ని వేదకినను అట్టి మనఃపరిణామమున్నట్లే కానరాదు. ఒకవేళ వారిసహవాసముచే మరలతాను బతితుఁడై పోవునేమో యని

భయపడెననుకొందమా ? త్రిమూర్తులకదురు నిల్చితినని చెప్పుకొన్నవానికి స్త్రీస్వక్తియంతకన్న బలవంతమయ్యెనా? అట్లేని యతనిరాజయోగసిద్ధి విలువయేమి? ఆ'ఋతంభర' యను ప్రజ్ఞమహత్త్వమంతయు వట్టిమాటలేనా? తరిగొండ వెంకమ్మవంటి యోగినిని మనకు ప్రసాదించిన 'సుబ్రహ్మణ్యయోగి' యీవిషయమున నితనికింటే ప్రపంచమునకెక్కువ యుపకరించినాడని తలచినాఁ దప్పేమి? అది యట్లుండనిండు.

వేమన్న యట్లు కీర్తనై వమతమందుఁ బుట్టి, సంసారసుఖదుఃఖములన్నియు ననుభవించి, రసవాదసంబంధమున శివయోగుల సహవాసమునఁ బడి విరక్తుడై హఠయోగమును సాధించి, యాపిమ్మట రాజయోగియై, హరిహరాది సగుణోపాసనమీఁటి, బ్రహ్మసాయుజ్యరూపమగు అద్వైతానంద మనుభవించి జీవన్ముక్తుడైనాడని మనమూహించితిమి.

ఈ సందర్భమున వేమన మతమును గూర్చిన వేఱొక్కసిద్ధాంతమును కొంతచర్చింపవలసియున్నది. వేమన్న తాంత్రికుడని కొందఱందురు * అగుననియు చెప్పవచ్చును ; కాఁడనియుఁ జెప్పవచ్చును. తాంత్రికశబ్దమునకు చాలవిశాలమైన యర్థముగలదు తంత్రమనఁగా పరబ్రహ్మసాక్షాత్కారమును సంపాదించుటకు పనికి వచ్చు సాధన. మంత్రములు, బీజాక్షరములు, యంత్రములు ముద్రలు, పూజలు మొదలగు బహిరంగములును, మచ్చక్రభేదము, కుండలియోగము మొదలగునంతరంగములును, తంత్రమని పేరుకొనఁబడుచున్నవి. దీనినాశ్రయించినవారు తాంత్రికులు. అనఁగా హిందూదేశమందన్ని మతముల వారును తాంత్రికులే. వారివారి మతసిద్ధాంతములను సత్యాపనముచేసి యనుభవింపగోరు వారందఱును తంత్రమార్గమునే యవలంబించిరి. కాని కొందఱు ఆ మార్గమందు మద్యమాంసాదిపంచమకారములకు ప్రాముఖ్యము నిచ్చి యందునే తమపూజాదిసాధనలు బహిరంగముగా

* ఈ మతము శ్రీవేంకూరు విశ్వనాథశర్మ గారిది. దీనివిషయమై వివరించుచు వారు దయయుంచి నాగొక దీర్ఘలేఖ వ్రాసిరి.

జరుపుకొనలేక రహస్యముగా నుంచుకొనుటవలన, తక్కినవారికన్న భిన్నులై 'తాంత్రికుల' నబడుచున్నారు. స్మృతి ప్రమాణము నంగీకరించినవారందఱును స్మార్తులైనను శాంకరాద్వైతబ్రాహ్మణులుమాత్రమాపేరున పిలువఁబడినట్లే, వీరికిని వ్యవహారముచే నాపేరువచ్చినది. ఈతాంత్రికులును అద్వైతులే. కాని వీరు శివతత్త్వమును పూజించుటకు నుండు శక్తిని పూజింతురు. కావున 'శాక్తేయు' లనఁబడిరి. ఉత్తరదేశమందు వీరిగుంపు బలము. మద్యమాంసాది నేవనచేతను శ్మశానపూజాదులచేతను వీరిని వామాచారులనియు నందురు. వానిని వర్జించినదక్షిణదేశమువారు దక్షిణాచారులనఁబడిరి. వేమన వామాచారుల గుంపుతో సంబంధమే లేనివాఁడు. వారియాచారములొకటియు గిట్టవు. వామాచారము లట్లుండనిండు. జాతిభేదము వారికిఁగలదు. చక్రపూజాసమయములందుమాత్రము జాతిభేదమును గమనింపఁగూడదుకాని దానికిబైట మనకు నాలుగుజాతులైన వారికైదు జాతులు. (మహానిర్వాణతంత్రము. ఉల్లా. ౮. ప ౫) వేఱువేఱు జాతులకు వేఱువేఱు సంస్కారములు. (అదే. ౧౩) బ్రాహ్మణాదులు ముగ్ధురికిని ఉపవీతములు కలవు. (అదే. ౯-౫) తమకన్న తక్కువజాతివారియన్నము తిన్నవారికి ప్రాయశ్చిత్తముగలదు. (అదే. ౧౧-౧౨౯) కాశి మొదలగు తీర్థక్షేత్రములు పావనములని వారినమ్మిక. (యోగినీ తంత్రము. ౧౬ పటలము) బ్రాహ్మణులకు మర్యాదచేయవలయును (అదే. ౧౩) విగ్రహపూజయున్నది. ప్రతిమల శిలలను కొన్నవారికి నరకము వచ్చునని వారండురు. (కులార్ణవ తంత్రము. ౧౨. ఉల్లా)ముఖ్యమైన యుపాస్యమూర్తి స్త్రీరూపముగావున స్త్రీలయెడ వారికి మత్యాద యెక్కువ. ఇవన్నియు వేమన్నకు గిట్టని వేఱుగా చెప్పఁబనిలేదు.

ఇంక దాక్షిణాత్యులగు తాంత్రికులగుంపులో చేరినవాఁడన్నను ఇదే కష్టమువచ్చును. దాక్షిణాత్యులలో మాత్రము తాంత్రికులు కానివారెవరు? వైష్ణవులు, శైవులు, శంకరాద్వైతులు—అందఱును తాంత్రికులే. వారితంత్రములలో మంత్రములు, బీజములు మొదలగువానిస్వరూపము

లందు భేదమున్నదిగాని, సామాన్య తంత్రస్వభావమందు భేదములేదు. కుండలి నీయోగము మొదలగుహారసాధనలన్నియు వారును అంగీకరించినవారే. వైవామాచారులందుఁ గలజాతిభేదాదులన్నియు మనలోను గలవు. ఇవిలేక, శక్తిపూజచేయక, వామాచారమును వదలిన తాంత్రికులు మనదేశమందున్నారా? నేనెఱుఁగను.

ఇక వామాచారతాంత్రికులకు ప్రమాణగ్రంథములగు 'కులార్ణవ తంత్రము' 'మహానిర్వాణ తంత్రము' మొదలగు గ్రంథములందలి తత్త్వముల కును వేమన తత్త్వములకును సామ్యమున్నది. కారణము స్పష్టమే. ఇరువురి మతమును అద్వైతమే. కొన్ని సమానములైన సిద్ధాంతములనేక భిన్నమత గ్రంథములందుఁ గానవచ్చును. ఒకటి యుదాహరింతును. 'కులాచారమును' రహస్యముగా నుంచవలయునను సందర్భమున కులార్ణవతంత్రమున ఈ క్రింది పద్యము గలదు.

“వేదశాస్త్రపురాణాని సామాన్యగణికా ఇవ

ఇయంతు శాంభవీ విద్యాగుప్తా కులవధూరివ” (౧౧ ఉల్లాస)

ఇదే పద్యము 'హరయోగ ప్రదీపిక' యందు, 'విద్యా' యనుటకు బదులుగా, 'ముద్రా' యనుమార్పుతో, 'శాంభవీముద్ర'ను గూర్చి కలదు. (హర. ఉప. ౧. ప. ౨౫.) మఱియు శివయోగసారమునందు ఇదే శ్లోకమే యిట్లాంధ్రీకరింపఁబడినది.

“తే. వేదశాస్త్రములును బహువిధపురాణ

ములును సామాన్యగణికల పోలెనుండు;

శాంకరీ విద్యయొకటి యీజగతిలోన

గుప్తయై కులస్త్రీవోలెఁ గొమరు మిగులు” (శివ. ౪. ఆ.)

ఈ కారణముచేత వై రెండు గ్రంథములు వ్రాసినవారు కాలతాంత్రికులన వీలులేదుగదా. ఇదే పద్యమునే వేమన్నయు తెనిగించెను. కాని భావమునుమార్చెను.

“అ. వేద విద్య లెల్ల వేశ్యల వంటివి

భ్రమలఁ బెట్టి తేట పడఁగ నీవు

గుప్త విద్య యొకటే కులకాంత వంటిది..... (3౬౩౧)

అందఱికిని దొరకునవి కావున వేశ్యలవంటివని వారుచెప్పఁగా;
ఇతఁడు భ్రమలఁబెట్టి తేటపడఁగనీవు కాఁబట్టి వేశ్యలవంటి వన్నాఁడు.
కులకాంతవలె గోపనీయమని వారు చెప్పఁగా నితఁడు గుప్తవిద్య కులకాంత
వలె మనకు సులభముగా ననుకూలించు నను చున్నాఁడు ! ఇట్లే,

“పుట్టమీఁదఁగొట్ట, భుజగంబు చచ్చునా ?”

“ఓటికుండ నీరమొప్పుగ నిలుచునా ?”

“ఏటివంకఁదీర్ప నెవ్వరి తరమయా ?”

ఇత్యాద్యుపమానములు కులార్ణవము మొదలగు తంత్రములందుఁగలవు.
వేమన వీనిని వానినుండియే గ్రహించియుండవచ్చును. హఠయోగమును వామా
చారతాంత్రములు తక్కిన వారికంటె నెక్కువ యుపయోగించుకొన్నవారు
కావున వారిగ్రంథములు కొన్నియితఁడు చూచియుండిన నుండవచ్చును.
అంతేకాని యితఁడేతంత్రమార్గమునుగాని నేరుగా నవలంబించి యుండెనని
నేను నమ్మఁజాలకున్నాను. ఇతని సిద్ధాంతమచ్చైతము. సాధనకు హఠయోగ
మూలమగు రాజయోగము. హఠసాధనవేశ్యలో కొన్ని తాంత్రికమార్గముల
నాశ్రయించిననుండవచ్చును. అందును ‘ఎబ్రోళి’ మొదలగు అసహ్యసాధన
లితఁడు చేసినాఁడని నేనమ్మను.

ఇట్లు జీవస్మక్తిమార్గమును తానెఱిగి యది ప్రజలకు బోధించుటకై
యితఁడ నేక దేశములు తిరిగినట్లు తోఁచెడిని. కాని యేయే చోట్ల సంచరించె
నో స్పష్టముగాఁ జెప్పలేను. తంజావూరి రాజులకాలములో వేమన్నను తమ
వద్దనుంచుకొని బంగారుచేయువిద్య నేర్వనలయు ననునాశతో పూజించు
చున్నట్లు వాడుక కలదని శ్రీ॥ వంగూరి సుబ్బరావుగారు వ్రాసిరి. (వం-సు.
వేమన. పు. ౧౯౮) ఇప్పటికిని అక్కడ వేమన్న పటము కలదను విషయము

మొదలే విన్నవించితిగదా. ఇట్లు పోయినచోట నెల్ల మతవిషయములు, సాంఘికదురాచారములు సామాన్యనీతులు ఇత్యాదివిషయములనుగూర్చి పద్యములు చెప్పిబోధించుచు, ఎక్కడ నేది దొరకిన నది భుజించి యుంకా శము దొరికినప్పుడెల్ల పరమాత్మచింతచేయుచు, ఇట్లు వాకిలి సంసారము అన్నియు వదలి, తిరుగుచు కాలక్షేపముఁ జేసినవాఁడు.

“క. పరమాత్ముని చింతనలోఁ

దఱచుగ నుండుటయే తగును ధరనాఁకటికిఁ

దిరిపెము నెత్తి భుజించుచు

దొరపలె గృహవేదికందుఁ దొంగుము వేమా” (౨౪౪౫)

ఇతని బోధనల నెందఱో వినక తిరస్కరించిరచుటలో నాశ్చర్యము లేదు. అసలతని మతసిద్ధాంతములు చదువుకొన్నవారికే యర్థముగావి. వానియందేమేని సత్యము గలదేని యది యితనివలె నే కన్వపడి దేహమును మనస్సును దండించిన వానికి తప్ప ఇతరులకనుభవమునకు రాదు. కంటికి కాన వచ్చునదంతయు మాయ యనియు సత్యము వేతే కలననియుఁ జెప్పిన నెందఱికి నమ్మిక కలుగును? దేవుఁడనఁగా అందఱికంటె గొప్పవాఁడని, సర్వ శక్తిగలవాఁడని, కోరినదిచ్చువాఁడని, నమ్మినవారికి—తమకు సర్వవిషయములందును గలయుశక్తి నెఱిగినవారికి—నే నే కేవుఁడనుభావము ఎట్లుగలుగును? మఱియు నితనియందలి గొప్పకష్టము మతసంబంధములగు బహిరంగములైన గూఢములును క్రియలును పూర్తిగా ఖండిండుట. వాని వరలుట మనుష్యస్వభావమునకే విరుద్ధము. ఉద్దేశమెంత మంచిదైనను, గొప్పదైనను, దానికి తగిన బహిరంగ స్వరూపము లేనిది మనుష్యులలో మర్యాద గలుగదు. దేవుఁడు లేడని యూరకయైన నుండఁగలరేకాని ఉన్నాఁడని నమ్మినప్పుడు తమబహిరింద్రియములకు తృప్తిగా పూజోత్సవాదులు నడుపనుండుట యెవరికిని సాధ్యముగాదు. ఆధ్యాత్మికప్రపంచమున వీనికి వెలయున్నను లేకున్నను

ఆధిభౌతిక ప్రపంచమున ఇవి.లేనిది బ్రదుకుట కష్టము. ఇదిగాక యీబహి
రంగములందే మనుష్యునికి సహజమైన కళాప్రియత్వమునకు తృప్తిగలుగును.
కావుననే వేషములను కర్మములను నిందించినవారెవ్వరుగాని సఫలమనో
రథులు .గాలేదు. అట్లుండ, అవన్నియుపదలి ముక్కుమీఁద దృష్టినిలిపి
కూర్చుండుఁ డని వేమన యెంత తిట్టి చెప్పినను అతనినోరు నొచ్చుట తప్ప
వేఱుఫలమెట్లు కలుగును ? ఇక నితనిసంఘసంస్కారపునీతులంటిమా,
అవి నిండినచెఱువుకట్ట నొకటేమాటు త్రైంపఁ జూచినట్లు, ఇదివఱకున్న
సాంఘికవర్తనములకన్నిటికిని మూలచ్ఛేదము చేయఁ బ్రయత్నించు
చున్నవి. ఉన్నదున్నట్టుగా ఒకయూరికిఁ బోయి,

“ ఆ ఉర్వివారికెల్ల నొక్కకంచముఁ బెట్టి

పొత్తు గుడిపి కులము పొలియఁజేసి

తలనుజేయి పెట్టి తగనమ్మఁ జెప్పరా.....” (౫౪౫)

యని యెంతపెద్దగొంతుకతో నఱచినను, జనసామాన్యమునకట్లు
చేయుట సాధ్యమా ? సంఘసంస్కరికుండఁజలసినప్రధానగుణము ఏ
సంఘమును తాను సంస్కరింపఁదలఁచునో, దానిలోనే తానునుజేరి, వారి
సుఖదుఃఖములను తాను ననుభవించి, వారిజ్ఞానాజ్ఞానములతో సహానుభూతి
గలిగియుండుట. అప్పుడు జనులు క్రమముగా అతని నర్థము చేసికొందురు.
అతని మనసుతోనేకీభవింతురు. అతని శ్రద్ధకులోనగుదురు. అట్లుగాక బైట
నుండి యెన్ని యుపన్యాసములిచ్చినను లాభము లేదు. వేమన్న తాన
న్నివిధముల ప్రపంచవ్యవహారమునకు విరోధముగానే నడుచుచున్నాఁడు
గావున నితనిసిద్ధాంతములనేకులకంటలేదు. సహజముగా నుద్రిక్తస్వభావము
గలవాఁడు గావున, ఇతరులతప్పులను గని యసహ్యపడఁగలఁడేకాని,
వారియందలి గుణములను గమనింపలేడు. గుణమే లేని పదార్థమేదియు

భూలోకమందు లేదు. మఱియు నిదానముగా జనులను దగ్గఱకు పిలిచి పది మాఱులు వారికిఁ జెప్పిబోధించునోర్పుగాని పాండిత్యముగాని కలవాఁడు కాఁడు. తనమాటలను తిరస్కరించిన వారిని గూర్చి యితఁడే మనుచున్నాఁడు వినుఁడు. —

“ఆ. ఎద్దుకైనఁగాని యేడాది తెల్పిన

మాట దెలిసి నడుచు మర్కమేశిఁగి

మొప్పె తెలియలేడు ముప్పదేండ్లకు నైన...” (వే.జ్ఞా ౩ ౪౬)

ఇట్లైనను వేమనయందు బలవత్తరమైన గొప్పగుణమున్నది. అదేదనఁగా శ్రద్ధ. తాను గొప్ప తత్త్వము నెఱిఁగితి నను దృఢమైన నమ్మికకు తోడు, బ్రదికి యుండులోపల దాని నందఁజెఱుఁగునట్లు చేయవలయునను పట్టదల యుఁగలవాఁడు కావున, ఎవరు విననీ, వినక పోనీ, తనపని తాను వదల లేదు. ఆశ్రద్ధాగుణముచేత, ఇతనివలెనే యప్పటిసాంఘికమతస్థితులతో తృప్తిలేనివారు, అనేకులు, ఇతనియందేమోయున్నదని నమ్మి యాశ్రయించి యుందురు. అట్టివారి నితఁడు తాను నిరర్థకములని తేల్చుకొన్న హఠయోగము మొదలగు మార్గములలో దింపక, కేవల చిత్తశుద్ధి గలిగి శాంతిని సంపాదించుమార్గమును మాత్రము వారికి బోధించెను. శ్రీకౌమరజ్ఞాన లక్షణ రావుపంతులుగారు ఇట్లు వ్రాసిరి. —

“ఇట్లు కేవలశివాద్వైతియు, జాతికులాభిమానమునకు నతీతుఁడును, పరోపకారమే పరమధర్మముగాఁగల యీకవి చరమావస్థయందొకమతమును స్థాపించెనట. ఆమతమును అంగీకరించువారు ఈక్రిందియేడు సిద్ధాంతములను అంగీకరింపవలయును. (౧) దొంగతనము చేయరాదు. (౨) ఎల్లప్పుడును భూతదయగలిగి యుండవలెను. (౩) ఇతరుల మనసు నొప్పింపరాదు. (౪) ఉన్నదానితో తృప్తిఁజేంది యుండవలయును. (౫) ఇతరులను మత్సరింప

రాదు. (౨) కోపము విడువనలెను. (౩) ఈశ్వరారాధన మెల్లప్పుడును జేయు చుండవలెను. కైస్తవులకు ౧౦ ఆజ్ఞ లెట్టివో యీ సంప్రదాయమువారిడకీ సప్తాజ్ఞలెట్టివి” *

వేమనయొక్క పైమతము నాశ్రయించిన వారినెవరినిగాని నేను జూడ వీలుకలుగలేదు. ఇదే సత్యమైన యెడల, వేమన, సామాన్యజనులకు తత్త్వ విచారణ యందరాని పండనిగుర్తించి, ఈశ్వరుడొక్కఁడు కలఁడని మాత్రము తెలిపి, అతని నెఱుఁగుటకును, పరోపకారమునకును, తమమనసు నెమ్మదికిని పనికివచ్చు పై నియమములను మాత్రము నిత్యముగా నాచరింపుఁడని సర్వమత సారమును శిష్యుల కుపదేశించినట్లు కానవచ్చుచున్నది. ఇతని శిష్యపరంపర వారు, ఈమఱియు నెంతవఱకు ఆచరణలో నిలుపుకొన్నారో యెఱుఁగను. కటార్లపల్లె తుంగ వేమన్నమఠమును ఇదియేయైనను, అతని పరంపరవారత నికి ఉత్సవములు పూజలు చేయు వేళ గొట్టెల, యెనుబోతుల రక్తప్రవాహము లతో అర్ఘ్యపాద్యము లిచ్చుచున్నారు! శిష్యులుగురువునకు విరోధముగానే వర్తించుట సృష్టియందలి రహస్యములలో నొకటి. అట్లుగాకుండుట సంభ వించునేని, ప్రపంచమునకెల్ల, ఎల్లకాలమునకు, ఒక్కగురువు చాలునుగదా. కావున ఇతరమహాపురుషులమతములన్నియు శిష్యులలో నేయవస్థకువచ్చి నవో. యంతకన్నమంచిస్థితిలో వేమన్నమఠమువారు నేఁడుండిరేని యది పరమాశ్చర్యమగు విషయమే యగును.

వేమన్న లెనయపసానకాలము నెక్కడఁ గడ పెననువిషయము యథా ప్రకారము సందేహమే. పామూరివద్ద కొండగుహలో ప్రవేశించి మరలబై టికి రాలేదనువాడుకను మొదలేచెప్పితిని గదా. అంతకంటె బలవంతమైన

* పైలక్షణరావుగారి వ్యాసమముద్రితము. దానిని నేను పూర్తిగా చూడఁగల్గియుండిన నెంతోలాభపడియుందును. కాని సాధ్యముగాలేదు. పై వ్యాసభాగము-పం-సు-గారి వేమనలో నుదాహృతము. (చూ. పు. ౧౮౧.)

సాక్ష్యములభించువఱకు నదియే నమ్ముదము. శ్రీశంకరాచార్యులు ఇట్లే కడ
పట గుహప్రవేశముచేసిరని వాడుక. ప్రపంచవ్యవహారమును చేతనైనంత
నడిపి యఖండబ్రహ్మసుభవానందమును జెందుటకై యోగులిట్లుచేయు
దురు. కొందఱు శిష్యానుగ్రహార్థము ఏవోయొకచోట సజీవసమాధిలో 'గోరీ'
చేసికొందురు. తుంగవేమన్నది యిట్టి సమాధియే యని వెనుకఁ జెప్పితిని.
ఇప్పటికిని వారు సజీవులై ముక్తిసుఖమునుభవించుచున్నారనియే జనులు
నమ్ముదురు.

వేమన్నయు నట్లే సుఖముగా నెందైన శాశ్వతముగానుండనిండు !
ప్రపంచముపలన, ప్రపంచమునకై, యతఁడు పడిన కష్టములకు అంతమాత్రము
నెమ్మదియైనను అతనికి గోరుట మనధర్మము !

౧౬౦

శ్రీ

ఆజవయుపన్యాసము.

వేమనవంటివారు.

మతము, రాజ్యము మొదలగు నేవిషయములందు సంఘమునకధః పాతము గల్గినను దానినుద్ధరించి సంస్కరించుటకు ఒక్కఁడు జనించినఁజాలదు. అతఁడెంతటి మహాపురుషుఁడైనను మనుష్యుఁడే కావున మానవసామాన్యములగు నిర్బంధములకును మేరలకును లోఁగకతీరుదు. అందును జాతులు భాషలు వేఱువేఱుగాఁగల హిందూసంఘమువంటిదాని నొక్కఁడు నిర్వహింపఁగల్గుట యష్టుండనిండు; దానికి ప్రయత్నించుటచే యసాధ్యము. కావున నిట్టిసమయములలో సంస్కరణోద్రేకముతో నిండిన యనేకులు బయలుదేలుదురు. మనకుఁగల్గిన యిప్పటిరాజకీయాధఃపాతమును సంస్కరించుటకెందఱు మహామహులవతరించుచున్నారు చూడుఁడు. ఇట్లే వైదికమతమును ఇతరమతములను వేఱువేఱుగా స్థాపించిన యాచార్యుల తరువాత, మనుష్యులకు సహజమైన సుఖకాంక్ష, స్వార్థపరత మొదలగు గుణములచే, ఆయామతములవారు పారమార్థికదృష్టి చాలఁజుకు నశించి, బహిరాడంబరములలో మాత్రము జాగ్రత్తగలిగి ఁర్పించుచు, అజ్ఞానమునకు అకార్యమునకును మతమొక సాధనముగాఁ జేసికొనఁగా, సామాన్యప్రజలనాయవస్థనుండి తప్పించి సన్తార్గమున కీడ్వవలెనని ప్రయత్నించిన వేమనవంటివారు హిందూసంఘమందనేకులు దయించిరి. వారు తలఁచినదే సన్సార్గము కాకపోవచ్చును. కాని యిప్పటి సామాన్యసంఘమున్నదిమాత్రము సన్సార్గము కాదనుటలో సందేహములేదు. తత్త్వము, నీతి, ధర్మము మన్నగు విషయములను తమమనస్సాక్షి చేతను అను

భవముచేతను నిర్ణయించుటకుబదులు, తమపెద్దలమాటలనువినియో, లేక
వారిపెద్దలు వ్రాసినగ్రంథములను చదివియో నిర్ణయించు స్థితికి వచ్చిన
సంఘముబ్రతుకు బొమ్మలాటవంటిదే కాని నత్తువగలపదార్థముగా నేరదు.
అనగా అందఱును తమంతట పై విషయములను నిర్ణయించుకొనుట
సాధ్యమా న్యాయమా? యని యడుగవచ్చును. అన్నిటికిని ఇతరులనే నమ్ము
కొనుట యెంతన్యాయమో యిదియునంతే; రెండును అనుచితములే. మన
యనుభవములనే నమ్ముకొన్నప్పుడు మనయజ్ఞానము మనలనెంత చెఱుచునో,
యితరులను నమ్ముకొన్నప్పుడు వారియజ్ఞానమును మనలనంతే చెఱుచును.
మనుష్యుఁడు ఏవిషయమందును కేవలస్వతంత్రుఁడు గాఁడు; వట్టి పరతం-
త్రుఁడునుగాఁడు; మధ్యవర్తి; లేకున్న బ్రదుకుసాగదు. కావున,

“క. వినవలె నెవ్వరు చెప్పిన

వినినంత నె వేగపడక విపరింపవలెకొ

కనికల్ల నిజముఁ దెలిసిన

మనుజుఁడె పోనీతిపరుఁడు మహిలో నుమతీ.”

యన్నట్లు *ఇతరులమతమును, వారెట్టివారైనను, తన విమర్శపుసానలోఁ
బట్టి చూడవలెను. అట్లుగాక పేదములు ఒకరువ్రాయక తమంతటఁబుట్టినవని,
వానిలో నెల్ల నొకటేవిషయము ప్రతిపాద్యమని, దానికి ప్రతిబింబము పంచమ.
వేదము మహాభారతమని, దానిసారము భగవద్గీత యని, దానిని‘పిసికి పిండి
లిచేసిన పిడుచ’ తమమతాచార్యుల భాష్యమేయని, దానికి తమ తాతగారు
వ్రాసిన వ్యాఖ్యానమే సరియైనదని—కన్నులు మూసికొని, తలవంచుకొని,
ఉన్నవివేచనాశక్తికంతయు నూబునీళ్ళు వదలియుండుట, ఆశక్తినిచ్చిన
భగవంతుని యెడఁజేయు మహాపచారము. ఇట్లు మహాపురుషులగు మతకర్త
లవతరించి చాలసూక్ష్మదృష్టిచే తత్త్వములను చర్చించి తమకుఁదోచిన
సిద్ధాంతమును స్థాపింపఁగా, వారిమహత్త్వమును జూచి విస్మితులైన తరు

* (ఈ పద్యము వేమన పద్యములలోను గలదు. ౩౫౧౯).

వారినారు, దానికిమించి తామేమియు తెలిసికొనఁ జాలమని, దీనులై, తమ సర్వస్వమును వారికి దారపోయుచు, తమకన్న నజ్ఞానులగువారు తమవిషయమందట్లే విధేయతతో పర్తించునట్లు బోధించి, స్వాతంత్ర్యమునుపదార్థమే నశింపఁ జేయుచుండఁగా, వారి నానిద్రనుండి మేల్కొల్పుటకు, స్వతంత్రవిమర్శమును వారయొడనంకురింపఁ జేయుటకు, కొండలుబయలుదేఱున్నముక్తిలేదు. ఇట్టివారిలో వేమన్న యాంధ్రులలో ముఖ్యుడని యెఱిగితిమి గదా. అతని వంటివారిని మఱికొందఱినిగూర్చి నేఁడు సంగ్రహముగా విన్నవించుచున్నాను.

ఇట్టివారిలో వేమన్న తరువాత నందఱికంటె మొదలు మన మెఱుంగఁదగినవాఁడు,

సర్వజ్ఞమూర్తి.

ఇందుకు రెండు కారణములు గలవు. వేమన్న కితఁడు అచ్చపుప్రతిబంబమువలె నుండుట యొకటి. రెండవది కన్నడమువాఁడగుట. మొదటి నుండి తెలుఁగువారికి కన్నడమువారియంత సమీపబంధువులు ఇతరులుగారు. దేశములు రెండును చాలవఱకంటుకొనియుండుటయేకాక, ఇరు తెగలవారును పలుమఱొకరినొకరు వీలుచును, ఒక్కరాజునకే లోపడుచునుండి, మతప్రచారము వాఙ్మయరచనము మొదలగు విషయములం దొకరికొకరు నేవఁచేసినవారు. కావుననే యిరువురి మార్గములును చాలవఱకొకటే తీటుగా నుండును. అట్లగుటచేత వారు మనలఁగూర్చియు మనము వారిని గూర్చియు తెలిసికొనవలయుట ముఖ్యధర్మమని వేఱుగ చెప్పఁ బనిలేదు.

వేమన్నచరిత్రమును గూర్చి యెన్నిచిక్కులుగలవో యితనిని గూర్చియు నన్నికలవు. 'బసవరసు' అను ఆరాధ్యబ్రాహ్మణునికిని, అంబలూరు అను గ్రామములోని కుమ్మరివిధవయగు 'మాళి' అను దానికిని ఇతఁడు జనించి

నట్లు కథ; కథయేకాదు, అతని పేరిటిపద్యములును గలవు. * కాని యితఁడు చిన్ననాఁటినుండి తల్లిదండ్రులను లక్ష్యపెట్టక, తాను పరమేశ్వరునిపరమున జనించినవాఁడనియు, మున్ను కైలాసమున ఈశ్వరుని సేవకుఁడైన పుష్పదత్తుఁడనువాఁడనియుఁ జెప్పకొనెను. † వేమన్న క్రిష్టి సంకరజన్మకథ లేకున్నను అతనికిని క్రమముగా తల్లిదండ్రులపై నభిమానము నశించినది.

“ఆ. తల్లిదండ్రుమీఁద దయలేని పుత్రుండు

పుట్టినేమి వాఁడు గిట్టినేమి?”

(౧౫౫౩)

అని వ్రాసినను, తుదకు

“ఆ. తల్లి గౌరియగును తండ్రుమా శంభుండు

ప్రమథగణము లఖిలబంధు వితతి

తనకుఁబుట్టినిల్లు తనరుకైలాసంబు.”

(౧౫౫౪)

వేమన్న కాలమైనను మేలు; సర్వజ్ఞునిదింకను చిక్కు. ఒక పద్యములో బసవేశ్వరునిశిష్యుఁడని యున్నది. (౯౮౫) వేదాంశపద్యములో ఇంగ్లీషువారు శ్రీరంగపట్టణమునువశపఱచుకొన్నవిషయమున్నది! (౧౦౦౧) అనఁగా పండ్రెండవశతాబ్దముమొదలు పదునెనిమిదవశతకమువఱకును ఇతని జీవితమన్నమాట! ఇతనిని గూర్చి యెక్కువ పరిశోధనచేసి పద్యములను ప్రకటించిన ఉత్తంగి చెన్నప్పగారు పదునాఱవ శతాబ్దము వాఁడై యుండునని యూహచేసిరి. § కాని యదియు సాధనములులేని చరిత్రకారుల యూహలవంటిదేకాని, యెక్కువ నమ్మఁదగినదిగాదు.

* (చూ-ధర్వాడ ఉత్తంగి చెన్నప్పగారు ప్రకటించిన ‘సర్వజ్ఞపద గళు, పీఠికా ప్రకరణము.)

† (చూ-ప. ౨-౧౮)

§ (చూ-సర్వ-పీఠిక-పు. ౩౯)

ఇతఁడు తలదండ్రులను తిరస్కరించె నంటిని. దానికి కారణము వట్టి ధౌర్య మై యుండదు. ఇతని జన్మవిచారమును, బేర్కొని జనులుపహసింపఁగా తాను సామాన్య మనుష్య మాత్రుఁడను గానని వారికితఁడు ప్రతిఘటించి నిలిచియుండును. ‘శూద్రప్రజ్ఞలు’ ‘కాపు కవిత్వములు’ మనలో ప్రాతమాటలేకదా. ఇట్లు జాతినిబట్టి వ్యక్తిని తిరస్కరించువారిపై నితఁడు కత్తి గట్టెనుగావుననే యిట్లనుచున్నాఁడు. —

“మున్ను నీరలి హుట్టి హత్తు సావిర హడగు;

హత్తు చిప్పొందు హణమిల్ల; తాయ్తందె

ఎత్తణవరెంద సర్వజ్ఞ.”

(౧౧౧౨)

(నీటఁబుట్టిన ముత్యము పదివేలు చేయును. అట్టి కప్పచిప్పలు పదివేసినను ఒకరూక చేయువు. తలదండ్రులెక్కడిలెక్క? అన్నాఁడు సర్వజ్ఞఁడు.)

వేమనకువలెనే యితనికిని తన శక్తియందెక్కువ నమ్మకముగలదు. ఇతని సర్వజ్ఞుఁడను పేరుగూడ తలదండ్రులు పెట్టిన పేరుగాఁ దోఁపదు. సర్వజ్ఞుఁడను బిరుదుగలవార నేకులున్నారుగాని, అట్టి పేరుగలవారి నిదివఱకును నేనెఱుఁగను. ఇంక ఇతఁడును పండితుఁడు గాఁడుగావున, ఇతనిశక్తికి మెచ్చి యే ప్రభువుగాని యాకాలమున నీబిరుదునిచ్చి యుండఁడు. కావున ఎవరో యితని ధూర్త పుమాటలువిని ‘వీఁడేమి సర్వజ్ఞుఁడా!’ యనియాక్షేపించిరి గాఁబోలు, ‘ఏల కాఁగూడదు?’ అని ఆపేరే యతఁడుంచుకొని పద్యములు రచించి వారి మొగమునఁ బాటవేయఁ జూచ్చెనేమో! ఇదియే నిజమేని తన పుట్టినపేరు జాతి మార్చుకోదలఁపని వేమన్నకన్నసంఘ తిరస్కారమున నితఁడొక మెట్టు ముందుపడినాఁడని చెప్పవచ్చును.

వేమనవలె నితఁడును చాలవఱకుద్రిక్తస్వభావముకలవాఁడు. చదువు సంధ్యల నిర్బంధమునకెక్కువ లోఁగినవాఁడు కాఁడు. సహజముగా పదనైన కవితాశక్తి కలవాఁడు. హాస్యప్రియుఁడు. ‘నక్కునగినువానుడి

లేను'—నవ్వి నవ్వించుమాట లెస్స—యని నిర్ణయించినవాడు (౧౨౩౬)
 అట్లే నవ్వి నవ్వింపఁగలవాడు. కావుననే ఇహలోకసౌఖ్యమును వేమన్న
 కన్న నెక్కువ ప్రీతితో తృప్తితో ననుభవించినవాడు. వేమన్నయందు చిన్న
 నాటినుండి అతృప్తియను ధర్మము మితిమీరియున్నది. ఇతనియందును
 గలదుగాని యంతలేదు. అనఁగా నితఁడు గొప్ప ధనవంతుఁడుగా నుండెనని
 కాదు. తృప్తి మనోధర్మము గాని వస్తు ధర్మముగాదు. వేమనవలెనితనికి
 నేయి పాలు, పెఱుగు పప్పు మొదలగు సామాన్యవస్తువులమీఁదనే కాక,
 మినుపవడలు, ఓలిగలు, కజ్జాయములు మొదలగు విశేషపు తిను బండముల
 వైఁగూడ నాదరము మొదైనను, జొన్నలు కొఱ్ఱలు, రాగులు మొదలగు ధాన్య
 ములపైనను అభిమానముగలదు. * ఇతని సంసారలక్షణమేమనఁగా :
 వేచ్చని యిల్లు, వేచ్చుమునకు డబ్బు, రెండెద్దులు, ఐదుగురు కొడుకులు
 (?) ఎట్టిపోని ఆవులు, వెనుదీయక పనిచేయుకోడలు, ఒకముసలియవ్వ,
 తన యిచ్చనెఱుఁగఁగల గుణవతియగు భార్య; ఇవి యున్నచో 'స్వర్గక్క
 కిచ్చు వాచ్చెంద సర్వజ్ఞ'—(పే - ౨౬౭) స్వర్గమునకు నిప్పంటించు
 మన్నాఁడు సర్వజ్ఞఁడు. అనఁగా నితఁడు వేమనకంటె బుద్ధిమం
 తుఁడై యేకపత్నీవ్రతమును మర్యాదగా పాలించి బ్రతికినవాడని
 యూహింపకుఁడు. అతనివలె నితఁడును జారస్త్రీలు వేశ్యలు మొదలగు
 వారికి లోపడుటయేకాక, ఆప్రపంచమున నతినికన్న నొకచేయి యెక్కువ
 గానే పోరాడిన వాడని చెప్పవలసి యున్నది. ఎట్టివారు జారస్త్రీలను
 విషయమును తెలుపుట కితఁడనేకపద్యములు వ్రాసినాడు. (౧౬౬౮-౧౭౭౧)
 స్త్రీవశీకరణమునకు తక్కిన వేఱువెల్లంకులేమియుఁబనిలేదట. బంగారు
 వేఱుచేవారు తప్పక స్వాధీనమవుదురట! (౧౬౨౮) ఇట్లే వేశ్యలను
 గూర్చియు పలుపద్యములితఁడు వ్రాసెను. (పే. ౨౮౯) వాని విషయముగా
 నొక్కమంచిమాటయైనను వ్రాయలేదు సరిగదా; మీఁదుమిక్కిలి ఎట్టి

* (చూ-లేనుపద్ధతి. అన్నపద్ధతి).

మాటలచే వారిని మరులు కొలిపి డబ్బీయక దగాచేసినవాడే జాణయనియు
నొకచోటఁ జెప్పిపాఁడు! (౧౭౬౬) కాని యీవర్తనయు అనుచితమని
యితఁడెఱుఁగును. ఇతరులకట్లే బోధించెను. నిజమైన సుఖమేదనఁగా;

“జోళదా బోనాగి మేలె కెనె మొసరాగి

వేళెగె బరువ సతియాగె, సూళెయను

కోళ దిక్కెండ సర్వజ్ఞ” (౧౫౫౯)

జొన్నన్నము, మీఁగడపెరుగు, వేళకువచ్చుసతి-ఇవియున్నచో
వేళ్యను కొఱుతవేయుము—అని యర్థము; అవి లేనప్పుడు వేళ్య పనికివచ్చు
నని తాత్పర్యము!

ఇట్టి తృప్తిగల స్వభావము గలవాఁడుగావుననే, వేమనవలె అడుగడు
గునకును బ్రహ్మను దిట్టక, మనకు తెలియని విషయములను గూర్చి చింతించి,
మనకు సాధ్యముగాని కార్యములను సాధింపఁ బ్రయత్నించి, అవస్థపడుటకన్న
‘శివతోరిదంతిహుదె లేసు సర్వజ్ఞ’—శివుఁడు మాపినట్లుండుట లెస్స—
యనుకొన్నాఁడు. (౮౧౫)

“బందీతు రోగ నినగెందు అంజికే బేడ,

బందుదను ఉండు సుఖిసుత్త, రోగబం

దందిగెడేకు సర్వజ్ఞ. ”—

(౩౪౩)

(రోగము వచ్చునేమోయని భయపడవలదు. వచ్చినది తినిసుఖింపుము.
రోగము వచ్చినపుడు లేచి పొమ్ము.)

అనఁగా, ఇతఁడు శాంతమూర్తియై, చప్పుడులేక, యనేకులవలె
చప్పిడిబ్రతుకు బ్రతికినవాఁడనికాదు. వేమనవలెనే యితనిని రేగఁబెట్టుటయు
‘భేరిని జోకొట్టినట్లే’. మాటలపదములో ఇరువురును ఒకరికొకరు ఎందును
దీసిపోరు. ఇద్దఱి తిట్లను తెగని చేదుగలవే. కాని వేమన్నకన్న నితనిలో
నెమ్మది, ఉదాసీనము కొంచెమెక్కువగాఁ గానవచ్చును. కావుననే వేమన
కున్నంత అసహ్యము ప్రపంచముపై నితనికుండలేదు.

వేమనవలె నితనికిని సంగీతమందభిరుచి కలదు. అతనికన్న కొంచె మెక్కువ ప్రవేశము గలదేమో. తంతివాద్యము మేలని అందును వీణ లెస్స యని యితఁడును తలఁచెను. (౧౦౨౯) వేమనకు ప్రియమైన ఆటవేలఁదికన్న ఇతని త్రిపది సంగీతమునకెక్కువ పనికివచ్చు స్థిరమైన లయగతికలది. ఇది పద్యమనుట కన్న పాటయనుటయే మేలు. ఏకనాదము వేమన్నకన్న నితని కెక్కువ పనికివచ్చును. ఈత్రపదిలో పద్యములవలె, గురువు గురువుగాను లఘువు లఘువుగాను ఉచ్చరించినఁజాలదు! తాళపునడకకు తగినట్లుగా రెండును కొంతమార్చి సరిచేసికొనవలసియుండును. సంగీతగాండ్రకితని యుపదేశ మొకటి చాల విలువయైనది కలదు.

“ అర్థవిల్లదహాడు వ్యర్థసాసిర విద్దు,
అర్థియిం కత్తె యరచి, దదరల్లి
అర్థవుంటెంద సర్వజ్ఞ” (౧౨౦౮)

(అర్థములేని పాటలు వేయియైనను వ్యర్థము. మనసిచ్చి గాడిదయరచి నను అందును అర్థముగలదు.) అర్థములేనిపాట యంతకంటెచెడుగని భావము. వేమన్నకు తోడిరాగముపేర బ్రీతియంటిని. ఇతఁడు నాటిరాగము లెస్స యనుచున్నాఁడు. (౨౬౯) తోడివలె దీనియందును అసహ్యము, పట్టుదల, అత్పప్తి, స్వతంత్రము మొదలగుభావములను జూపవచ్చునైనను దైన్యము దానియందువలె దీనియందంత స్పష్టముగాఁ జూపసాధ్యముగాదు. మనుష్యుఁడనై, యెందుకును జేతగానివాఁడనై, యేమియుఁ దెలియనివాఁడనై, పుట్టితి నే యను దుఃఖము వేమనకున్నది; నిజమేశాని దానినిగూర్చి దుఃఖించిన ‘దేహము కృశించునే’ కాని (౨౧౧) ఫలములేదు గావున ఉన్ననాల్గు నాళ్ళు చేతనైనంత పనిచేసి తనకును ఇతరులకును సుఖముగా బ్రతికిచి తమను భావము సర్వజ్ఞునిది. నాటి రాగమందీ ధీరగుణముచక్కగాఁ జూపవచ్చును.

కావున యుద్ధసమయములందు శౌర్యము, ప్రాణమునకు వెఱవకుండుట ఇత్యాది గుణముల నితఁడు చాల ప్రశంసించి యున్నాఁడు. “ఆమ్మనాడిరి

యముడు బొమ్మ నావడె యేను? ” (౬౨౯)-బ్రహ్మయెదురుపడిన నేమి? తనబిరుదును జెప్పిపోడువలయును— అని యతనిమతము. ‘జాతివీరరు సావభితిగంజులివరే? ’ (౬౩౦)-జాతివీరులు చచ్చుటకు వెఱచి వెనుదీయుదురా?—యనియు! ‘మురిదుబండాగ తరియదాకత్తియ, నరెదు ముక్కువనె? ’ (౬౩౧)—తెగివచ్చినపుడు నరుకలేని యాకత్తి యేల నూరుకొని త్రాగుటకా?—యనియు నితఁడతి తీవ్రముగాఁ బలుకును.

“ ఆ. పరబలంబుఁ జూచి ప్రాణరక్షణమున
కురికి పాఱిపోవు పిరికినరుఁడు;

యముఁడు అలిగితేను యవ్వరడ్డంబయా? ...” (౬౩౨)

అని వేమన్నగూడఁ జెప్పెను. కాని యీ విధమైన శౌర్యంబునందు అతనికంత యభినివేశము కానరాదు.

ఇట్లు శౌర్యమునందును సంసారసుఖమునందును ఆశగలవాఁడు కావుననే యితఁడు దానిని దీర్చుకొనుటకు కొన్నాళ్ళు రాజసేవచేసినట్లున్నది. వేమనయు చేసియుండునని యూహించితిమిగాని యతనికది చాల దినములు సాగియుండదు. ఈ విషయమందితనికున్నంతయనుభవమతనికిలేదు. అనిస్పృహ చాలనాళ్ళు అణఁది పెట్టుకొనఁగలరాజు ఆకాలమందేకాదు, ఏకాలమందును గలుగఁడు. ద్రవ్యార్జనకై కొన్ని దినములాపని చేసిచూచి త్వరలోనే యతఁడు విసిగి,

“ ఆ. ఎంత సేవఁజేసి యేపాటుపడినను
రాచమూక నమ్మరాదురన్న!

పాముతోడి పాండు పదివేలకై నను...” (౬౩౩)

అని తెలిసికొని యాపీడవదలించుకొనెను. సర్వజ్ఞుఁడట్లుగాక, రాజుల విత్తవృత్తి నాశ్రయించి నడిచి, వారి మంత్రుల యడుగులకు మడుఁగు లొత్తి, కొలువులోని తక్కిన పెద్దవారియెడ వినయవిధేయతలు చూపి, నేవించినాఁడు. (౬౪౫-౬౬౦) ‘స్వామికార్యక్కె మడియలేబేకు’ (౬౬౬

—స్వామికార్యమునకై చచ్చియే తీరవలయును—అని సంకల్పించి ఒడలు దాచక వారికై పోరినాడు. కాని, జారత్వము, చోరత్వము, అసత్యము మొదలగు దుర్గుణములు వారియందు చూచి, వానిఫలమునుభవించి విసిగి వేసరినాడు. * తుదకు 'బిన్నపవ, కేశదరసిన్దోలగదింద సన్యాసలేసు'—మనవిని వినని దొరకొలువుకన్న సంన్యాసముమేలు (౬౯౦) అని నిర్ణయించుకొన్నాడు.

మొదటినుండి యితఁడును బసవేశ్వరప్రతిపాదితమైన లింగధారవీరి శైవమతమునకుఁ జేరినవాఁడు. కావున నితనికి తలఁచుకొన్నప్పుడు సంన్యాసమిచ్చు శివయోగులకు ఆమతమునకుఁ జేరినవారిలో కరవులేదు. ఇట్టి వారిలో నెవఁడో యితనిని జంగముగాఁజేసి యోగమార్గముపజేశించినాడని తోచుచున్నది. కాని యీయోగసాధనకు మొదలు ఇతనికి సామాన్యముగ నంగతివలె, బహిరంగవేషములందు నమ్మిక కలదు. విభూతిరుద్రాక్షలు ధరించినవానికి పాపము బయ్యలై ఉన్నచోటికి శివుఁడు వచ్చునని యితఁడు తలఁచెను. (౯౯) లింగములేక యేదియు తినరాదు (౧౦౧) తాను భుజించు వస్తువుల నెల్ల మొదలు శివార్పణముచేసి పిమ్మట భుజింపవలెను. (౧౦౭) జంగములు సాక్షాచ్ఛివస్వరూపులు, వారికిచ్చిన శివునికి నైవేద్యము చేసినట్లే. (౧౪౨) కావున 'తిరిదు తందాదరూ కరెదు జంగమక్కు'—తిరిపెమెత్తి తెచ్చి యైనను పిలిచి జంగానికి పెట్టుము—(౫౪౯) అని యితనిబోధ. జ్ఞాదార్య విషయమున వేమరవలెనే యితఁడును అతివాదియై 'తిరిపెమెత్తియో పీడించియో దొంగిలించియో తెచ్చి పిలిచి దానమిమ్ము' (౫౫౦) అని చెప్పినను, దానపాత్రవిషయమున అతనికున్నంత విశాలదృష్టి యితని కున్నట్లు తోఁపదు. ఇతనిమతమున అందఱికిచ్చుటకన్న శివభక్తులకిచ్చుదానమే శ్రేష్ఠము. (౫౫౧-౫౫౩) కాని గతిలేని చేతఁగానివారేమి దానము చేయఁగలరు? ఇతని యుత్తరము, 'జంగాలు తెచ్చిన బియ్యము వండి పెట్టుట, ఉండుటకు

తావిచ్చుట, త్రాగుటకు నీరిచ్చుట' (౫౫౮) ఇది గూడ చేయలేని వేద వారుండరుగదా !

ఇట్టితనికి వేమన్న కన్న శివపక్షపాతమును, ఇతర దేవతలయందనాదరమును కొంచెమెక్కువగానుండెను. 'నరసింహుని యవతారము పెద్ద విచిత్రమే కాని శరభుఁడు గోటితోఁ జంపునపుడు విష్ణుపూరినక్కవతెనాయెను' (౧౭౫) కావున 'పదిజన్మములెత్తి, ఎద్దుగేదెలను గాచి, పాండవుల సేవకుఁడైన హరి యేటి దేవుఁడు?' అని యితఁడు ప్రశ్నించుచున్నాఁడు. (౧౭౮) కాని యోగసాధనకుఁ బూని చేయఁగా అందుఁగలుగు చిత్ర విచిత్రములగు ననుభవములుగమనించి, బ్రహ్మసాక్షాత్కారసౌఖ్యమనుభవించుటకు మొదలిడినవెంటనే యితనికిబహిరంగములగు భావములన్నియు వేమనకువలెనే నశించినవి. ఈవిగ్రహపూజలు, ఈవేదవాదములు, ఈ జాతిభేదములు మొదలగునవన్నియు తత్త్వనిర్ణయమున నెందుకును తరముగావని తలఁచెను. "చెడురాళ్ళకు వట్టిపూజ చేయుకు వేమా!" (౨౩౭౨) యని చెప్పిన యతనివలెనే యితనికిని, దేవశమందలి శివలింగము సంభారము నూలుటకు పనికి వచ్చుగుండేకాని వేలుకాదనితోఁచినది. "సంభారవరెవ బలుకల్లు హరనెందు నంబువవరారు సర్వజ్ఞ?" (౧౬౫) ఎన్ని వేదములున్న నేమి ఫలము? "అనుభవియ వేదవేదేద" (౨౧౬)—అనుభవించినవాని వేదమేవేదము. మరియు "నాల్గు వేదములును నాల్గుచన్నులు; నాదమే నురుగు పాలు, నీనిని సాధించుశక్తి శివయోగికికొప్పు తక్కిన వారికిలేదు" (౪౨౪) వేమనయు 'వేదసారమెల్ల వేమన యెఱుఁగును" (౩౬౦౭) అని చెప్పెను. యోగు లెల్ల నిట్లే చెప్పుకొందురు.

“మథిత్వా చతురోవేదాన్ సర్వశాస్త్రాణి చైవహి
సారస్తు యోగిభిః పీతస్త్రకం పిబతి పణ్డితః”

(జ్ఞానసంకలినీ తంత్రము. ౫౦).

(అన్ని వేదములును శాస్త్రములును మధించి యోగులు సారము త్రాగుదురు. పండితుఁడు వట్టిమజ్జిక త్రాగును.)

కాబట్టి జ్ఞానికి వాదముతోఁబనిలేదు. మఱియు బ్రహ్మజ్ఞానము గలవాఁడూరకుండవలయునే కాని దానినిగూర్చి చర్చించుట, దొంగిలింపఁ బోయినవాఁడు తుమ్మినట్లగును (౩౨౪) వేమనయు ‘లోమాపుమాడ నొల్లక వాచాబ్రహ్మంబు పలుకవలదురవేమా’ యని చెప్పెను. (౩౩౪౦) యజ్ఞయాగాదులందఱి కంత ద్వేషమో యితనికి నంతే. ఒక మేకను జరిపి తిన్నవాఁడు స్వర్గమును జేరఁగల్గినేని యెప్పుడును మేకలను లెక్క లేక చంపితిను కటికవాఁడు దేవేంద్రుఁడే కావలదా? యని యితని ప్రశ్న. (౨౪౭) ఇక వేమనవలెనే, జాతిభేదములనుగూర్చి దండెత్తిన బసవన్నమతమునఁ బెరిగిన యితనికిని పరబ్రహ్మసభవము తోడై, యితనిని వానికి పరమశత్రువుగాఁ జేసినది. అందఱి కన్న నెక్కువయనఁబడు బ్రాహ్మణులయొడ ద్వేషమును తక్కువయనఁబడిన చండాలులందు కనికరమును గలిగినది. బ్రాహ్మణులు ధర్మచ్యుతులైరనియే యితనికిని వేమన్నవలె వారిపై కోపము. యోగధ్యానముల నెఱుఁగక బ్రాహ్మణులు భోగులై పోయిరని పగచెను. (౨౨౫) “తల్లి శూద్రురాలు తానెట్లు బాపఁడు?” (౧౪౭౬) అని యడిగిన వేమన్నవలెనే, పడుగుజందెములేవియులేని తల్లి భార్య మొదలగువారితో కలిసివర్తించినను, అట్టిశూద్రులను దాఁకక వారికన్న తానెక్కువ యను బ్రాహ్మణునిదేటిబ్రాహ్మణత్వమని యడిగెను. (౨౨౭) వారిని నమ్మి యెవరు బ్రతికినారని యతనివలె నితఁడును ఆక్రోశించెను! (౨౦౪) కాని నీతి నెఱిగిన బ్రాహ్మణుఁడు లోకమునకు జోతివంటివాఁడని నిర్వంచనగాఁ జెప్పెను. (౨౨౨) కావున జన్మసిద్ధములైన యెచ్చదక్కువలు దబ్బర; ‘ఒక భూమిపై నడిచి. ఒక నీటి నేత్రాగి, ఒక యగ్నిలోనందఱు మండి పోవుచుండఁగా, నడుమ కులగోత్రము లెక్కడివి?’ (౨౭౯) కావున “స్వర్గది ఘోరగేరి యిల్ల” (౨౬౩) “దేవరలి

కులభేదవిల్ల” (౨౬౪)—స్వర్గమున మాలవాడ లేదనియు, దేవునికి కులభేదము లేదనియు, ఖండితముగా నమ్మఁ జెప్పెను.

ఇక నాదేవుఁడెట్టివాఁడు? అతఁడు జగమునకెల్ల నొకఁడే ప్రభువు. (౧౫౦) అతఁడు శివుఁడు. నిరాకారుఁడు. (౧౫౧) సర్వవ్యాపి; పాలలో నేయివలె, నీటిలో నగ్నివలె అన్నిటియందును గలఁడు. (౨౭౫) నీవున్న చోటనే నీలోనే కలఁడు. (౨౭౬) అదెట్లుసాధ్యమనియెవరైన ప్రశ్నించిరేని,

“ సణ్ణనెయ మళలాళగె నుణ్ణనెయ శిలెయొళగె
బణ్ణిసి బరెద పరదొళగె, ఇరువాత
తన్నల్లి యిరనె సర్వజ్ఞ ? ” (౨౮౦)

‘ సన్నని యనుకలో, నున్నని రాతిలో, వన్నెల పటములలో ఉండఁ గలవాఁడు నీలో నాలో నుండలేఁడా? ’ యని యితఁడు ప్రతి ప్రశ్నవేయుచు న్నాఁడు. యోగసమాధిలో నిలిచి అన్ని భేదములను మఱచి తానే తానై యున్ననంగే బ్రహ్మ సాక్షాత్కరించును. (౨౮౨) జీవులకే అజ్ఞానరూప మగు మాయ కలదు గాని యతనికి లేదు. (౨౮౩) తన్ను తానెఱిగిన నామాయ నశించును. (౩౦౬).

ఇట్లు జీవబ్రహ్మలకు భేదమే యితనియనుభవమునకు వచ్చినదిగాని, వేమనకువలె పరిపూర్ణాద్వైతానుభవము కలిగినట్లు తోఁపదు. శివపక్ష పాతము మొదలుగలిగినను కడపట “ ముగ్ధురికందని మూలమూర్తియొకఁడు ” (౩౧౦౩) యని చెప్పి “ తన్నుతానెఱిగిన తానెపో బ్రహ్మంబు ” (౧౭౮౭) అన్న వేమనవలె నిశ్చయముగా నితఁడు చెప్పలేడయ్యెను. అతనివలె అత్యుక్తితో ముందుముందింకను జూడనలెనను నాశ లేక, కొంత వఱకు దొరకినదానికి సంతోషించు స్వభావము గలవాఁడగుటయే యిందుకు కారణమని తలచుచున్నాను. పరమఫలమైన యద్వైతావస్థ లభించకు న్నను హతరాజయోగముల యభ్యాసముచే నితనికి వేమన్నకుఁ గలిగిన తక్కిన

ఫలములన్నియు — సర్వసమత, బహిరంగద్వేషము మొదలగునవి —
లభించినవి. మఱియు బ్రహ్మద్వైతమును సాధింపవలయునని యితఁడు
ప్రయత్నింపనే లేదని చెప్పవచ్చును.

“ అద్వైతకోడాడి యిద్దుగను హోగాడి

ఉద్దన మరద తుదిగేరి, కైజారి

బిద్దు సత్తంతె సర్వజ్ఞ ”

(౨౦౫)

‘అద్వైతమునకై తిరిగి యున్నది పోగొట్టుకొనుట, పొడువై నమ్రాని
తుదకెక్కి - చేయిజారి పడిచచ్చినట్లు’ అని యనుకొన్నవాఁడతఁడు. కాని
యితనికి జీవాద్వైతము—అనగా ప్రాణులందఱునొకటేయనుట—సిద్ధిం
చినది. “తానద్వైతమైన పిదప ఎవరితో కలహింపవలెను? బుద్ధిలో తన్నెఱి
గిన వానికి లోకపు జగడములులేవు” (332) కావున నిజమైనయోగి, వేషము
తిండి మొదలగు వానిఁ గూర్చి కలఁతలు పెట్టుకొనక, దొరికినది తిని దొరక
కున్న నూరకుండి, యేయింటిపంచనో యేచెట్టుక్రిందనో పరుండి,
యెప్పుడును శివధ్యానానందమనుభవించుచు, చావువచ్చినపుడు సంతో
షముగా లేచి పోవ సిద్ధముగానుండవలసినదే కాని, సంసారమునఁబడి ఆలు
బిడ్డలపరిచనుండిన కైలాసము లభింపదనియే సర్వజ్ఞుఁడు తలఁచెను. వేమన
వలెనే యితనికిని అడవుల కొండలఁ బడి యుండుట యసహ్యము. మన
సులో ధ్యానించువానికి ఇల్లు, మఠము, అడవి, కొండ అన్నియు నొకటే యని
యు, అదిలేని వాఁడు దేవళము ‘గర్భగుడి’ లోనున్నను కొండ కొనకున్నను
ఒక్కటియే యనియు నితఁడన్నాఁడు. (౨౦౭) ఇతఁడు తనజీవితమునిట్లే
కడపె ననుటలో సందేహము లేదు. కాని యంతకన్న నెక్కువ తెలియదు.

వేమన వలెనే యితఁడును వ్రాలకందక వేలసంఖ్యగా పద్యములు
చెప్పినవాఁడు. సమయముదొరకినప్పుడెల్ల మాటలకు బదులుగా పాటలే
యుపయోగించినవాఁడు. ఈవిషయమావిషయమనకుండ దొరకిన దానిపై నెల్ల
పదములల్లి పాటవేసినవాఁడు. ఇట్లు అట్లు అనక వచ్చినట్లెల్లవాగిననోరిత

నిదిగూడ. శబ్దములు సహ్యములుగాక పోవచ్చును; అర్థమన్యాయము గావచ్చును; కాని అశక్తిమాటలు, అంటనిభావములు ఇతనినోటినుండి వెడలవు. వేమనవలెనే యితఁడును దేశసంచారముచేసి తనకుఁ దెలిసిన తత్త్వనీతి ధర్మములను ప్రాస్తావికముగా ప్రజలకు బోధించినవాఁడే. కాని యతని కన్న నితనికి లోకకమెక్కువ. తనమాటలు విననిమూర్ఖులనతఁడు ఎద్దులని, గులాసులని, గాడ్డలని చెడఁదిట్టినవాఁడు. ఇతఁడును అట్టి కుండేటికాళ్ళ వాదమువారి నెదుర్కొనక పోలేదు. కాని వారితో కలహించుటకిష్టములేదు; ఫలము లేదు గావున. వారిని గూర్చి యితఁడేమన్నాఁడో వినుఁడు.—

“ నెలవన్ను ముగిలన్ను హొలివరుంటెందరే

హొలివరు హొలివరెనబేకు; మూర్ఖునలి

కలహవే బేడ సర్వజ్ఞ”.—

(౯౪౦)

(భూమిని ఆకాశమునుచేర్చి కుట్టఁగలవారున్నారనిన, కుట్టఁగలరు కుట్టఁగలరనవలెను ; మూర్ఖుతో కలహమేవలదు) కావున ‘మూర్ఖును అందఁతె అన్ని’ — మూర్ఖుఁడు చెప్పినట్లు చెప్పఁడు—అని యితఁడు బోధించెను. (౯౪౩)

తొడకులేని ధారాశమైన శయ్య, అందఱికిని అర్థమగు భాష, ఎల్లరు అనుభవించి యెఱిగిన యుపమానములు, మఱుఁగులేని మాటలు, నవ్వి నవ్విం చుహాస్యము—ఇవి యితనికవిత్వమందును ముఖ్యతత్త్వములు. జ్యోతిషము, వైద్యము, శకునశాస్త్రము, కామశాస్త్రము—మొదలగువానియందితని కి తేమనకంటె నెక్కువ ప్రవేశము గలదు. రసవాదమందును తతని కున్నంత నమ్మికయు ననుభవమును గలదు. అసభ్యవిషయముల నిరువురికిని ఎద్దులేదు. ఇరువురును అర్థముగాని ‘కూట’ పద్యములను అందఁడు వ్రాసిన వారే. ఇట్లు, స్వభావమునందలి యల్పభేదముచేత దృష్టిలోను ఇరువురికిని కొంత భేదముగానవచ్చినను, మొత్తముమీఁద ఇరువురును ఒకరికొకరు తీర్చిన ప్రతిమలనవచ్చును.

ఇదిగాక యిరువురును ఒకరితోనొకరు మాటలాడుకొని వ్రాసినట్లున్న పద్యములు కొన్నిగలవు. చూడుడు.—

(౧) “కట్టలూ బిడలు శివ బట్టలవ కన్దనే ?

కట్టలూ బేడ; బిడబేడ; కణ్ణనవ కట్టివరె నామ సర్వజ్ఞ” (౧౪౮)

“ఆ. బందెతాళ్ళు దెచ్చి బంధించి కట్టంగ

లింగఁడేమి దొంగిలించినాఁడో ?

అత్మలింగమునకు నర్చింప నేరరో?—”

(౨౬౮౫)

(౨) “ఒడల దండిసి ముక్తి పడెవె నెంబువ హెడ్డ

బడిగెయలి హుత్త హొడియలడగిహ సర్ప,

మడియునదె హేళు; సర్వజ్ఞ”

(౫౧౦)

“ఆ. ఒడలు బడలఁజేసి యోగులమనువారు

మనసు కల్మషంబు మాన్పలేరు

పుట్టమీఁదఁ గొట్ట భుజగంబు చచ్చునా?...” (౫౦౬)

(౩) “కొట్టు బహకాలవలి కొట్టుణలి కరియచే

హుట్టియ ఒళగె జేసిక్కి, పరరింగె, కొట్టుహోదంతె సర్వజ్ఞ”—

(౬౦౫)

“ఆ. ధనముఁ గూడఁబెట్టి ధర్మంబు నేయక

తాను లెస్సదినక దాఁచు లోభి ;

తేనె నీగగూర్చి తెరువరికియ్యదా?...”

(౨౧౦౭)

(౪) “కల్లుప్ప కర్పరపు సొల్లెరడు ధాతొందు,

ఖుల్ల నొల్పిదన రూపొందు, గుణదోళగె,

ఎల్ల అంతరపు సర్వజ్ఞ”

(౭౨౭)

“ఆ. ఉప్పు కప్పురంబు నొక్కపోలికనుండు

చూడఁ జూడ రుచుల జూడవేలు

పురుషులందు పుణ్యపురుషులు వేఱయా...”

(౫౩౪)

ఇట్టివింకనుగలవు. ఈ పోలికలు కేవలమాకస్మికములేనా, లేక యొకరి నింకొకరు చూచి వ్రాయుటచే గల్గినవాయను చర్చకుఁ జేయివేసి ఫలములేదు. అసలిరువురికాలము స్పష్టముగా నిర్ణీతము గాలేదు. కావున ఇరువురిలో నెవరు మొదలుండిరో చెప్పలేము. ఉత్తంగి చెన్నప్పగారు భావించినట్లు సర్వజ్ఞుఁడు పదునాఱవశతాబ్దము వాఁడై, వేమన మనము తలచినట్లు పదునేడవశతకపు తుదిలోనివాఁడై యైనచో వేమనయే యితని ననుసరించె ననబచ్చును. కాని వేమన్న కన్నడదేశమునకు సమీపమందున్నవాఁడైనను, తెలుఁగుదేశమందును అరవదేశమందును తిరిగినట్లు కానవచ్చుచున్నదే కాని, కన్నడుల సహవాసమతనికి లభించెనని స్పష్టముగాఁ జెప్ప వీలులేదు. తెలుఁగు దేశమున సర్వజ్ఞునిపదములకు వ్యాప్తి కానరాదు గాని, యతఁడు ఇందు కొంత సంచరించినట్లున్నది. తెలుఁగువారినితఁడు తిట్టి వ్రాసిన పద్యములు గలవు. (౧౨౫౪-౫౫) శ్రీరాములు లంకను జయించినతరువాత లంకలోనిస్త్రీలకును కిష్కింధాపట్టణపు పురుషులకును జరిగిన సంఘసంస్కారవివాహముల ఫలము తెలుఁగువారని యితని మనుష్య శాస్త్ర సిద్ధాంతము! (౧౨౫౫) మఱియు కన్నడదేశమందు వలసపోయి నిలిచిన యాంధ్రులనేకులు గలరు. ములకనాటి బ్రాహ్మణులు, కోమట్లు, మంగలివారు, భట్టురాజులు మొదలగుతెలుఁగువార నేకులు మైసూరు నీమలో నిష్పాదును గలరు. కాని కన్నడులాంధ్రదేశమందు చాలతక్కువ. కావుననే వేమనపద్యములకు కన్నడనీమలో కొంతప్రచారము గలదు. కనుక వేమన్న వాసనయే సర్వజ్ఞునకుఁ దగిలియుండునా యను సందేహము గూడ గలుగవచ్చును. కాని యంతకన్న నెక్కువ దూరము ఈవిషయమును నిర్ణయించుట సాహసము. మఱియు నిద్దఱును ఎవరికెవరైనను గురువు కాఁగల సామర్థ్యముగలవారనుటలో సందేహము లేదు.

కన్నడ వచనకారులు.

ఇతని వలెనే యోగమార్గము నాశ్రయించి శివసాక్షాత్కారమునకై ప్రయత్నించినవారు కన్నడవీరశైవులలో ననేకులు గలరు. వారిలో

పెక్కురు తమ తమ యనుభవములను సిద్ధాంతములను కొంత పద్యపు నడక గల 'వచనముల'లో వ్రాసినారు. బసవేశ్వరుడే యీపద్ధతిని మొదలు పెట్టినవాడని తోచుచున్నది. వీరు సర్వజ్ఞ వేమన్నలవలె చిక్కిన విషయములకెల్ల చేయివేయరు. వేసినను నిర్వహించుకొనఁగల కవితాశక్తియు వారికి లేదు. ఇతరుల బాహ్యచారఖండనము, స్వమతమందలి భక్తి, శివ పారమ్యమందలి నమ్మిక, శివయోగసాధనపద్ధతులు—ఇవి వీరివచనముల యందు ప్రముఖముగాఁ గానవచ్చును. వీరిలో కొందఱు స్త్రీలును గలరు. మచ్చుకు రెండు మూఁడాంధ్రీకరించి చూపుదును.

(౧) “లోకపు వంకరను మీరేల తిద్దెదరు? మీమీ తనువుల నూర డింపుఁడు; మీమీ మనసుల నూరడింపుఁడు. పొరుగింటివారి దుఃఖమున కేడ్చువారిని మెచ్చఁడు కూడలిసంగమదేవుఁడు.”

(బసవేశ్వరన వచనగళు. శివానుభవ గ్రంథమాలా. బిజాపూర. పు ౧౯)

(౨) “నాదేహమును దండముగాఁ జేయవయ్య; నాతలను సార బుట్టిగా చేయవయ్య; నా నరములను తంతులను జేయవయ్య; నావ్రేళ్ళను పుల్లలుగా జేయవయ్య; ముప్పదిరెండు రాగములు పాడవయ్య; ఎదకొత్తుకొని వాయింపవయ్య; కూడలి సంగమ దేవా!” (పై. పు. ౭౦)

(౩) “కొండపై నిల్లు గట్టుకొని మృగములకు వెఱచిన నెట్లయ్య? సముద్రపు గట్టున నిల్లుగట్టుకొని నురుగుతరగలకు భయపడిన నెట్లయ్య? సంతలో నిల్లు గట్టి శబ్దమునకు సంకోచించిన నెట్లయ్య? చెన్నమల్లికార్జున దేవ! వినవయ్య! లోకమునఁ బుట్టిన పిదప స్తుతినిందలు వచ్చిన మనసున కోపింపక నెమ్మదిగా నుండవలెను.”

(మహాదేవియక్క. కర్ణాటకకవిచరిత. ౨ భా. పు. ౧౦౯)

(౪) “ఏనుఁగును గాదని యెనుఁబోతు నెక్కిన నెవరేమి చేయుదురు? కస్తురి విడిచి బురదఁ బూసుకొన్న నెవరేమిచేయుదురు? పాయసము విడిచి మద్యము త్రాఁగిన నెవరేమి చేయుదురు? తెలిసి తెలిసి

గుహేశ్వరుని శరణులతో వాదించిన నెవరేమి చేయుదురు చెప్పమా మడి వాళయ్య!”

(వచనశాస్త్ర)సార. ౧ భాగము. పు. ౨౦౮.

వీరందఱు మొత్తము మీఁద శివాద్వైతవాదులు. ఇట్టి వచనములు కన్నడభాషలో లెక్కలేనన్ని కలవు.

ఇదిగాక విష్ణుభక్తిగల కన్నడమాధ్వులలో, పండితులట్లుండఁగా, పామరులలో సామాన్యమైన యీ వేషభాషలు, వాదములు, జాతిభేదములు మొదలగువాని ప్రాబల్యమును జూచి యసహ్యపడి యాభావములను తమ భక్తిని పాటలరూపమున వెల్లడిపఱచిన పురందరదాసు, కనకదాసు మొదలగువారనేకులు గలరు. వీనినే ‘దేవరనామము’ లందురు. మఱలో రామదాసు, త్యాగరాజు మొదలగువారి కీర్తనలిట్టివే. తత్త్వసిద్ధాంతములం దెంత భేదమున్నను మతాంతరులయెడ ద్వేషాసూయాదులున్నను, నిరర్థక కర్మములు, దంభాచారములు మొదలగు మతవాదుల దుర్గుణములపై కత్తి గట్టుటలో వీరందఱును చాల పనిచేసినవారు. పామరజనులలో నేటికిని నిష్కల్మషభక్తి, నమ్మకము, సౌశీల్యము మొదలగు గుణములు నిలిచి యుండుటకు వీరే కారణభూతులుగాని, నూత్రములు, భాష్యములు, వ్యాఖ్యలు వ్రాసిన పండితులుగారు.

తిరువళ్ళవరు.

మన యింకొకపొరుగింటివారగు అరవవారిలో చాలవ్యాప్తిఁ గాంచిన తిరువళ్ళవనాయనారి ‘తిరుక్కురళ్’ అను గ్రంథముతో వేమన పద్యములనుపోల్చి చూడవలయుననుట ప్రకృతోపన్యాసనిబంధనలలో నొకటి. కాని యిరువురికిని పోలికలు చాల తక్కువ. నాకుద్రవిడభాషా జ్ఞానమంతకంటె తక్కువ. కాని తెలిసినంతలో అతనినిగూర్చి కొంత సంగ్రహముగా విన్నవింతును.

తిరువళ్ళవరు చాల ప్రాచీనుడు. ఇతనికాలము క్రీస్తుశకపు మొదటి శతకమని యనేకులు తలచినారు. మద్రాసులోని మైలాపూరిలో నున్నవాడు. 'భగవంతుడు' డను బ్రాహ్మణునికిని 'ఆది' యను చండాల స్త్రీకిని జనించిన వాడని కథ. * వళ్ళవరనువారు ఒక తెగమాదిగలే కావున ఇతనిపేరు పైకథలోఁ గొంత సత్యమున్నదని నూచించెడిని. ఇతని నిజమైన పేరేమో తెలియదు. నేతపని వృత్తిగా బ్రదికినవాడు. ఇతనిభార్య వాసుకి. వీరిరువురి దాంపత్యము అపూర్వమై చాల సౌఖ్యపహమై యుండెడి దట.

ఇతఁడు వ్రాసిన గ్రంథము 'కురళ్'. కురళ్ అనగా ఒకవిధమగు చిన్న ఛందస్సు. ఆటవెలదిలో ఇంచుమించు సగముండును. ఇతని పద్యములన్నియు ఆ ఛందస్సులోనున్నవి. ఇది ధర్మము, అర్థము, కామము, అను మూఁడు పురుషార్థములను గూర్చి మూఁడు భాగములుగా వ్రాయఁబడిన యుపదేశశాస్త్రము. తాను బ్రాహ్మణుఁడు గాక పోవుటచే నధికారము లేదని యితఁడు మోక్షమును గూర్చి వ్రాయక వదలెనని కథ. కాని ఉపోద్ఘాతమందలి పద్యములలోను, సన్న్యాస ధర్మప్రకరణమునందును భగవంతుని గూర్చియు మోక్షోపాయములను గూర్చియు సంగ్రహముగానైనను వ్రాసియే యున్నాఁడు గావున ఆకథ మనము నమ్మఁబనిలేదు. మరియు ఇతఁడు సుఖియైన సంసారిగానుండి, గృహస్థధర్మములగు అతిథిపూజ మొదలగునవి జరుపు కర్మనిష్ఠుడై, సత్యము, నీతి మొదలగు సామాన్య తాకిక ధర్మములనెక్కువశ్రద్ధతోనెఱపుచు, దృఢమైనదైవభక్తిగలవాడై యున్నవాడంటేకాని వేదాంతవిషయముల నెక్కువగా పరిశీలించినవాడు కాకపోవచ్చును. ఇతఁడు పై ధర్మార్థకామములో నొక్కొకదాని యంగములను ప్రత్యేకముగా విభాగించి ప్రతివిషయమునకు పదిపద్యముల ప్రకా

* 'కురళ్' తెనుఁగగు 'త్రివర్గదీపిక' పీఠికలో, అత్యద్భుతములైన గాథలు ఇతనిని గూర్చి కలవు కాని యది శుద్ధ పురాణము.

రము మొత్తము ౧౩౩౦ పద్యములు వ్రాసెను. గ్రంథకర్త యొక్క విషయ విభాగ శక్తిని నూత్నదృష్టిని ఇందుఁ జూడవచ్చును.

దీనికి తోడు చక్కని కవితాశక్తియుఁ గలదు. అనఁగా వేమన్న వంటి యాశుధారగాదు. తిక్కనవలె నెమ్మదిగఁ చెక్కి చిక్కఁగఁ దీర్చిన రచన యితనిది. భావములందును అతనియుద్రేకమితనికి లేదు. మార్గవము, ఓర్పు, నెమ్మది యిందుఁ గానవచ్చును. కావుననే వేమనపద్యములవలె నొకమాటు విన్నంతనే యిది బాణమువలె నెదలోఁ దూఱదు. సూత్రము వలె పలుమాటు మననము చేయవలయును. హిందూదేశమందలి యన్నిధర్మ శాస్త్ర) గ్రంథములందును గానవచ్చు అహింస, సత్యము, వైరాగ్యము, శాంతి, దాంతి, ఆతిథ్యము, రాజధర్మములు మొదలగువానిని గూర్చి యందఱును ఆదరింపఁదగిన సామాన్యనీతుల నితఁడు వ్రాసెనేకాని యిందు క్రొత్తదేమియులేదు. కాని వాని నితఁడు సంగ్రహించి, సారించి, ఏర్పఱిచి, చిత్రకారుఁడు బొమ్మనుచేసినట్లు, నలుప్రక్కలు నిదానముగాఁ బరీక్షించి, ఎక్కువ తక్కువలు దిద్ది, తీర్చి, నెమ్మదిగా కవిత్వపుమెఱుఁగులిచ్చి, పరిపూర్ణముగా బైటఁబెట్టినవాఁడు. కాని, ప్రాచీనులందఱివలెనే విషయములను మితిమీరి చీలికలుగా విభజింపఁ బూనుటచేతను, ప్రతివిషయము మీఁదను పదిపద్యములు తప్పక వ్రాయవలయునను నియమముచేతను, అందందు కవితాశిల్పము పలుచనై చప్పిడియైనట్లు కానవచ్చును.

వేమన్న విరక్తకవి. ఇతఁడు సంసారికవి. కావుననే యతఁడు చిన్నబిడ్డలు ‘మరికిముద్ద’లని ‘ముద్దఁ జంకబెట్టి ముద్దాడనేలరా?’ (వే. జ్ఞా, ౧౧౧౨) యని యసహ్యపడి మొగమావలఁ ద్రిప్పకొనఁగా, ఇతఁడు,

“చిన్న బిడ్డలు చిఱుఁగేలఁ జెఱిచినట్టి
బోన మమృతంబు కంటె నింపానుగాదె?” (స్వాంధీకృతము).

(కురళి-అరతుప్పాల్-పుదల్వరైప్పెరుదల్. ౪)

అనెను. వేమన స్త్రీవ్యక్తిని తిరస్కరించి విధిలేక దానికి లోఁగి నట్లు తోఁచును; .తిరువళ్ళువరు స్త్రీయొడ చాలగౌరవముతో అభిమానముతోఁ గూడిన వాఁడు. “తమకు ప్రియులైనవారి కాఁగిలికంటె తామర కంటిదేవునిలోకమందును ఏమి సుఖము గలదు ?” అని యితని ప్రశ్న. (కుర్రో - కామత్తుప్పాల్ - పుణర్బిమహి శ్లో. 3) ఈ కారణముచేతనే యితనిని తిరస్కరించినవారెవరును లేకపోవుట యట్లుండఁగా ననేకులు పండితులు దీనిని పొగడి వ్యాఖ్యానములు వ్రాసిరి. ఇది ప్రమాణగ్రంథమయ్యెను. ఉత్తరవేదమని, దైవనూలని దీనికి పేళ్ళుగలిగెను. సుమతీశతకపు కర్తయైనను ‘శ్రీరాముని దయచేతను’ అని యుపక్రమించుటచేత, శ్రీరామద్వేషులెవరైన దానిని తిరస్కరింపవచ్చును గాని, యితఁడు, నామలింగానుశాసనము వ్రాసిన యమరునివలె, ఏదేవతను పేరుతోఁ బిలువక, ‘అది భగవంతునికి’ నమస్కరించి గ్రంథముపక్రమించి, అందు ఏమత పక్షపాతమును జూపక, సర్వమత సాధారణములగు శాశ్వతనీతులునుగూర్చి మాత్రము వ్రాయుటచేత, అందఱికిని కావలసినవాఁడయ్యెను. కావుననే యీ గ్రంథము ౧౫౦ ఏండ్లకు ముందే ‘లాటిను’ భాషలోనికిని, తరువాత, జర్మన్, ఫ్రెంచి, ఇంగ్లీషు భాషలలోనికిని పాశ్చాత్యులు పరివర్తించుకొని రఁట. * నేటికి నలువదేండ్లకు వెనుకనే ‘త్రివర్గ దీపిక’ యను పేరుతో కనుపర్తి వెంకటరామశ్రీవిద్యానందులనువారు దీనిని తెలుగులో మొదటి రెండు ధర్మార్థకాండములు పరివర్తించి ప్రకటించిరి. ఆంధ్రులు దాని నెక్కువ గమనించినట్లు కానరాలేదు. సహజమే. ఎందుకనఁగా, ఆంధ్రీకరించిన వారికే యది యితరులకర్థము కాదని గట్టినమ్మకము కలుగుటచే వారే దానికి వ్యాఖ్య, దానికి తాత్పర్యమును వ్రాయవలసివచ్చెను; ఇట్లు వ్యాఖ్యతో నాంధ్రీకరణమును దానితో మూలమును అర్థముచేసికొనువఱకును నిలిచియుండఁగల కవిత్వమును రచింపఁగల్గినవాఁడు ఈప్రపంచమున

* See V. V. S. Iyer's preface. LXIII.

నింకను బుట్టలేదు. ఇదిగాక శ్రీగరిమశ్శసత్యనారాయణగారు తెనిగించిరటకాని యింకను నది వ్రాతలోనే యున్నట్లున్నది. * దీనిచక్కని యాంధ్రీకరణమొకటి తెలుగుభాషకు త్వరలో తెచ్చుకొనుభారము మనపైనున్నది. అదియట్లుండె.

సామాన్యములగు నీతులవిషయమునఁ దప్ప వేమన్నకు నితనికిని పోలికలు చాలలేవు. అతఁడు దుర్మీతి నెక్కువగా ఖండించినవాఁడు; ఇతఁడు నీతియిట్టిదని చెప్పినవాఁడు ; అతనిది విరక్తి ; ఇతనిదిరక్తి. అట్లుగాక వేమన్న అన్వయమార్గమునఁ జెప్పిన నితనివలెనే చెప్పను. కాని యాపోలిక యిరువురు మనుష్యులకు మనుష్యత్వమును బట్టి పోలికయున్నట్లు. అపకారముచేసినవానికిని ఉపకారము చేయుటయేమంచిది; ఇంటికివచ్చిన యతిథి నాదరింపవలయును ; అసత్యములాడరాదు ; ఇత్యాదివిషయములలో ఏనీతి శాస్త్ర)కారుఁడును వేఱువిధముగాఁ జెప్పఁడు. కావున ఇట్టివానిలో నీయిరువురను పోల్చి చూచుటకంటె తిరువళ్ళువరునుండి రెండుపద్యములు యథాశక్తి తెనిగించి చెప్పి యీతనివిషయము చాలింతును.

సిష్కల్నపత్వము

“మనసునిల్పుకొనుండు మసిలేక, ధర్మ
మననిదె యొండెల్ల నాడంబరంబు”

(అఱత్తుప్పాల్-అఱ్ఱవలియురు త్తల్-ప. 3)

ఆతిథ్యము

“అతిఘలకుఁ బెట్టి మిగిలినదారగించు
నరునిపొలమున విత్తులు నాటవలెనె?”

(అఱత్తుప్పాల్. విరుందోంబల్. ప ౫)

* Vide, ‘Maxims of Thiruvalluvar’ by V. V. S. Iyer. Preface xx. తిరువళ్ళువరును గూర్చిన యనేకవిషయములిందుండి యేగ్రహించితిని.

శాంతి

“ఓల్వవలయు నెప్పుడొరులతప్పులు; వాని
మఱచుటింతకంటె మంచిగుణము”

(అఱ-పొరై యుడైమై. ప. ౨)

స్త్రీవర్ణనము

“కనియు వినియు మూరుకొనియును తాకియు
తినియు నెఱుంగఁదగిన తీపు లెల్ల
బెరసి నిలిచినవిర ! మెఱుంగుగాజాలతోడి
తళుకులాడి దీని తనువునందు”

(కామత్తుప్పాల్-పుణర్చి మహిర్దల్-ప. ౧)

ఇతరులమాట యిట్లుండఁగా తెనుఁగువారిలోనే వేమనవంటివారు పలు
వురున్నారు. వేమనవంటివారనఁగా అతనిమతమువంటి మతమునాశ్రయిం
చిన వారు ; బహిరాడంబరములను వదలి, జాతిభేదాదులను తిరస్కరించి,
యోగసాధనచే అద్వైతమును సాధించినవారు ; లేక సాధింపఁదలఁచిన
వారు. అట్టివారిలో నొక్కఁడు,

పోతలూరి వీరబ్రహ్మము

జాతిచే నితఁడు కంసాలి. ఇతనికాలము నుమారు పదునేడవశతాబ్ద
మధ్యము. వేమన్నను గూర్చి మనము నిర్ణయించినకాలమే సరియైనచో
నితఁడతనికి సమకాలికుఁడగును. స్థలము పోతలూరు. కర్నూలుమండల
మందలి బనగానపల్లెలోనుండిన గరిమరెడ్డి వెంకటరెడ్డి యనునాతనియింట
ఇతఁడు చిన్నప్పుడు పసులఁగాచుచుండెను. ఆవయసునందే యితఁడనేకా
ద్భుతకార్యములు చేసెను. చచ్చినవారిని బ్రతికించెను. ఊరిదేవరజాతరలో
ఇతని యాజ్ఞప్రకారము అందఱియొదుర చండికావిగ్రహము లేచివచ్చి యిత
నికి చుట్టకాల్చుకొనుటకు నిప్పుదెచ్చి యిచ్చెనట ! ఈతఁడును విగ్రహ
రాధనలు, జాతిభేదములు, జాతరలు మొదలగువానిని ఖండించి ప్రజలకు

హితోపదేశము చేసెను. ఇతఁడు సన్న్యాసిగాఁడు. గొప్ప సంసారి. భార్య
గోవిందమ్మ. ఐదుగురుకొడుకులు ఒక్కకూతురును ఉండిరి. ఇతని శిష్యు
లందఱిలో దూదేకుల సిద్ధయ్య ప్రసిద్ధుఁడు. పండ్లండేండ్ల చిన్నవయసునందే
తనమహమ్మదీయమతమును తల్లిదండ్రులను వదలి వీరబ్రహ్మమునాశ్రయిం
పఁగా, అతఁడును నిరాక్షేపముగా నితనిని శిష్యునిగా నంగీకరించి బోధించెను.
ఈగురుశిష్యుల భక్తివాత్సల్యములు చాలమనసును కరఁగించునట్టివి. శిష్యుని
కొఱకితఁడు 'సిద్ధబోధము' అనుగ్రంథమును వ్రాసెనట. అందులోని వీక్రింది
రెండు పద్యములు.—

“క. నీవును నేనును తానును

భావింపఁగ నొక్కఁడనుచుఁ బరఁగెడుఁ గాదే

నీవును నిన్నెఱిఁగినచో

నీవేయగుఁ దాను నేను నిజముగ సిద్ధా!”

“క. నీలోన వెలుగు నెయ్యది

నాలోనను వెలుగునదియె నఖిలంబున దా

నాలోకనంబు గలిగిన

నీలోననె గాంతువయ్య నిజముగ సిద్ధా!” *

ఇతఁడును వేమన్నవలె సర్వసమత్వముగల యద్వైతవిద్యను బోధిం
చు పెక్కుపద్యములను పాటలును వ్రాసినట్లున్నది. కాని నాకవియొక్క
వగా లభింపలేదు. ‘పోతులూరి వీరబ్రహ్మముగారి నాటకము’ అనుగ్రంథమున
కొన్ని కలవుగాని యవినాటకకర్త వ్రాసినవో వీరబ్రహ్మము వ్రాసినవో
చెప్పలేను. ఒకటి మచ్చుకు.—

* బెజవాడ టి. వి. రాఘవాచార్యులు గారు ప్రకటించిన ‘వీరా
చార్య చరిత్రము’, పు. ౧౭. ఇందలివిషయములీగ్రంథమునుండియే గ్రహిం
పఁబడినవి. ఇది గాక తప్పులతడకల గుజిలీ ప్రతియొకదానిలో కొన్ని
పాటలిట్టివల చూచితిని.

రాగం-మధ్యమావతి. ఆదితాళం,

“సంసారై నా వకటి- సంసారము విడిచిననొకటి. (పల్లవి)

హంసనటించే విధమెఱిగింతు సంతయములు తనమదివిడిచుంటే. సం.

“ఇలవార్తలు వినకుంటే-తన-యింద్రియములు వశముంటే

కలలోమరవకయుంటే మరి కల్లలన్ని తొలగుంటే ||సం||

“నిలుకడ శాంతంబుంటే-తన-నిజసమాధిగలిగుంటే

పలుమరుయోగుల భాషలు వినుచును, చలముమఱచి తానిలుకడయుంటే

(వీరబ్రహ్మముగారి నాటకము. పే. ౬౧)

ఇదిగాక ‘వీరాచార్యచరిత్ర’మందు ఈక్రిందిపదపుతునకయొకటి యుదాహరింపఁ బడినది.

“చిల్లరరాళ్ళకు మ్రొక్కుచునుంటే చిత్తము చెడునుర వొరేవొరే !

చిత్తమునందలి చిన్మయజోతిని చూచుచునుండుట సరేసరే

వొక్కప్రాద్దులని యెండుకనుంటే వొనరగ చెడుదువు వొరేవొరే”

(వీరాచార్యచరిత్రము. పే. ౭)

పై పద్యములు చూడఁగా, వేమనకవిత్వము నందున్నంత వేగము గాని ఆయచ్చకట్టుగాని యిందులో లేదని తెల్లమగును. కాని సామాన్యజనుల కింతమాత్రము చాలును. దీనికి తోడు న్రాసినవాఁడు విరక్తుడై హఠయోగ సిద్ధులవితలఁ జూపిన మహనీయుఁడగుట, అతనిపదములనేకులు పాదుచుండుటకును, అతని ననేకులు పూజించుచు ఉత్సవాదుల నిప్పటికిని జరుపుచుండుటకును కారణమయినది. కటార్లపల్లెతుంగవేమన్న యిట్టి వాఁడేకదా. వీరబ్రహ్మముసమాధియును స్థాపించిన మఠమును ‘కంది మల్లయపాలెము’ లోఁ గలదట. ఇతడును సజీవముగా ‘సమాధి’ లోఁబ్రవేశించినవాఁడే. ఈతనిపాత్రయగు నీశ్వరమ్మ యనునామెయు బ్రహ్మచారిణి యగు యోగినిగా నుండి ప్రసిద్ధిగాంచినఁట. ఈశ్వరమ్మగారి మఠము నాయూరనే

కదలఁట. ఇతని శిష్యుఁడు దూదేకుల సిద్ధయ్యయు ఇట్టివే కొన్ని పాటలు వ్రాసెను. ఈ తనివిషయమగు స్తోత్రములు సంస్కృత భాషలోఁ గలవు.*

ఏగంటివారు.

ఇట్లే అద్వైతమును బోధించుపాటలు ‘ఏగంటివారిపదనాలు’ అనుపేరు గలవి* మద్రాసు ప్రాచ్యలిఖిత గ్రంథమందిరమునఁ గలవు. †

ఏగంటి వారెవరో ఒకఁడో అనేకులో యేయూరివారో యెప్పటివారో తెలియునవకాశము నాకు లభింపలేదు. కొన్ని గుజిలీ ప్రతులలో నీపాటలు కొన్ని ‘యేగంటి లక్ష్మయ్యగారి పదనాలు’ అని ముద్రింపఁబడినవి. ఆంధ్ర దేశమునందు వీనికెక్కువ వ్యాప్తి కలదని వినుచున్నాను. జనులలో నెక్కువ వ్యాప్తిని గాంచుటకును మననము చేయుటకును పద్యములకన్న పాటలెక్కువ పనికి వచ్చునను తత్త్వమును పండితుల నేకులు గమనింప లేదుగాని, పామరులు మాత్రమెఱిఁగి యాచరణకుఁదెచ్చిరి. అట్టి పాటలలో సామాన్యముగాఁ గానరాని భాషాసౌష్ఠ్యము, విషయమును సంగ్రహించి చేప్పశక్తి, ధారాళమైనశయ్య — ఇవి యీ యేగంటివారి పదములలో ఎక్కువగాఁ గానవచ్చును. ఒకటి యుదాహరింతును.

“ప॥ ఆనందమయుఁడు గావలెను.

మనసు పదిలము నేయవలెను; ఈ

తనువులోపలి తెలివి తానె కనవలెను.

కనుచూపు లొకటి కావలెను, అందు

ఘన చిదానందలింగము గానవలెను

॥౧॥

“వాయువుల కుంభించవలెను, మిక్కిలి, యు

పాయమున కుండలిని పైకెత్త వలెను.

* మా. వీరబ్రహ్మణ్యకము, పే. ౮౭.

† శ్రీ. వే. ప్రభాకర శాస్త్రిగారు నాకివి చూపిరి.

తోయజంబులు దాట వలెను; అందు
పాముకుండెడు నాదు పలుకు వినవలెను.

॥ ౨ ॥

“మూడు యేరులు, దాట వలెను, అందు
జోడు బాయని గురుని జాడ గనవలెను;
మేడ మీదికి చొర వలెను; అందు
జోడుబాయని హంస జాడ గనవలెను.

॥ ౩ ॥

“రేయి పగలొకటి గావలెను; అందు
వేమురేకులమీది వెలుగుగనవలెను ;
ఆసుడను హంస గావలెను; ఆత్మ
బాయి కేగంటి గురు పదవిగన వలెను. ఆనంద. (౪)

(ఓ, లై. ౧౩-౪-౩౦)

కన్నడమందలి ‘దేవరనామముల’ వలె తెలుగులో ఇట్టి అద్వైత
బోధకములగు పదములు లెక్కకు మీఱి కలవు. ఇవి గాక ఇట్టి వేదాంత
మునే పద్యరూపముగ వ్రాసిన శతకకర్తలు అసంఖ్యులు. శ్రీ॥ పం॥ సుబ్బ
రావుగారు ఇట్టివారిని సుమారేబదిమందిని పేర్కొనిరి. (పం-సు-వేమన.
పు. ౧౮౭) ఇట్టివారిలో నొకఁడగు

ఆనంద వరదరాజయోగి

రచించిన ‘సదానంద యోగిశతకము’నుండి రెండుపద్యములు:—

“ తే॥ స్నానమొల్లఁడు దేవతార్చనముసేయఁ
డమల విజ్ఞాన సంపన్నుడైనయోగి
లోకులకు తెలియునె వానిలోని గుట్టు?
నవ్య తరభోగి శ్రీ సదానంద యోగి ! ” (౨౪)

“ బ్రాహ్మణ మనుచు కొందఱు పలుకుటెట్లు ?
బ్రహ్మ నెఱుంగంగ నేరక బ్రాహ్మణుడగునె ?
బ్రహ్మ నెఱిగిన వాడెవో బ్రాహ్మణుండు, నవ్యతర. (౨౫)

అధునికులలో వేమన్నయందెక్కువ భక్తి గలిగి యితనిపద్యములనేకములేర్చి కూర్చి 'వేమనజ్ఞానమార్గపద్యముల'ను పేరబ్రకటించిన వాఁడును, నెల్లూరి జిల్లా నారాయణరెడ్డిపేట రామస్వామియోగికుమారుఁడు, దిగంబరయోగిశిష్యుఁడును అగు

ముత్యాల నారసింహయోగి

'జీవత త్వ ప్రబోధ కుసుమాపలి' యను పేర నీవేమన మతమునే ప్రకటించుచు చక్కని కందపద్యములతో గ్రంథ మొకటి వ్రాసెను.

వీరందటికిని యోగశాస్త్రపరాయణమగు అమనస్క సమాధియు పరతత్త్వ సాక్షాత్కారమును ఎంతవఱకు లభించినదో లభింపనేలేదో చెప్పలేము. ప్రథమావస్థననుభవించినసాధకులును, వట్టినమ్మికచే వ్రాసిన భక్తులును వీరిలో నెందఱో యుండవచ్చును. రామకృష్ణపరమహంసుఁడు, వివేకానందుఁడు మొదలగు వారియనుభవములపై మాటలపై నమ్మిక గలిగి, తమకట్టి యనుభవమేమియు లేకున్నను ఆవిషయముపై నుపన్యాసములిచ్చి బోధించువారు మనలో నెందఱులేరు ?

ఇంతటితో నేటి యుపన్యాసము ముగింపవలసినదేకాని రామకృష్ణ పరమహంసుని పేరెత్తినతరువాత నూరక దాఁటిపోవ సాధ్యములేదు. ఇదివఱకుఁ జెప్పినయోగులెల్లరును తమతమ దేశముల యెల్లలు మీఠినవారు కారు. కొందఱు తామున్నయూరే దాఁటి బైట వచ్చినట్లు తోఁపదు. కాని శ్రీరామకృష్ణుఁడు భరతఖండమందే కాక ఖండాంతరములందును కీర్తి గన్నవాఁడు. కడచినశతాబ్దమున (౧౮౩౬) ఎంగదేశమున సామాన్య బ్రాహ్మణకులమున జనించి, ఎక్కువ చదువుసంధ్యలు లేక, ఒకానొక కాళికాదేవి గుడిపూజారిగా నున్నవాఁడితఁడు. కాని సహజమైన యార్ద్ర హృదయము, ఆధ్యాత్మికతత్త్వములందభిమానము, దైవభక్తియుగల వాఁడగుటచే, ప్రయత్నములేకయే యితనికి దేవతాసాక్షాత్కారము మొదలగు ఆధ్యాత్మికానుభవములు తమంతట కలుగుచుండెడివట. ఉన్న

దున్నట్టు చిన్ననాటినుండి గుఱునికి సమాధియనుభవము గలుగుచుండెనట. ఇతఁడు తాంత్రికపూజలు, హఠలయాదిసాధనలు సక్రమముగానే యాచరించి తుదకు రాజయోగిగా పరిణమించెను. ఇతని జీవితమున జరిగినవని చెప్పఁబడు విచిత్రములకు లెక్కలేదు. హిందూదేశమందలి యన్ని మతములప్రకారమును ఇతఁడాచరించి తత్త్వానుభవమును బొందెనట. ఇతనిని వట్టిపిచ్చివాఁడని యప్పుడును కొందఱు తలఁచిరి. ఇప్పుడును అట్లునుకొనువారు లేకపోలేదు. అది యెట్లున్నను, విజ్ఞానప్రధానమైన ఆంగ్లేయవిద్యను అభ్యసించిన వారనేకులు ఆధ్యాత్మికప్రపంచమందే నమ్మికలేక కేవలనాస్తికులై యున్న సమయమున—ఆస్తికతగలవారు హిందూధర్మములు మోక్షసాధకములు గావని తిరస్కరించి క్రీస్తుమతమునో లేక దానిరూపాంతరములగు బ్రహ్మసమాజమునో ఆర్యసమాజమునో ఆశ్రయించుచుండిన కాలమున—హిందువులలో ఆస్తికులనఁబడినవారు పరస్పరజాతిమతద్వేషములతో వారికి మోక్షములేదని వీరును వీరికి లేదనివారును తన్నులాడుకొనుచున్న సందర్భమున— ఈమహాపురుషుఁడు జన్మించి, సగుణనిర్గుణోపాసనల వివిధభేదములను తాను ప్రయత్నపూర్వకముగా సాధించి, సర్వమతములకు సారమొకటియే యనియు, దైవమని యొకటినంగీకరించు ఏమతమునందు శ్రద్ధతోనుపాసనచేసినను పరమఫలమైన యద్వైతములభించుననియు, నమ్మునట్లు తానాచరించి మాపి, విజ్ఞానధనులైన వివేకానందునివంటి వారి ననేకులను లౌకికవైదికులను శిష్యులనుగాఁ జేసికొని, వారిమూలమున హిందూమతశాస్త్రముల ఘనతను యూరోపు, అమెరికామున్నగు ఖండాంతరములందును చాటింపఁ జేయఁగల్గెను ! ఇతని మతప్రకారము అద్వైతమే ప్రధానతత్త్వమని చెప్పుటకుఁ గాని ఖండించుటకుఁగాని నాకుశక్తిలేదని మొదలే విన్నవించితిని గదా. అదియెట్లున్నను దేశమునకితఁడనుగ్రహించిన గొప్పయుపదేశము, భిన్నమతములవారు ఒకరొకరితో కలహింప నక్కరలేదనుట. ఏమతమునాశ్రయించినను ఫలమొకటియేకావున వారివారి సంప్రదాయమునకు ఇన్ద్రమునకు తగినమతము ననుసరింపవచ్చును. బహిఃప్రపంచమున

శాంతిదాంతులుగలిగి పరోపకారము అనాథ సేవి చేయుటయే పరమధర్మమని యితఁడు బోధించెను. సంఘసంస్కారము, మతసంస్కారము అను పేరుతో జాతిభేదములు, విగ్రహారాధన మొదలగు వానినెల్ల నొకటే మాఱు మూలముట్టుగ నశింపఁజేయుఁ బ్రయత్నించుట పిచ్చిపని; అవియొకచోట నడచిన వేఱొకచోట, ఒకరూపమును పాడుచేసిన వేఱొకరూపమున పైకి లేచును; దయ, దాక్షిణ్యము, భక్తి, నమ్మిక మొదలగు నుదారగుణములు ప్రజలలో పెంపొందించినచో పైజాతిభేదాదులు తమంతట తమబలమునుగోలు పోవును. కావున వానినడంచుటయందుఁగాని స్థాపించుటయందుఁగాని శ్రద్ధ వహింపక యుదాసీనముగా నుండుట యావశ్యకము; చండాలస్వర్గ చేసిన 'నాజన్మమే చెడిపోయెను, నేను ముక్తికి దూరుఁడనైతిని' అని నిష్కల్మషముగా నమ్మినవానిని బలవంతముగాఁ బట్టితెచ్చి మాలపల్లి మధ్యలోనిలిపినను; తిరుపతికిఁబోయి దేవునికి 'పొంగలి సేవార్థము' చేయించిన నాకు ముక్తిలభించునని దృఢముగా నమ్మి తిరిపెమెత్తి కర్చుకు సంపాదించుకొని కాళ్ళనొప్పులుగమనింపక కొండయొక్కి పరమానందముతో దేవుని దర్శించి 'ధన్యుడైతిని గదా' యని కన్నీళ్ళురాల్చువానికి 'ఇది షట్టిరాతి బొమ్మరా, దేవుఁడును గాదు. దయ్యమునుగాదు. దీనికేలమొక్కదవు?' అని యెంత చెప్పినను, ఏటి కెదురీదినట్లగును గాని ఫలములేదు; వారిమనస్సు నెమ్మదిని జెఱచినట్లగునింతే; ఒకయభిప్రాయము మనసులో స్థిరముగా నిలుచుట కెన్నాళ్ళు పట్టునో, దానిని పోఁగొట్టుటకంతకన్న నెక్కువపట్టును. — ఈతత్త్వములను రామకృష్ణపరమహంసునివలె, నేనెఱిగినంతవఱకును, ఇతరబోధకులెవరును గమనింపలేదు. ఈజాతిభేదము మొదలగునన్నియు తానును తుదలోవదలినవాఁడే. కాని యితరులనట్లుచేయుమని నిర్బంధించి తిట్టలేడు. నిర్బంధములతోను దూషణలతోను శ్రద్ధజనింపఁ జేయుట యసాధ్యమనియు అనావశ్యకమనియు, ఖండించి యుపదేశించువానికన్న మానముతో నాచరించువాఁడు మంచి సంస్కర్తయనియు నీతఁడెఱిగెను. బలవంతులు మానుస్సానముతోపుణ్యమువచ్చు నేమో కాని చలివిడువదుగదా! *

* పైరామకృష్ణపరమహంసుని జీవితచరిత్రనిషయములు The Life of Sree Ramakrishna' అను గ్రంథమునుండి సంగ్రహింపఁబడినవి.

శ్రీః

ఏడవ యుపన్యాసము.

వేమన కవిత్వము, హాస్యము, నీతులు.

వేమన కవులనిపేరుసంపాదింపనికవులలోఁ జేరిన వాఁడంటిని. పేరువచ్చుటకు రెండు హేతువులు; ప్రజయొక్క యభిరుచి నెఱిగి వారికి తృప్తిగా వ్రాసినవానికి వచ్చును. కవియొక్క గొప్పతనము నెఱుఁగఁగల ప్రజయున్నను వచ్చును. వేమన విషయమందీ రెండును లేక పోయినవి.

ఇతఁడు ఇతరులకు హితము గానలయునను నుద్దేశముతో వ్రాసెనే కాని, వారు తృప్తిపడవలయునని వ్రాసినవాఁడు కాఁడు. వారు తన్ను పొగడవలయునని యాశపడికాని, తిరస్కరింతురని వెఱచికాని, తన త్రోవను వదలినవాఁడు కాఁడు. మనలో చాలనాళ్ళనుండి 'కావ్యం యశనే ఽర్థకృతే' యను సిద్ధాంతము యుఖ్యముగా నెలకొన్నది. కావ్యములు వ్రాయుటకు మొదటిఫలములు కీర్తి; ద్రవ్యము. కావున కీర్తినిచ్చు పండితులకును ద్రవ్యమునిచ్చురాజులకును ప్రీతిని గలిగించినచో కృతార్థులమైతిమని మనేకకవులు తలఁచిరి. దానికిఁ దగినట్లు 'కవిసార్వభౌముఁడు' మొదలగు బిరుదులును, ఎకరాలకొలఁది యినాములును అగ్రహారములును వారికి లభించుచుండెను. తమమనసుకు తృప్తి గల్గించినవారివిషయమున ప్రాచీనులు చూపిన మర్యాద, శౌదార్యము, అత్యద్భుతములు. కాని కవికి స్వాతంత్ర్యము పోయినది. ఇతఁడితరులచేతిబొమ్మయై పోయినాఁడు. కృష్ణదేవరాయల వంటి చొరయాజ్ఞను తిరస్కరించి 'ఊరకకృతుల్ రచియింపుమటన్న శక్యమే?' యని, పెద్దనవలె, ధీరముగాఁ జెప్పఁగల మగకవి లేక పోయి

నాఁడు. ఉన్నయభిరుచికి ఉదాహరణములిచ్చువారే కాని, దానిని సరియైన త్రోవలో మార్చి తిద్దఁగలిగిన ధీరులు లేరైరి. క్రమముగా కవిత్వమునకు జీవనము సంపాదించుకొనుట యొక యానుషంగికఫలముగాఁ గాక, ప్రధాన ఫలముగా పరిణమించెను. ద్రవ్యముగలవారెవరేవిషయమున పద్యములు వ్రాయుమని చెప్పినను 'సరే' యని కవి నడుముగట్టుకొని సిద్ధముగా నుండవలసి వచ్చెను. ఏ పద్యమనుష్యుఁడూరికి వచ్చినను, ఏగుమాస్తాను వేటొకయూరికి మార్చినను, ఏ యెల్లయ్యకు దొరతనము వారి బిరుదు లభించినను, ఆ సంగర్భములందెల్ల తప్పక, యే మూలలోనో యున్న కవిని జాట్టుపట్టుకొని యీడ్చుకొనివచ్చి, యందఱిముందుకు త్రోయుట విధిలేని పనియైనది. కవియను పేరుగలవాఁడు ఎవ్వరిని జూచుటకు పోయినను వాని యూరు పేరులు తెలిసికొని కలిపి గొట్టి, పద్యములు వ్రాసి పొగడుట ప్రథమ కార్యమైనది. కవికి స్నేహము, ద్వేషము, భక్తి, అభిమానము, అసహ్యము మొదలగు తనభావము లేవియున్నను లేనట్లే. తిట్టుట కధికారములేదు, పొగడ్తలకు విలువలేదు; ఎందు కనఁగా, తాను తిట్టవలసియున్నను ఒకరు పొగడుమన్న వానిని పొగడవలసినదే కాని, తనయిచ్చానుసారము కాదు గావున.

ఇట్టి కవిత్వమును వ్రాసి ప్రఖ్యాతిని సంపాదించుట వేమనవంటి వానికి రుచించినా ? చూచినవస్తువులందెల్ల తప్పులుపట్టుస్వభావము గలవాఁడు, పట్టిన తప్పులను స్పష్టముగా మొగము మందఱ చెప్పక యుండలేనివాఁడు, ఇతరులను కీర్తికొఱకొ డ్రవ్యముకొఱకొ ఊరక యెట్లు పొగడఁగలఁడు? ఒకని యందలి గుణములు తనమనసుకు నచ్చిన పక్షమున సంతోషించి పద్యములువ్రాయుస్వభావము వేమన్నకు కలదని గుంటు పల్లి ముత్తమంత్రి మీఁది పద్యము తెలుపుచున్నది. కాని అది, 'మా వాఁడు బుద్ధిమంతుఁడు' అని వాత్సల్యముతోఁ జెప్పు అభిమానపుమాటవలెనే యున్నదే కాని, యందులో ప్రపంచమందలి యందఱితలవెండుకలను

తెలుపుచేయునట్టి ముత్తమంత్రి కీర్తి వర్ణింపఁబడినదా ? లోకులకవరికిని త్రాగుటకు నీరును లేనట్లు తెచ్చి పోసిన యతని దానధార వర్ణింపఁ బడినదా ? కాఁబట్టి యీపద్యమును నెఱదాత యగు గుంటుపల్లి ముత్తమంత్రియే వినియున్నను, వేమన్నకొకగోటుపక్కయు నిచ్చి యుండఁడు. తన దరిద్రావస్థలో ద్రవ్యార్జనకొఱకు బైలుదేఱినప్పుడు ఇట్లు ధనికులను పొగడి వేమన్నయు పద్యములు వ్రాసినాఁడేమో యనుసందేహమును గలిగించు పద్యమొకటి కలదు.—

‘ఆ. పడుచు నిచ్చువానిఁ బద్యమిచ్చినవాని

కడుపు చల్లఁజేసి గౌరవమున

నడపలేనివాఁడు. (౨౩౭౫)

• తిక్కినది మీరు పుస్తకమందే చదువుకొనుఁడు. కాని, యీపద్యము గూడ, ఇట్లు ద్రవ్యము కొఱకు తన యాత్మను జంపుకొనియైన ముఖస్తుతి చేసి పద్యములు వ్రాసిన వానిపైఁ గూడ ‘అయ్యోపాపము’ లేక, వట్టి చేతులతో పంపించు ‘బండగోవు’లను తిట్టి వేమన వ్రాసినదే యనియుఁ జెప్పవచ్చును. ఇట్లగుటచే ఇతఁడు ఇతరులకేది రుచించునని గమనించి యాప్రకారము వ్రాయఁ గల్గుట యసంభవము.

ఇదిగాక యితఁడు సహజముగా బహిరంగద్వేషి. అనఁగా, దేని యందైనను మనము ముఖ్యముగ గమనింపఁ దగినది సారథూతమైన లోపలి తత్త్వమే గాని, బైటి యాకారము, వేషము, పని మొదలగునవి కావనుట యితని సామాన్యదృష్టి. మనస్సు శుద్ధముగా నున్నఁ జాలును; బైటి స్నాన పానాదులక్కరలేదనువాఁడు. తాను గట్టిన ‘చిటుగుబట్ట’యే ‘చీనాంబర’మని, తన ‘ముఠీకి యొడలే’ ‘ముక్తి’ యని చెప్పుచు, ఆత్మేపించిన వారి నదరఁ గొట్టినవాఁడు. “భక్తిలేని పూజ ఫలము లేదు” గావున, అది కలవాఁడు దేశశములకుఁబోయి, పత్రి, తులసి కర్చుపెట్టవలసినపనిలేక ‘మంచాననే మ్రొక్కు’ (౨౩౭౬) నని చెప్పినవాఁడు. కాని మంచము

నందైనను 'మొక్కుట' తప్పనిది గదా! అది బహిరంగమేకదా. బహిరంగము అంతరంగము రెండును ఒకటికొకటి యనుకూలములే కాని ప్రతికూలములు కావు. బలవంతముగా వానిని వేటుపటుప వచ్చునేకాని సహజముగా ఆ రెండును అన్యోన్య్యాశ్రయములు; ఒకటికొకటి వదలనివి. భక్తిలేక పూజ చేయవచ్చును; పూజ లేక భక్తియు సాధ్యమే; కాని సహజముగాదు. అంతరంగము తనకు సంబంధించినది. బహిరంగము పరులకే యొక్కవగాఁ జేరినది; అనఁగా తనకును అందు సంబంధము లేకపోలేదు. దానము చేయవలయునని యంతరంగమందు బుద్ధి యున్నఁ జాలునా? బహిరంగముగా చేయకున్న నితరులకు ఫలములేదనుమాట యట్లుండనిండు, అసలు తనకు తృప్తికలుగునా? హృదయము నిర్మలముగా నుండవలసినదే; కడుపులో అజీర్ణాదిమలములు లేకుండఁజేసి కొనవలసినదే; కాని అంతమాత్రమున దేహమువైభాగము ముఱికి ముద్దయై చీర పేలుపడి క్రుశ్మచున్నను తొందఱ లేదనవచ్చునా? ఇతరుల కసహ్యమనుట మఱచి పోదముగాక; మన ముక్కుకే యని యోర్వవచ్చునా? ఒకవేళ అట్లొర్చుకొనుట బలవంతముగా వాడుక చేసికొని బహిరింద్రియములను చంపుకొనవచ్చును గాని నిజముగా నది యుక్తమనవచ్చునా? కావున ఈ రెంటిని పరస్పరసహాయములుగాఁ జేసి కొనుట బుద్ధిమంతుని లక్షణము మాత్రమే కాదు; సమర్థుని లక్షణము గూడ.

వేమన యిట్టి తప్పు సిద్ధాంతమును కొంతవఱకు కవిత్వమునందును ఉపయోగించెను. కవిత్వమునకు భాష, ఛందస్సు మొదలగునవి బహిరంగములు. అర్థభాషమంతరంగములు, అవి ఒక విశిష్టవిధముగా తీవ్రముగా నున్న నే కాని కవిత్వమును పేరు రాదు. చూడుఁడు.

‘ఆ. పైరు నిడిన వాని ఫలమే సఫలమగు,

పైరు నిడని వాఁడు ఫలము గనునె?

పైరు నిడని వాఁడు బహుసౌఖ్యవంతుఁడౌ...” (౨౬౧౩)

ఈ పద్యమందు కవిత్వములేదు. వేమన్న యిది వ్రాయకుండు నను నష్టము లేదు. అట్లే బహిరంగములైన భాషాఛందస్సులును ఒక విశిష్ట విధముగా నుండనిది కవిత్వమును పేరు రాదు. చక్కనిభాష, కుంటులేని ఛందస్సు గలిగియున్నను 'ఆంధ్రనామ సంగ్రహము, నందు కవిత్వమెట్లు లేదో' యట్లే, అర్థభావములు మంచివైనను భాషాఛందస్సులు నాగరకతను దప్పి యుండుటచేత నీక్రింది పద్యమునందును అదిలేదు.

“ వుక్కుతండములైన పూదించి నలగొట్టి

వకటిగా జేయొచ్చు వసుధలోన

ఆత్మవేటైన వెనుక అంటించుటరుదురా ...విశ్వ ”

(కో. లక్షణ మొదల్యారు గారి వేమన పద్యములు; (-౨౮౬-౨)

వేమన యీపద్యము నిట్లే వ్రాసెనో వ్రాయలేదో యనుమాట వేలు. అతనిపద్యముల నేకములు వ్రాతప్రతులలోను అచ్చప్రతులలోను నిట్లేయున్నవి. అనేక పద్యములందు ఆటవెలఁది నడకకును నీసపునడకకును భేద మేయితఁడు గమనించి నట్లుతోఁపదు. భాషావిషయమందును శుద్ధమైన శబ్దప్రయోగమునకుఁ గాని, సంధులనుచక్కఁగాకలుపుటకుఁ గాని, యితఁడు ప్రత్యేకముగ పరిశ్రమించి నట్లేతోఁపదు. అచ్చులకును ఏకార యకారములకును గల భేదమును పలుమా తీతఁడు గమనింపలేదు. 'నమశివయనవచ్చు నారాయణన వచ్చు' (౨౧౫౯) ఇత్యాది నిరర్థక ప్రయోగములు పెక్కులు గలవు. ఇంక అసభ్యములగు పదములు, అర్థములు, లెక్క లేనివి.

ఇంక సామాన్యప్రజకు బహిరంగము ముఖ్యము. దేవళపుగోపురముల యెత్తు, దేవతకుఁగలనవరత్నాలసొమ్ములు, పూజారిమెడలోని తావళ ములసంఖ్య మొదలగువానినిజూచి వానిమాహాత్మ్యమును వీనిభక్తిని నిర్ణయించు వారు వారు. ఇట్లు కవి వ్రాసిన పద్యములు గూడ శుద్ధమైనభాష, పందెపు గుఱ్ఱము నడకవంటి ఛందస్సుఁ గలిగి, అనుప్రాసయమకాదులతో సభా మందిరమును గడగడలాడించునట్లున్న 'ఒలే' యని మెచ్చుకొందురు. వేమనకవిత్వమందది యెక్కడిది ?

మఱియు సామాన్యముగ కవిత్వమును విని సంతోషించు ప్రజలు
రెండు తెగలుగా నుందురు; పరులకు దాసులు; స్వయందాసులు. మొదటి
తెగవారు పామరులు. వీరెక్కువ చదువుసంధ్యలు నేరనివారు కావున,
సామాన్యముగ మనసును తటాలున పట్టి యీడ్చు వేమనవంటివానికవిత్వ
మునకు లొంగి లోలోపల సంతోషించినను, రాజసభలలోని పద్యాల
పందెములో ఎదుటివారిని పరాభవించి, గండపెండేరములను బహుమాన
ముగాఁ బడసిన బిరుదుకవులను జూచి బెర్నగై, వారి నే సరస్వతియపరావ
తారములని పొగడి తప్పించుకొందురుగాని, వారితో వేమనను పోల్చి
చూతమను ధైర్యమే వారికుండదు. సభలో నండఱు మహావిద్వాంసు
లంగీకరించినవానినికాదనుటకు ఈనిరక్షరకుటులకధికారమేమున్నది? ఆ
విద్వాంసులే రెండవతెగవారగు స్వయందాసులు. ఏకాలమందో యే
కారణముచేతనో మనసులో నిలిచిన సిద్ధాంతములను యుక్తమా కాదా
యని చర్చింపక, అవియే సత్యములనియు తక్కినవి అసమంజసములనియు
నిర్ణయించువారు వారు. కవిత్వమునందు దోషములు, గుణములు, అలం
కారములు, రసములు, కథలు, పాత్రములు, వర్ణనములు మొదలగునన్నియు
ఇట్టివనియు ఇన్నియనియు నిస్సంశయముగా వీర్పఱచుకొనిన వారు కావున,
అనియమములను స్వల్పముగా మీఱియున్నను గ్రంథకర్త తలవంచుకొని
తిద్దుకొనవలయును; లేదా సభవిడిచి నిరాశుఁడై పోవలయును. ఇంతేకాని వీ
రొకమెట్టునుక్రిందికి దిగరు;దిగుట శాస్త్రప్రకారముతప్పనిమాత్రమే కాదు,
దిగవలయునను అక్కరయే వారికి తోఁపదు. ఇంక పైపిషయములలో తెగిన
గాలిపటమువంటి వేమన్నను వీరు కవియని యెట్లు పిలిచి సంభావింతురు?

ఇట్లు “శృంగేరీ బహిరస్నాకం వయంశృంగేరిణోబహిః” అన్నట్లు
విద్వాంసులు వేమన్నను గమనింపలేదు. వేమన్న విద్వాంసులను గమనింప
లేదు వేమన ప్రాచీనపురాణకవుల రచనలను చదువుకొన్నవాడే కాని తరు
వాతి ప్రబంధకవులదారి యతఁడెఱుఁగఁడని మొదలే విన్నవించితిని.

విద్వాంసులట్లుకాక, అక్షరాభ్యాసమునకు తరువాత కొన్నాళ్ళు రఘు
వంశము భారతము మొదలగు మృదుకావ్యములను చదివిన శాస్త్రముచేసి,
తరువాత నైషధము, వసుచరిత్ర మొదలగు ప్రాథగ్రంథములలోఁ బడి మెని
గినవారు. ఇట్లు నిన్న మొన్నటి వారి కవిత్వములే చదువుకొని ప్రాచీనకవుల
మార్గము లెఱుఁగక, తనకవిత్వమునందు తప్పులు పట్టు విద్వాంసులనులక్ష్యము
చేయవలసిన యక్కర వేమన్నకు తోఁపలేదు. అతఁడు సుఖముగా ఇంటి
లోనో లేక యేచెట్టుక్రిందనో కాలుమీఁద కాలువేసుకొని కూర్చుండి,
యిట్లన్నాఁడు. —

“ఆ. ఆదిమకవులవలె అల్పుండు తానెఱిగి

చెప్పలేఁడుగాని తప్పుఁ బట్టు;

త్రోయ నేర్చుకుక్క దొంతులు బెట్టునా?...”

(ఓ. లై. ౧౩. ౩. ౧౯.)

కాని, యెన్నటికైన తనమాటలవిలువనర్థముచేసికొని యంగీకరింప
వలసినవారు పండితులే యగుదురుగాని, పామరులకంతసాధ్యముగాదని
వేమన్న యెఱుఁగక పోలేదు. చూడుఁడు.

“ఆ. వేముఁడిట్లు చెప్ప వివరపువాక్యముల్

వేముఁడిట్లు పోవు వెట్టిపోక,

పామరులకు నెల్ల ప్రతిపక్షమై యుండు

పండితులకు నెల్ల పరము వేమ ” (ఓ. లై. ౧౨-౧-౩౦)

చదువుకొన్నవారెల్ల పామరులనియును, చదువనివారే పండితులనియు
వేమన్న తలఁచెనని యూహింప సాధ్యముగాదుగదా. అట్లే అప్పటికిని
ఇప్పటికిని చదువుకొన్నవారితనికవిత్వపువిలువకు లొంగియేయున్నారు.
జీవితమునంది తనిపద్యముల నుపయోగింపని పండితుఁడాంధ్రదేశమం
దున్నాఁడా? వేమన్నను కవియని బాహుటముగాఁ జెప్పక పోవచ్చును;
ఎఱుఁగకయు పోవచ్చును. అందుచే నతనికి బిరుదుబహుమానములీయక

పోవచ్చును. దానికి కారణము వేఱు. కష్టపడినవారు కష్టమునకు వెల
యితురు. నైషధమువంటి 'యాషధ' కవిత్వమును అర్థము చేసికొనుటకై
తలపగులఁగొట్టుకొనునోర్పున సంపాదించుకొన్నవారు, మెదడునకే
మాత్రమును శ్రమనియ్యని మెత్తని. వేమనపద్యములవంటి వానిపై నెక్కువ
శ్రద్ధఘృచ్చుకొనుట సహజము గాదు. మిరియపుకాయలముద్దయగు 'గోం
గూరపచ్చడి' తిని జీర్ణించుకొనఁగల గుంటూరి వారికి అది వడ్డించినపుడే నోట
నీళ్ళూరును; కాని వారికి పాలు పెరుగు రుచింపవా? వానిని వారు ఎద
లిరా? మఱియు పదార్థమెంత విలువయైనదో యది యంత సులభముగాదొర
కవలయు ననుట సృష్టి ధర్మము. ఎంతసులభమో యంత దానికి వెలతక్కువ
యనుట యర్థశాస్త్ర సిద్ధాంతము. గాలివంటి యమూల్యపదార్థము మనకు
సులభముగా లభింపకున్న మనగతి యేమి? సులభము గావుననే దానికి వెల
యిచ్చువారెవరు? వేమనకవిత్వము గాలి వంటిది. అది దూఱి చోటులేదు;
దొరకని తావులేదు. కావుననేయందఱును దాని నుపయోగింపక తీఱదైనను
అతనిని పిలిచి మహాకవిని మర్యాద చేయుటకెవరికిని కాఁబట్టకపోయినది.

ఇట్టి సర్వవ్యాపిత్వమును వేమనపద్యములకు సంపాదించి యిచ్చిన
కవితాగుణములేవి? ఈప్రశ్నను తడవుటకు ముందు 'కవిత్వమనఁగా నేమి?'
యని కొంత విచారింపవలసియున్నది. కాని కవిత్వము పరబ్రహ్మమువలె
మాయతోనిండిన వస్తువు. ఉన్నదని భావింపవచ్చునుగాని చేతికి స్పృష్టముగా
దొరకునదిగాదు. ఎందఱో మహామహులెన్నియోవిధముల దీనికి లక్షణము
వ్రాయఁ బ్రయత్నించిరి గాని, యాకవితాదేవత యందఱిమీఁదను చేతి
కందక నిలిచి మనప్రక్క చూడ్కి నిగిడించి యింకను నవ్వుచునే యున్న
ది. మఱియు లక్షణమెప్పుడును బహిరంగములను తెలుపఁగలదుగాని యంత
రంగమును దెలుపుశక్తిదానికి లేదు. మల్లెపూవును ఎన్నఁడును చూచి యె
ఱుఁగనివానికి దాని స్వరూపమును దెలుపుటకు ప్రయత్నించినవారేమి
చేయఁగలరు? లేకులు, కాఁడ మొదలగువాని సంఖ్య, కొలత, వన్నె, మొద

లగునవి యిట్టివని చెప్పవచ్చును; కాని యితరపుష్పములందెందును లేని దాని పరిమళము ఇట్టిదని వర్ణించి చెప్పియొప్పించుటయెట్లు? ముక్కుగలవాఁడు దానిని సాక్షాత్తుగా మూర్కొన్నప్పుడు తప్ప తక్కినయేమార్గముచే నేవిధముగాఁ జెప్పినను వానికది యర్థముగాదు. ప్రతిపదార్థముయొక్క తత్త్వమును ఇట్లే. సాక్షాత్తుగా అనుభవించినవారికి అనుభవింపఁగలవారికిఁ దప్ప తక్కినవారిపాలికి లేదు. కవిత్వము గూడనట్టిదే. కాని తాననుభవించిన వస్తువును అంగాంగములు పరీక్షించి యిదియిట్టిదని లక్షణమునేర్పఱుపఁ బ్రయత్నించుట మానవ స్వభావము. కాని యెంతప్రయత్నించినను బహిరంగములు దాఁటి లోఁతుగా దిగినవారు లేరు. ప్రకృతము మనముగూడ నంతే చేయఁగలము.

సామాన్యముగ ఒకవస్తువును గూర్చి తనకుఁ గలుగు భావములను భావములమున ఇతరులమనసుకెక్కునట్లు వెలువఱుచుట కవిత్వమనవచ్చును. అనఁగా, భావించువాఁడు, అతనిభావము, దానికి విషయమైనవస్తువు, దానిని వెల్లడించుభావ, దానిని నిని గ్రహించు సభ్యులు— ఈయెదును కవిత్వసృష్టియందలి పంచమహాభూతములు. ఈయెదింటిలో ఏదిలేకున్నను కవిత్వము కొఱగాదు. కవిలేనిది కవిత్వముండవని చెప్పఁబనిలేదుగదా. అతనికి భావములుండవలయును. భావమనఁగా, పదార్థములయొక్క స్వరూపజ్ఞానముగాని, యిదిమంచిది చెడ్డది యను నభిప్రాయముగాని కాదు. మఱి విషయమును గూర్చి మనకుఁగలుగు ద్వేషము, కోపము, అసూయ, అసహ్యము, ప్రేమ, భక్తి మొదలగునవి భావములనఁ బడును. దొంగను ఉదాహరణముగాఁ దీసుకొందము. ఈయనంతపురమునీమలో ప్రసిద్ధుడై యుండిన గజదొంగ 'నామాలింగఁడు.' వానినిగూర్చి చెప్పవలసినప్పుడు వాని ఒడ్డు, పొడువు, ఎన్నె, కులము, భావ ఆయుధములు మొదలగువానిని కన్నులు మూసికొని చెప్పట, వానినిగూర్చిన మనజ్ఞానమును తెలుపును. అతని వలన దేశమునకెంత నష్టకష్టములైనవో గమనించి యతఁడు చెడ్డవాఁడని

తీర్మానించి చెప్పట యభిప్రాయము. ఈరెండు సందర్భములందును కవిత్వమునకు చోటులేదు. ఇదిగాక, అతనితో దెబ్బలు దోపులు దిన్నవారికతనిపై కోపము జనించును; అతని సాహసకార్యములు చూచిన కొందఱి కాశ్చర్యము మెప్పును గలుగును. ఇత్యాదులే భావములు. ఇవిలేనిచోట తత్త్వకాస్త్రము, నీతికాస్త్రము ఉండఁగలవేకాని కవిత్వముండదు. కావున కవిత్వమునకు భావములు ప్రాణములవంటివి. ఇఁక భావములకు ఆధారమగు విషయము, దానిని వెలువఱుచుభాష, కవిత్వమునకావశ్యకములని చెప్పనక్కరలేదు. ఐదవ మహాభూతము విని సంతసించువాఁడు. హృదయమున జనించిన భావములను ఎవరు విన్నను విఁకున్నను బైలుపెట్టుట మనుష్యసామాన్యధర్మము గావున, కవిగూడ నట్లే తనకొఱకే వ్రాసికొని మూసిపెట్టుకొనవచ్చును గాని, యిదికవిత్వమగునా కాదాయని చర్చింపవలసిన, విని సంతోషింపవలసిన, మనములేకున్న, దానిపాలికి మనమెట్లులేమోయట్లే మనపాలికదియులేదుకావున, కవితా సృష్టియందు సభ్యుఁడొక యావశ్యకమైన ఐస్తువేయని చెప్పక తీరదు.

పైని యైదు ఐస్తువులలో భావము, విషయము, అను రెంటిని గూర్చి మనకు చింతపనిలేదు. ఏభావమైనను, ఏవిషయమును గూర్చి యైనను కవికుండవచ్చును. కవికి, తానే సాక్షాత్తుగా చెప్పునప్పుడు, మృదువులగు ప్రేమ, భక్తి, మెప్పు, మొదలగు భావములే యుండవలయును కాని, తీవ్రములగు అసూయ, ద్వేషము, అసహ్యము, క్రూరత మొదలగునవి యుండరాదని కొందఱు తలఁతురు. నేనును ఇట్లు తలఁచి యుండిన వాఁడనే. కాని యది పొరబాటు. కావ్యమునందు అన్నిభావములును హృద్యములుగానే యుండును. మనకు నేనిపై కోపమో ప్రీతియో కలదో దానిపై కవికిని అట్లే యుండవలయునని తలఁచుట యన్యాయము. అసాధ్యము. మనకుఁగావలసినది ఆభావమును కవియొంత నిజముగా తీవ్రముగా తాననుభవించి, మనలననుభవింపఁజేసినాఁడనుటయే కాని వేఱు కాదు. ఇట్లేకొందఱు కవిత్వమునకు

విషయములైన వస్తువులను నియమింపఁ బ్రయత్నింతురు. ఇటీవల మోటారు బండ్లు, సిగరెట్లు మొదలగు వానిని గూర్చి కూడ దేశాంతరములలో కవిత్వము బయలుదేలుచున్నదనియు మన దేశమునకట్టియవస్థరానీయరాదనియు వారు హెచ్చరింతురు. నాకు మోటారుబండి శబ్దముపై అసహ్యము. దాని వేగముపైప్రీతి. కావున ఈ భావములను బైలుపలుచుచు పద్యములు నేనేల వ్రాసురాదు? పద్యమును గూర్చి కాళిదాసు మొదలగువారందఱును కమ్మని పద్యములు వ్రాసియుండఁగా సిగరెట్లు చేసిన తప్పేమి? భావము లిట్టివే కావలయునను నిర్బంధము లేనప్పుడు విషయములకుమాత్రమేల నిర్బంధము? ఎట్లు నిర్బంధింపఁ గలము?

తక్కిన కవి, భాష, వినువాఁడు అను మూఁడు పదార్థములలో ప్రతి యొక్కటియు కొంత విశేషధర్మము గలిగియుండవలెను. ఎవఁడైనను ఎట్టి భాషలలో వ్రాసినను అది యెవరిమనసునకైనను ఎక్కును అని చెప్పలేము. కవిత్వమందలి ముఖ్యజీవధర్మము ఇతరుల మనసుకెక్కుట. అదే మన కర్థముగాని రహస్యము. 'ఇట్లు వ్రాసి దానిని విని మేమానందింతు'మని శాస్త్రము వ్రాయుట యెవ్వరికిని సాధ్యముగాలేదు. అట్టి ఆకర్షణశక్తి యెవఁడో యొకనికి దేవుఁడు ప్రసాదించి యుండును. అట్టివాఁడు తప్ప తక్కినవారు కవులు కాఁజాలరు. అతఁడే తనకుఁ గావలసిన విషయములవలె తన భావములను వెలువఱుచుభాషనుగూడ : టుకొనును. స్థూలముగాఁ జూచిన, సంగ్రహము, స్పష్టత, సరళత మొదలగునవి కవిత్వభాషకుండ వలసిన ప్రధానగుణములు. వినువారు సహృదయులుగా నుండవలయును. అనఁగా కవికెట్టి హృదయము గలదో యట్టిది కలవారనుట. హృదయ మందు జనించు భావములను ఏకారణముచేతనైనను అడఁచిపెట్టుకొని, క్రమముగా భావించుశక్తి నే యనేకులు చంపుకొనియుందురు. అట్లుగాక యేభావ మైనను సంపూర్ణముగా ననుభవించు సహజమైన హృదయసత్వము గలవారు సహృదయులు. ఇట్టివారు కవిత్వమును విన్నప్పుడు తమ హృదయమును

మఱచి కవిహృదయమునో చూడఁగల్గుదురు. అనఁగా కవిత్వమును విని యానందించుటకు అహంకారము పనికి రావన్నమాట. అహంకారమనఁగా గర్వముకాదు. నేను, నాది, నాభావము, నాసిద్ధాంతము, అనునట్టి జ్ఞానము. అది యుండుఁజుకును కవియేమి చెప్పినను, 'అది నాకేవిధముగా నన్వయించును, నా యభిప్రాయముల కనుకూలముగ చెప్పినాఁడా లేదా' యను దృష్టి కలిగి, దానికి తగినట్లు మనకు సుఖమో దుఃఖమో కోపమో అసహ్యమో కలుగును. వేమన్న సమాధినుండి లేచివచ్చి, నాయీ యుపన్యాసములను విని వెక్కిరించి వేళాకోళముచేయుచు చక్కనిపద్యములు రచించి నా మొగము ముందఱి నే చదివినాఁడను కొందఱు. అప్పుడు నాయందు సహృదయత్వము గలదేని, అదియెందుకైన తరమగు నేని, వేమన వెక్కిరింపులచే నాకుఁ గలుగు అవమానము, నిరాశ మొదలగు అహంకార గుణములను మఱి పించి, అతనిపద్యములందలి కవిత్వపుచక్కఁదనమునుమాత్రము నేను గ్రహించి సంతోషించునట్లు చేయవలయును. అనఁగా కవిత్వమునకు విషయమైన వస్తువు పాలికి కవిత్వము లేదు. చంద్రుఁడు, మల్లెపూవు మొదలగు జడవస్తువులపై నెంతమంచి కవిత్వమును వ్రాసినను అవి యెట్లుదాని సౌఖ్యము ననుభవింపలేవో యట్లే మనపై వ్రాసినను, మనము మనమై యుండుఁజుకును, దాని మాధుర్యము నెఱుఁగలేము. అట్లుగాక మన యభిప్రాయములు, భావములు మఱచి కవితో నేకీభవింపఁ గలమేని, అప్పుడు, ఇట్టిదని నిర్వచింపరాని యొక యానందము కలుగును. ఈ యానందము ప్రత్యక్ష సిద్ధమే కాని, ప్రమాణములతో స్థాపించి చూపుట సాధ్యముగాదు. ఇట్లు కవితా ప్రపంచమందును మమతాపరిత్యాగపూర్వకమైన సాయుజ్యమే మోక్షానందమునకు కారణము.

ఈ సాయుజ్యమునుగలిగించుటకు ఛందస్సొకగొప్పసహకారి వస్తువు.

ఛందస్సునందు యుఖ్యముగా నుండు, ఉండవలసిన, గుణము లయము. లయమనఁగా, ఇక్కడ, క్తప్తమైన కొలఁతగల యొకవిధమగు శబ్దముల

నడక. దీనికి తక్కిన యేపదార్థముల సాహాయ్యమును లేకయే మనలను మఱపించుశక్తి కలదు. మనము ఏపని. చేయుచున్నను, ఎక్కడనో యొకమూలలోవినవచ్చు మృదంగము తప్పెట మొనలగువాద్యముల లయ ప్రకారము వ్రేల్చెనను ఆడించకయుండలేము. మనకన్న నాగరకత తక్కువగలవారు దానివెంట నిస్సంకోచముగా నాట్యమే చేయుదురు. తీవ్రమైన భావమునకు, దానిని వ్యంజించు భాషకు తోడుగా నిదియు చేరెనేని 'చిచ్చునకుఁ దోడు కరులలి వచ్చి' నట్లేకదా. కావున నే కవిత్వము యొక్క పరిపూర్ణఫలము పొటలందు పద్యములందు లభించునంత వట్టిగద్యమందు లభింపదు. గద్యమందు కవిభావములు కవిభాషయు నుండవచ్చు నేకాని, వానిని స్పష్టముగా పట్టిచూపు పంజరముండదు. అదియుండనిండు.

కవిత్వస్వరూపమునుగూర్చి నేఁజెప్పినవైవిషయములలో కొత్తది చేమియు లేదు. కాని యందులోనొకవిషయమును మాత్రము ముఖ్యముగా నొత్తి చెప్పటకింత వ్రాయవలసెను. అది వినువారియహంకార త్యాగము. వేమనవంటిప్వతంత్రునికవిత్వమందలిమాధుర్యమును భవించుట కదిలేనిదిసాధ్యముగాదు. వేమన పెక్కుబండబూతుపద్యములు వ్రాసెను. అట్టి పదములు మననోటనుచ్చరింపరానివను భావము మనము మఱచి పోవుపఱకును వాని యందలి కవితా ధర్మము మనకు గోచరింపదు. వేదముల కాలమునుండి మనలో బూతులున్నవి. మనలోనే యేల? అందఱి యందును గలవు. కామాతురులును వారిని ఖండించువారును అన్నిభాషలందును బూతు కవిత్వమును వ్రాసినవారే. నేటికిని అట్టివివ్రాయువారు, విని సంతసించు వారును విద్యావంతులలోనే కలరు. కాని వానిని బైలుపఱుపరాదను భావము ఇప్పుడుబలమగుచున్నది. అంతమాత్రముచేత అది కవిత్వము కాదనలేము.

కాని, యెవ్వరికిఁగాని 'తాను' అనుపదార్థ మొకటియుండుపఱకును అది పూర్తిగా లేదనుకొని మఱచి పోవుట యసాధ్యము. ఇతరులను మఱపించి వశము చేసికొనుటయే ప్రధానధర్మముగాఁ గలిగిన కవిగూడ నీతత్త్వమును మఱవరాదు. 'నేను' అను నీయహంకారముండుపఱకును, ధర్మము, నీతి

మొదలగువానినిగూర్చి బుద్ధిచే నేర్పడిన సిద్ధాంతము లెప్పుడు మనవెంట నే
యుండును. కవికిని మనకును హృదయసత్వ మొక తీటుగానుండి యాకారణ
ముచేత అతనియందుజనించిన ప్రేమతోకాదిభావములు మనహృదయమునందును
ప్రతిబింబింపవచ్చునుగాని, యిరువురిబుద్ధులు, అనుభవములు వేరువేరుగుటచే
అతని సిద్ధాంతములన్నియు మనమంగీకరింపలేము. చూడుడు. వేమన్న
యిట్లు వ్రాసెను.

“ఆ. నశులఁ గవయ నేల ? సుశులఁ బడయ నేల ?

వెతలు పడఁగ నేల ? నెట్టితనము

నేలమీఁదిగాయి నెత్తికెత్తినయట్లు...’ (3౫౨౭)

ఈ సిద్ధాంతమును మనలో నంగీకరించువారెందఱు ? నూటికొక్కరు
గలరా ? కాని యాపద్యముఁ జదువునపుడు అతనిహృదయమందుఁగల
సంసారముమీఁది యసహ్యమనుభావము తీణమాత్రము మనహృదయములం
దును సంక్రమించును. అంతమాత్రమున వెంటనే మనము కావిబట్టలు కట్టు
కొనఁబోము. కవి కవిత్వమింతటితో చరితార్థమైనది. కవి సిద్ధాంతములు
మన యభిప్రాయములును ఒకటిగానుండెనా యట్లుండువఱకును అతనిభావము
మన హృదయమున నిలిచియుండి ఆపద్యము పలుమాఱు జ్ఞప్తికి వచ్చును.

ఇట్లు కవి యభిప్రాయములన్నియు మనమంగీకరించుటకవకాశ
మియ్యని, బుద్ధి, అనుభవము మొదలగువానిభేదమట్లుండఁగా, వీనికన్నను
బలవంతముగానుండి మనుష్యులనహంకారత్యాగము చేయనీయనిపిస్తువు వేఱొ
కటి కలదు. అది నాగరకత. మనవేషము, భాష, నడత మొదలగు
వాని స్వరూపము నిది నిర్ణయించును. అనేకకారణములచేత అప్పుడప్పుడు
నాగరకతకు సంబంధించిన యభిప్రాయములు మాటును. మన పూర్వుకులు
మగవారికిఁగూడ ‘ఎలతేటి దాటులక బమ్మెరవోషదోలు తెగఁబారెడు
వెండ్రుక’లున్న నలంకారమనుకొనిరి. ఇప్పుడాఁడవారికిఁగూడ వెండ్రుక
లెంత కుఱుచగా కత్తరించుకొన్న నంత నాగరకత యనుభావము వ్యాపించు

చున్నది. ఇట్టేనను మనము నీతిని ధర్మమునైనను వదలుదుముగాని యనాగ రకులముగా బైట వర్తింప నిష్టపడము. ఇతరులు మనలను నాగరకులనవలె నను నాశతో మనమెంతో కష్టపడుదుము. అసత్యమునకైనను అంగీకరించి తిట్టవలసినవానిని సభలలో పొగడుదుము. కాబట్టి, కవియొక్క పద్యములం దనాగరకపుమాటలు—అనగా మనకాలమున నట్లు తలఁపఁబడినవి—ఏమా త్రమున్నను, అవి తటాలున అతని కవిత్యముచే మనకుఁ గలుగు మఱపును మఱపించును. అభిప్రాయములు వేరైననంతకష్టములేదు. వేమనపద్యములు ప్రజలయందీ నాగరకదృష్టిని పలుమాటు గమనింపక వ్రాయఁబడినవిగుటచే వాని వ్యాప్తికిఁ గొంత విఘ్నము కల్గినదని వెనుకనే చెప్పితిని. కావున కవి సహృదయులిరువురు పరస్పరము సర్దుకొనవలసినవారు. వీరిసామాన్యస్వభా వము గమనించి మన్నించుచు అతఁడు తనస్వాతంత్ర్యమును కొంత వదలుకొనవలయును; అతనియందలి విశేషగుణమువలని యానందఫలమనుభ వించుటకై వీరు తమ స్వత్వమును చాలవఱకు త్యాగము చేయవలయును. వేమన్న తనధర్మము నిర్వహించుటలో కొంత యుదాసీనము చూపెను; ఇప్పుడతనిదిట్టి ఫలములేదు. మనమును అతఁడు మాజాతిని దిట్టి నాఁడని, మా పద్ధతులు తిరస్కరించి నాఁడని, మాకసహ్యమైన యనాగరకపు మాటలుచెప్పి నాఁడని, మఱచిపోలేక మననము చేయుచుంటిమేని, యతని యసాధారణ కవిత్యమునుండి కలుగఁగల యానందమను లాభమును పోగొట్టుకొన్నవార మగుదుము.

వేమన కవిత్యమందలి యసాధారణగుణములలో ముఖ్యమైనది భావ ముల తీవ్రత. అవియంత తీవ్రముగానుండుటకు కారణము ఆభావము లతనివే కాని యితరులవి కాకపోవుట. మనుష్యులలో ననేకులు ఎప్పుడును ఇతరుల భావములను తమపై నారోపించుకొనువారే. పదార్థములు మంచివి చెడ్డవి యను సభిప్రాయములను అందఱును తమంతట పరిశీలించి యేర్పఱుచుకొ లేరు. కావున ననేకవిషయములలో మనమితరులయభిప్రాయములే యను

వాదము చేయవలసియున్నది. వంకాయ ఆరోగ్యకరమగునా కాదా యను విషయమున సామాన్య జనులందఱును వైద్యుల యభిప్రాయమునే నమ్మవలయునుగదా. కాని యది నానాలుకకు రుచించునా రుచింపదాయనువిషయమునఁగూడ ఇతరుల మొగముఁజూచి చెప్పవలసినచ్చెనేని, తక్కినవెట్లైనను కవిత్వమునకిది ప్రళయకాలము. ఈ విషయమున ప్రాచీనకవులపాఠ తంత్రమును మొదలే విన్నవించితిని. ఇతరులకైవారు వ్రాసినగ్రంథములలో నెల్ల సగానికి సగము కవిత్వము సున్న. ప్రాచీనులలో ననేకులు కవులనుట, వారిగ్రంథములకంటె, చాటుపద్యములలో నెక్కువగాఁదోచును. అల్లసాని పెద్దిరాజు, తనప్రభువగు కృష్ణదేవరాయలను మనుచరిత్రము పీఠికయందెన్నియో తెఱఁగుల విర్ణించి, తనకతనియెడఁగల మెప్పు, గౌరవము, ప్రేమ మొదలగు భావములు ప్రకటింపఁ బ్రయత్నించెను. కాని రాయల మరణానంతరమింటిలో మూలఁగూర్చుండి యేడ్చుచు చెప్పిన “యెదురైనచో తన మనకకీంద్రము డిగ్గి” అనుపద్యము మనమనస్సులను గరఁగించినట్లు పైపీఠిక పద్యములలో నొక్కటియును జేయఁజాలవనుట సహృదయజేద్యము. కారణమిది శోకము పొంగిపొరలివచ్చునపుడు తనకొఱకే వ్రాసినది. అవి రామరాజభూషణుఁడు, రామభద్రుఁడు మొదలగువారి మొగములు చూచుచు వ్రాసినవి. ఈ దోషము ఆధునికకవులలోను అనేకులకు కలదు. విచిత్రములయిన కల్పనలు చేయఁగలవాఁడు కవియని యాకాలపు వారు తలఁపఁగా, విచిత్రములైన భావములను జూపువాఁడు కవియని యీ కాలపువారు తలఁచుచున్నారు. భరతిమాత, రాటము, రాధాకృష్ణులు మొదలగు విషయములఁగూర్చి యీకాలమున బయలువెడలుచున్న యసంఖ్య పద్యములలో ముక్కలున్నువ్వీసము కవిత్వము సున్న. వీరుచూపు భక్తి, ప్రేమ, శోకము మొదలగు భావములన్నియు సొంతముగా హృదయమందుద్భవించినవిగాక, యేరవీంద్రనాథుని నుండియో, యేసరోజినీదేవినుండియో యేరవుతెచ్చుకొన్న ఐగుటచేత, ఈపద్యములు, చిన్నబిడ్డలాడు నాట

కములవలె కొంతవఱకు వినోదముగాను చాలవఱకు అసహ్యముగాను ఉండును. వేమన యందొట్టి భావదాస్యములేదని వేఱుగ చెప్పఁబనిలేదు.

ఎప్పుడు భావమిట్లు సహజమయ్యెనో యప్పుడే భావకొకవిధమైన బిగువును బలమును గలుగును. అది కృత్రిమమైన నిదియు సడలి తేపలు తేపలుగా నుండును. భావము నిండు కడవవంటిది. భావదానిని కైకీడ్చుతాడు. అసలు కడవయేలేని వట్టిత్రాటిని ఎంత నెమ్మదిగా నీడ్చినను అది చక్కగా దృఢముగా మీదికి రాదు. ఊగులాడును; పురులుపడును; చేదువానికి చేదునట్లే తోషదు. అట్లే భావదార్ఢ్యములేని భావలో ధారయుండదు; పదములచేరిక యెగుడుదిగుడుగా నుండును; కంఠపాఠమనిషించునుగాని కవిత్వమనిపింపదు; అధికపదములు దొర్లును. నాకుఁ జూడఁగా కవిత్వమున అపశబ్దములకంటె అధికపదములు గలుగుట పెద్దనోషము. అపశబ్దముచే నైయాకరణుల ముఖము చెడునుగాని కవి భావము చెడదు. అధికపదములచే తప్పక చెడును. తీవ్రమైన భావములు గలవానికే యట్టి తొడకులేని భావవెడలఁగలదు. అనఁగా తీవ్రమైన భావములుగలవారికెల్ల అట్టిభావ వచ్చునని కాదు. అసలు కవిగా సృజింపఁబడినవానికే యీన్యాయమన్వయించును. తీవ్రమైన భావములు మనుష్యులకందఱికిని కలవు. కాని యాభావములనుబైటఁ బెట్టవలసినప్పుడు మనకందఱికిని వచ్చునది కవిత్వముగాదు; నత్తి. కొందఱి కది నాలుకకే యంటియుండును. మఱికొందఱికిది వ్రాతలోను గలదు. కవులనఁబడువారిలో ననేకులిట్టి సత్తివ్రాతవారే. బుద్ధిమంతులైన వారికి రెంటికిని మందొకటే; చేతనైనంతవఱకును మానము వహించుట.

వేమన యిట్లు తీవ్రములైనభావములు, అడ్డులేనినాలుక కలవాఁడు కావుననే యతనిరచనలో భావము భావ యీరెండును ఒకటితోనొకటి పందెము వేసికొని కుప్పించి యెగిరినట్లు, హృదయమునుండి పైకివచ్చుచున్నవి. ఈ వేగమును నిరోధించుటకు ఛందస్సు యతిప్రాసలు మొదలగు ఏనిర్బంధములకును చేతఁగాదు. ఇవి వానికిలాంగి సర్దుకొనవలసినవేకాని యవి వీనికి

లొంగి కుంటుచు నడవగోరవు. కావుననే యందఱికివలె నీనిర్బంధములు సంకిశ్చవలెనుండక, ఇతని కవితకు కడియములుంగరాలవలె అలంకార ములైనవి. మఱియు కొన్నిచోట్ల పైనిర్బంధములను విడిచి తేగించి వ్రాసినను, మఱికొన్నిచోట్ల లేనినిర్బంధములను కల్పించుకొని, యంతే ధారాశముగా వ్రాసి, వేమన విచిత్రములైన దొమ్మరి లఘువులను చూపు చున్నాఁడు. మనలో వృత్తిజాతులందలి యక్షరసంఖ్యా నియమమును ప్రాస నిర్బంధమును వదలి యతినిమాత్రముంచుకొన్న చిన్నసులభమైన పద్యము ఆటవెలఁదిగదా. దానిలోను ప్రాసమును చేర్చుకొని యితఁడు చేసినసరళమైన సాముచూఁడుఁడు.

“ఆ. చదువులందు పాడిమొదవులందును స్త్రీల

పెదవులందు రాజ్యపదవులందు

ఆశలుడిగినట్టి యయ్యలు ముక్తులు.....” (౧౪౭౯)

“ఆ. ఆకులన్నిదిన్న మేక పోతులకేల

కాక పోయెనయ్య కాయసిద్ధి?

లోకులెల్ల వెట్టి పోకిళ్ళఁ బోదురు.... ..” (౨౨౩)

ఇతనియందలి యర్థముగాని కవితారహస్యములలో ఈ ఆటవెలఁది యొక్కటి. ‘ఇంత చిన్నవృత్తములో, అంతగొప్ప భావములను, యతిస్థానములు వదలక, వెనుకముందు అతుకులు తిరుగుడులు లేక, కత్తరించినట్లున్న శబ్దార్థములతో, ఎట్టితఁడు అచ్చవేసినాఁడురా? యనుప్రశ్న పద్యములు వ్రాయుటకు చేయివేసిన వారికెల్ల తెగనిది. ఇతని పద్యములు చదివిన తరువాతఁగూడ ఆటవెలఁదిలో వ్రాసెదనని చేయివేయువాఁడు నాకుఁ జూడఁగా వెట్టివాఁడు. శ్రీనాథుఁడపురూపముగా నిదే పద్ధతిలో, ఒక యాటవెలఁది చాటుపద్యము వ్రాసెను.

“ఆ. చిన్నచిన్నరాళ్ళు చిల్లరదేవుళ్ళు

నాగులేటి నీళ్ళు నాఁపరాళ్ళు

సజ్జజ్ఞాన్నకూళ్ళు సర్పంబులును దేళ్ళు
పల్లెనాటి నీమ పల్లెటూళ్ళు''

కాని యిట్టివి నాలుగైవను వ్రాయకమునుపే, యతినికి రెడ్డిరాజుల
ముందు సభామందిరములలో చేయె త్తిపాడుటకు తగిన నీసపద్యపు గాంభీర్య
దైర్ఘ్యములపై మనసుపోయినది. ఒక్కొక్కరి కొక్కొక్కజాతిపద్య
ముపై సహజమగు నభిమానముండును. కాళిదాసు మందాక్రాంత, భవభూతి
శిఖరిణి, తిక్కనకందము సుప్రసిద్ధములే. తెలుగువారిలో తరువాత కవి
చౌడప్ప, సుమతీశతకకర్త, మొదలగు శతకకవుల నేకులు కందమందభిమాన
మెక్కువగాచూపి, చక్కని పద్యములను వ్రాసిరి. అట్లే వేమన్నకును ఆట
వెలదిపై నభిమానము సహజభావములలో నొక్కటి. కాని కారణమును
గలదు. తమ యభిప్రాయమును స్పష్టముగా చిక్కులేక చెప్పఁగోరు వారె
వరుగాని పెద్దపెద్ద వృత్తములను వాడరు. వానికి చేయివేయుట యేనుఁగును
గట్టినట్లు. కడుపునిండ దానికి తిండిమొదగించుటయే పెద్దకష్టము. కాబట్టి
యే ఆకలములనో తెచ్చి దానిపొట్టనింపవలసియుండును. అర్థభావములకు
మితయున్నది గాని భాషకులేదు. కావున ఏవోశబ్దముల చెత్తనుజేర్చి పద్య
ములు నింపవచ్చును గాని యసలువస్తువు చెడక తప్పదు. వేమనయిట్లు
మొదలు చెఱుచు బేహరికాఁడు. కావుననే తెలుగుఛందస్సులలో నెల్ల
చిన్నదియగు ఆటవెలది నితఁడు పరిగ్రహించె ననవచ్చును. కందములు,
తేటగీతి మొదలగు పద్యములు గూడ నితఁడు వాడినాఁడు గాని వానిలో
చాలవఱకు ఈముద్దు, ఈచెక్కిన చక్కఁదనము, ఈబిగువు, ఈలగువు లేదు.

దీనిలో ఇతఁడు యతికిచ్చిన మర్యాద, అందము, అద్భుతమైనది.
ఆంధ్రవాఙ్మయములో యతిని పరస్పర విరుద్ధముగా విచిత్రముగా వాడిన
వారిద్దఱు; మొదటివాఁడు తిక్కన సోమయాజి. యతికావలసిన వారు ప్రయ
త్నముగా నితనికవిత్వమందు వెదకి చూడవలసినదే కాని, యది తప్పక
యందుండినను సామాన్యముగ చేతికిఁ జిక్కదు. లయానుసారముగా పాద

మధ్య మందొకచోట పదము నిలుచుట యతియని ప్రాచీననియమము. దానిని వదలుకొని తెలుగువారు, అట్టిచోట మొదటి యక్షరము మరల నావృత్తి కావలయునని యొక మొండిపట్టుపట్టుకొన్నారు. వారి పీడను వదలించుకో లేక తిక్కన, యది వచ్చినదనిపించి ముందుకు వెడలినాడు.

“గురుభీష్మాదులు సూచుచుండ సభమీకుఁ

గీడు నాడట్లు మువ్వురులై చేసిరి యంతచేసియును

పశ్చాత్తాపముంబొంద నోపర....”

(భారతము, ఉద్యోగపర్వము.)

అన్నప్పడు : అప్పకవీనుము చేతలేని వారికిందలియతి కాన్పింపదు. ఈతప్పించుకొని తిరుగు కాశల్యము తిక్కనకబ్బినట్లు మఱివరికిని అబ్బలేదు. కాని యీమార్గ మేకొంతసులభమని తక్కినవారందఱు నాత్రోవనేత్రొక్కిరి. నేనెఱిగినంతవఱకు వేమన్న యొకఁడే ఈవిషయమున తిక్కనకెదురు తిరిగిన వాడు. ఎక్కడికి యతియుండవలయునో యక్కడికి పద మేకాదు, అభిప్రాయమును తెగినిలుచును. వెంటనే ఆద్యక్షరావృత్తియు తడవుకోసక్కర లేక సిద్ధముగా దాఁపురించును. లేదా ప్రాసము సిద్ధము. చూడుడు.

“ఆ. కడుపు బోరగించి కన్నలు ముకుళించి

బిజ్జబిగుసుకొన్న బీదయోగి

యముని బారిగొట్టె యతఁడేమి నేయును...” (౧౭౩)

“ఆ. కోతిఁబట్టితెచ్చి క్రొత్తపుట్టము గట్టి

కొండముచ్చలెల్ల కొలిచినట్లు

నీతిహీను నొద్ద నిర్భాగ్యులుందురు...” (౧౨౦౧)

ఇతని భాషములెట్లు కృత్రిమములు కానివో యితని భాషయునట్లే. ఇదే నిజమైన యచ్చతెనుగు. ప్రాచీనులకు సంస్కృతిమువలె, ఆధునికులకు ఇంగ్లీషువలె, స్వభాషాస్వరూపమును జెలుచునట్టి రెండనభాషయేదియు వేమన్న యెఱుంగఁడు. కావుననే, యోగరహస్యములను దెలుపుచు పారి

భాషికపదములతోనిండిన పద్యములు తప్ప, తక్కినయేమాటచెప్పినను, తెలుగుమాటలాడ నేర్చినవానికెవ్వనికిని ఇతనిపద్యములర్థము కానివియుండవు. గొప్ప తత్త్వవిషయములు చెప్పనప్పుడును ఇతనిధారయిట్లేయుండును. 'ఈసౌలభ్యమందే అనన్యసాధారణమయిన యితని కవితాశక్తి యడఁగి యున్నది.' తానుచెప్ప స్రతిన్యాయమునకును ఒక యుపమానము తప్పకయుండును. ఆయుపమానములుగూడ ఊహకల్పితములు గాక, యింటి చుట్టు చుట్టుఁగల వస్తువులగుటచే, వాని సాగసును బిగువును అందఱును భవించి యానందింతురు. ఇది ఐత్యకే యొక్కప యుదాహరించితిని, కాని మఱిరెందైనను ఉదాహరింపక యుండలేను.

“ఆ. పసుల ఐన్నెవేలు పాలేక వర్ణమా;

పుష్పజాతివేలు పూజయొకటి;

దర్శనములు వేలు దైవంబనొక్కటి...” (౨౪౮౦)

“ఆ. తల్లి దండ్రుచావఁ దానాలితోఁ గూడి

యిల్లు పట్టియున్న యింపులెల్ల,

కొటితిమిఁది దొంగకూడడిగిన యట్లు...” (౧౮౫౧)

ఇట్లు వ్రాయఁగలవానియభిప్రాయములతో మన మేకీభవించిన నేమి? ఏకీభవింపకున్న నేమి? ఒకమాటు విన్నతరువాత పండితుఁడుగాని పామరుఁడుగాని వీనిని మఱవఁగలఁడా! సంపంగిపూవుల వాసన తలనొప్పి దేవచ్చును. కాని యేమిచేయఁ గలము? ముక్కెంతప్రొద్దు మాసికొన వచ్చును? కోపమువచ్చిన పెరటిలోనిచెట్టునుగొట్టివేయవచ్చును. కాని మైసూరుసీమలో నెక్కడికే బోయినను పూచినసంపంగి వ్రూకులే! వేమన సిద్ధాంతముల నంగీకరింపని వారికతని తోడి బ్రతుకును అంతే.

ఇతని కవిత్వముకు కొంత మఱుగుఁపెట్టి దానిని దుర్వారబలము గల దానినిగాఁ జేసినది హాస్యము. మనలో నయముతోడి హాస్యములేదని మొదలే విన్నవించితిని. నవరసములలో హాస్యమునుగూడఁ జేర్చియున్నను, ప్రాచీ

నుల హాస్యము, అసహ్యములును అసభ్యములును వర్ణించుట యందు మాత్రము చరితార్థమైనది. కావుననే హాస్యరసప్రధానములగు ప్రాచీనప్రహసనములను చదువుట కిప్పటి నాగరకత గలవారేవగింతురు. ప్రాచీననాటకములలో కొంచెము నాగరకతగల హాస్యమును జూపుటకై యేర్పడినపాత్రము విదూషకుఁడు. కాని వాని హాస్యము గూడ, ఎద్దుమొద్దుతనము, తిండిపోతు తనము—వీనిచే నేర్పడు నట్టి అసహ్యపునవ్వే. కాళిదాసు మొదలు ఇట్టి పద్ధతిని కొంతవఱకు తప్పించి మాళవికాగ్నిమిత్రనాటకమున, కొంత జాణతనము, చురుకుఁదనము గల విదూషకపాత్రమును తయారుచేసెను గాని, సంప్రదాయజ్ఞులు దానిని ఖండించుటచేతఁ గాఁబోలు, తరువాతి నాటకములలో యథాప్రకారముగా తిండిపోతువిదూషకునినే యచ్చు గొట్టెను. తరువాతి వారు సరేసరి. తెలుఁగువారమగు మనము అన్నివిధముల సంస్కృతము వారినే యనుసరించిన వారము. ఆవిదూషక పాత్రమే యట్లే చెక్కుచెదరక కీర్తిశేషులగు శ్రీకోలాచల శ్రీనివాసరావుగారు మొదలగు ఇప్పటివారి నాటకములలోఁగూడ అవతరించి వచ్చినది. చక్కని హాస్యమును సృజించుటకు సామర్థ్యముగాని, దానిని విచక్షణునిండ నవ్వటకు శక్తిగాని మనలో లేకపోలేదు. ప్రాచీనసంస్కృతాంధ్రపండితులలో సభ్యముగా, చాతుర్యముతో, వినువారి కడుపులు చెక్కలగునట్లు నవ్వింపఁ గలవారిని నేనెఱుఁగుదును. కాని వాఙ్మయమును జీవితమును వేఱుచేసి కొన్నవారగుటచేత, పేనా పట్టుకొని వ్రాయనుపక్రమించిన వెంటనే యెక్కడలేని బొమముడులును అప్పుడు మనవారికి దాఁపురించును. మఱియు సంప్రదాయమునకు దాసులై యభిప్రాయములందును భావములందును స్వాతంత్ర్యములేనివారివద్ద హాస్యమునకు అవకాశమును చాల తక్కువ. హాస్యమునకు మూలప్రకృతి యితరులయందలితప్పులను బైలు వెట్టుట. అందును తప్పుకలదనునభిప్రాయమేసామాన్యజనులకు లేనట్టిచోటులందలి తప్పును ఆకస్మికముగా బైటికిఁ దీసినపుడు హాస్యమునకు బల

మొక్కువ. ఇట్టి సూక్ష్మ దృష్టి గలవాఁడు తనయందలితప్పులను గూడ గమనించి, చెప్పుకొనక, తనలోనే నవ్వుకొనును. అట్టిచోట తమవేషము, భాష, ఆచారము, విద్య ఇత్యాదులన్నియు నిష్కల్మషములని దృఢముగా నమ్మినవారికి, ఇతరులందలి తప్పులను గమనించుసామర్థ్యమో సంప్రదాయమోయున్నను, అందుచే వారియందసహ్యముజనించి తిట్టఁగలరు కాని నవ్వింపలేరు. కావుననే మొన్నమొన్న వీరేశలింగము పంతులుగారి వ్రాతలు బైలుపడువఱకును తెలుఁగు భాషలో నయమైన హాస్యమపురూపమయ్యెను. వారిహాస్యమునందును సంఘసంస్కారదృష్టిప్రబలముగా నావేశించి, స్వదోషదృష్టిని చాలవఱకు తప్పించుటచేత, తిట్లు ఎత్తిపొడుపులును ఎక్కువై రసము చెడినది. ఒకరితప్పులను బైటఁబెట్టినదెల్ల హాస్యముగానేరదు. బైటఁ బెట్టుటలోఁ గూడ మార్గమున్నది. హాస్యమును గల్గించుటయు నొకశిల్పము. ఇటుక గారలతో మాత్ర మిట్లుగాదో యట్లే తప్పులు పట్టిన మాత్రమున నితరులు నవ్వరు. ఆ రహస్యములు శిల్పిమాత్రమే యెఱుఁగును. హాస్యమువలనిఫలము జనులచిత్తసంస్కారమైనను అదేమి భోక్తృశ్రేణముగాఁ గలవాని వ్రాతలో హాస్యముండదు; నీతిని బోధింపవలయు ననియే పద్యములు వ్రాయువారి వ్రాతలో కవిత్వములేనట్లు. వారిదృష్టియంతయు ఫలముమీఁద నుండునుగాని శిల్పముమీఁదనుండదు. వీరేశలింగము పంతులుగారి హాస్యరస మిందువలననే చెడినది. వారిప్రహసనములను చదివినప్పుడు సామాన్యముగా నాకు సాధ్యముగాదు. నిజముగా తెనుఁగుభాషకు మొట్టమొదట హాస్యరసము చవిచూపిన ధీరుఁడు గురుజాడ అప్పారావు గారే. వారి 'కన్యాశుల్క' మందున్నంత హాస్యరసనైర్మల్యము తక్కిన యెవరి గ్రంథములందును లేదనుట యతిశయోక్తి కాదు.

వేమన్నయు గొప్ప బోధకుఁడును సంస్కర్తయుఁ గావున అతని యందును హాస్యరసము కలుపితమై యున్నను, అందందు సహజముగా అసభ్యరచనలు చేసినను, తెగినగాలిపటమువంటి స్వతంత్రబుద్ధి కలవాఁడు

కావున, ఒక్కొక్కమాటు తనపని తాను మఱచి, స్వచ్ఛమైన హాస్యముతో తృప్తి కలిగించు కొనును. —

“ ఆ. పాలసాగరమున పవ్వళించినవాఁడు
గొల్ల యిండ్ల పాలు కోర నేల? ”

యను ప్రశ్నవచ్చినది. తెక్కిన సమయములందు ఇవన్నియు “బూట కపురాణ కథలు” (౨౭౫౨) అని చెప్పియుండును. కాని యిప్పుడా యుద్రేకములేదు. ఇప్పటి జవాబు వేలు: —

“ఎదుటిపారి సొమ్ములెల్లవారికి తీపు ...” (౨౫౦౯)

ఇది విన్నవాఁడెంత కృష్ణభక్తుఁడైనను నవ్వక యుండలేడు. ‘గొప్ప గురువులు ఊళ్ళలోనుండరు గాని కొండ గుహలలోనుందురు. వారియాత్ర యములేనిది ముక్తిమార్గము దుర్లభము’ అని యెవఁడో యన్నాఁడు. ఔను నిజమని వేమన్నయు నన్నాఁడు: —

“ఆ. గుహలలోనఁ జొచ్చి గురువుల వెదకంగ
క్రూరమృగ మొకండు తారసిలిన
ముక్తి మార్గ మదియొ ముందుగాఁ జూపురా...” (౧౩౨౮)

సామాన్యముగా ఇతరుల లోపములనెత్తి ఖండింపఁ బూనుకొన్నప్పుడు గూడ, దాని కెంత గావలయునో యంతటితో తృప్తిబొందక, యితరులకు నవ్వు గలిగింపవలయుననునదేశముచేతనే కొన్ని కొసరుమాటలుచేర్చి వ్రాయుట యితనిపద్ధతులలో నొకటి. లోభివానినడుగుట నిష్ఫలము; గొడ్డుటావును బితికినట్లు; మేకమెడ చన్ను గుడిచినట్లు—అని చెప్పినఁ జాలును గదా. ఇతని కంతటితో తృప్తిలేదు.

“ ఆ. గొడ్డుటావుఁ బితుకఁ గుండ గొంపోయిన
పండ్లు రాలఁ దన్ను; పాలనీదు.
లోభివాని నడుగ లాభంబు లేదయా...” (౧౩౩౩)

“ఆ. మేక కుతికబట్టి మెడచన్న గుడువఁగా
ఆకలేలమాను నాశ గాక,
లోభివాని నడుగ లాభంబు గలుగునా? ...” (౩౭౨)

ఇందు కుండఁగొంపోవుట, కుతికబట్టుట మొదలగునవి పాలు
త్రాఁగఁ బోవువాని యాత్రమును స్పష్టముగాఁ జూపి, వాని యజ్ఞానమునకు
మనల నవ్వించును.

ఈ హాస్యప్రియత్వమునకుఁ జేరినదే వేటొకశక్తి యితనియందుఁ
గలదు. అందఱికిని చెలిసిన సామాన్యన్యాయమునే గంభీరముఖముతో రెండు
పాదములతోఁజెప్పి, మూడవపాదములో దానిని తలఁపని తలంపుగా క్రొత్త
త్రోవకు తటాలునతప్పి చెప్పట, ఉపవాసమున్నయెడల దేహమందు జీర్ణ
ముగాని మలములన్నియు జీర్ణమగునని వైద్యశాస్త్రము. వేమన్నయు నిట్లే
తన పద్యము మొదలు పెట్టెను.

“ఆ. కూడుఁ బెట్టకున్న కుక్షిలో జఠరాగ్ని
భక్షణంబు చేయుఁ గుక్షిమలము ”

ఈ మాట విన్నవారు ‘ఏమిరా! వేమన్న ఉపవాసద్వేషియే. ఇంతలో
తనయభిప్రాయమును మార్చుకొన్నాడా? అట్టైన మనశాస్త్రములు బ్రతికి
నవే!’ యని సంతోషించునంతలోనే పిడుగువలె మూడవపాదమువెడలి పడి
నిరాశ చేసినది.

“కూడు విడిచి మలము గుడుచురా యుపవాసి...” (౧౧౫౭)

దీనిని విని మనసు నొచ్చుకొను వారే యొక్కవయైనను నవ్వఁగలరని
కులును కొందఱుందురు. కాని యీక్రింది పద్యమునవిని నవ్వనివారుండరు.

“ఆ. సకలతీర్థములను సకల యజ్ఞంబుల
తలలు గొరుగకున్న ఫలము లేదు.
మంత్రజలముకన్న మంగలిజల మెచ్చు! ...” (౩౭౭౨)

పైకవితాధార, హాస్యము—వీనికి తోడు ఇతని నామమునాంధ్రదేశమున నాచంద్రార్కస్థాయిగాఁ జేసినవి ఇతనినీతులు. ఇహలోకమున ఇతరులకునుతనకును సౌఖ్యమును గలిగించునవి నీతులని మొదలే విన్నవించితిని. కావున ఇతని నీతులును స్వార్థములని పరార్థములని రెండుతెగలగును. తత్త్వవాదములకువలె ఇతని నీతులకును అనుభవమే మూలముగాని పుస్తకములు కావు. కావుననే యవి యప్పుడును ఇప్పుడును అనేకులకున్నట్లు, ఇతనికి, పుస్తకములు వ్రాయుటకును ఇతరులకుపఠ్యమిందుటకును మాత్రము కావు. మంచిచెడ్డలను రెంటిని తాను జేసి యందలితత్త్వమును చక్కఁగా నెఱిగి, యితరులకు బోధించినవాఁడగుటచే, సామాన్యనీతిగ్రంథములలో లేని తీవ్రత యితనిపద్యములలోఁ గలదు.

“ఆ. విన్నవానికన్న కన్నవాఁడధికుండు

కన్నవానికన్న కలియువాఁడు”

(౩౫౨౨)

అనుమాట యితనినీతులందును అన్వయించును.

నీతులుపరార్థములని స్వార్థములని రెండుతెగలగులంటిని. కానియనేక ధర్మకాస్త్రకారులమతము పరీక్షించిన నన్నియు, స్వార్థములే యగును. పరోపకారమెందుకు చేయవలయును? అని యడిగిన నీకు పుణ్యము వచ్చునని వారందురు. పుణ్యమునకు ఫలము ఇహపరలోకములందు సుఖము. ఇట్లే పరోపకారముచేసిన పాపమువచ్చును. ఫలము నరకాదులు. కావున ఇతరులకు సుఖము గలుగఁజేయుటకు తనకు దానివలన సుఖముగల్గునను నాశయు, దుఃఖముకలుగఁ జేయకుండుటకు తనకు దానివలన దుఃఖముగల్గుననుభయమును నీతిసామాన్యమునకు మూలముగా మనలో నేర్పడినవి. కావున పరార్థనీతులును స్వార్థములే. ‘తనవలన ఇతరులు సంతోషించిన తనకు సంతోషము కలుగవలయును, దుఃఖముగలిగిన తాను దుఃఖింపవలయును’ అను నుదారభావమును ప్రజలలో వ్యాపింపఁజేసిన నీతిగ్రంథములు ప్రాచీనులలో నరుదు. ఇట్టి స్వార్థబుద్ధితోనే వారు ఘనమైన నీతికార్యములెన్నో చేసినా

రనుట సత్యమే. దానిచే సామాన్యముగా జనులలో నిప్పటికంటె నప్పుడు
 పరోపకారబుద్ధి యొక్కవగా నుండెననుటయు నేను మఱచి పోలేదు. కాని
 తనసనిచే ఇతరులకుఁగల్గు సుఖమునకంటె తనకు కలుగఁబోవు సుఖమునందే
 దృష్టియొక్కవగా నుండుటచే, ఇట్టిపనులు నిష్కల్మషముగా తృప్తికరముగా
 నుండవు. ఇప్పుడు సర్కారిచారిబిరుదులనాశించి సత్రములు గట్టించు
 వానికి ఆబిరుదులభించిన తరువాత ఆసత్రముగోడలెప్పుడు పడిపోయినను
 చింత యక్కరలేదు గదా. ఇట్లే స్వర్గాది సుఖముల నాశించువానికి, ధర్మ
 శాస్త్రములందేపరోపకారముచేయునెనని చెప్పఁబడినదో యసిమాత్రము
 చేసినఁ జాలును. తక్కిన వక్కరలేదు. అదిగూడ ఎంతసులభము చేసికొను
 టకు సాధ్యమో యంతయుచేయుదురు. గోదానముచేసిన పక్షమున, అదిపాలు
 పిండినను ఎండినను, మనస్వర్గలోకపుత్రోవకడ్డముగానుండు వైతరిణీనదిని
 దాఁటించుటకై మనకు అక్కడి దివ్యగోవు సిద్ధముగా నిలిచి యుండును.
 కాని గోవులేనప్పుడు దానికి బదులు సువర్ణదానముచేయవచ్చునని ధర్మ
 శాస్త్రములే కలవు. సువర్ణములేనప్పుడు వెండికావచ్చును. ఇంతేవెండి యీ
 యవలయునని నిర్ణయములేదు. ఇన్నాళ్ళవఱకును రెండణాలరూకయు
 వెండిదే. అదిలేనప్పుడు రెండణాలరాగినాణెములు. వానిలో ఒకటి రెండు
 తగ్గినను బాధలేదు. కట్టకడపటనది యొకబొట్టుబిల్ల క్రిందికిదిగును. కాఁబట్టి
 ఈపద్ధతి ప్రకారము ఒకగోవువెల ఒకబొట్టు! దానిని దానమిచ్చినను గోదా
 నము చేసినట్లే. కాని యాబొట్టునుగూడ మూడు దమ్మిడీలుగా పగులఁగొట్ట
 వచ్చును గదా. మితప్యమును కులధర్మముగాఁ గల వైశ్యశిఖామణి
 యొకఁడు అది మఱచిపోలేదు. గనుక అతఁడు తాను గట్టించిన సత్రములో
 భోజనమైన లిరువాత బ్రాహ్మణులకు తప్పక నిత్యమును తాంబూలములో
 ఒకదమ్మిడి పెట్టి 'సువర్ణపుష్పవక్షిణ' సమర్పించుచున్నాడనుట యెఱుఁ
 గుదును! కాఁబట్టి యిట్టి స్వార్థమైన పరోపకారములలో ఫలమొక్కవ
 యుండవని చెప్పఁబని లేదు.

వేమన పరార్థ నీతులందు ఈస్వార్థదృష్టి చాల తక్కువ. 'ఇంచు కంతబోనమీశ్వరార్పణమన్న పుణ్యలోకమునకుఁ బోవు నతఁడు' (౩౪౯) ఇత్యాదిగా నొకటిరెండుమాటలు చెప్పినను మొత్తముమీఁద లంచమాన పెట్టియో, భయపెట్టియో, పరోపకారము చేయించుట కతనికిష్టములేదు. పుణ్యము, పాపము అనుభావములు మనుష్యులు కల్పించుకొన్నవేకాని దేవుఁడు చేసినవి కాదని యితనిమతము.

“ఆ. మేనమామబిడ్డ మెరసి పెండ్లామాయె

అరవలందు చెల్లెలాయెనదియు;

వలసిన పుణ్యంబు వలదన్న దోషంబు...” (ఓ.తై.౧౩-౪-౧౦)

మనుష్యులకు సహజముగా ఇతరుల దుఃఖమునకు దుఃఖించుట, సుఖమునకు సంతోషించుట, యనునదారగుణములును గలవు. కావున అట్టి దుఃఖమును బోఁగొట్టి సంతోషమునుగలిగించుటచే తనకుఁగలుగు సంతోషమే పరోపకారమందలి పరమార్థము. ఇదిగూడ స్వార్థమేకదా యను నూక్ష్మతార్కికులవాదముతో మనకు పనిలేదు.

ఇట్టి పరార్థకార్యములలో వేమన్న కెక్కువ యభిమతమైనది బౌద్ధార్యము. ఇతరులు తన్ను యాచించుటకు ముందే దానముచేసినవాఁడే దాత యని యితని యభిప్రాయము. ఈవిషయమందితఁడు అతివాదియని వెనుకనే విన్నవించితిని గదా. కావుననే యతనికి లోభివారిమీఁద చాల అసహ్యము పుట్టినది. సాధ్యమైనచో ప్రపంచమందలి లోభులనెల్ల పట్టించంపినను పాపము లేదని యితఁడు తలఁచినట్లున్నది. వారిని చంపుట కితనిమందు.—

“ఆ. లోభివానిఁ జంప లోకంబు లోపల

మందువలదు, వేటుమతము గలదు.

పైకమడిగినంత భగ్గునఁబడి చచ్చు...”

(౩౪౦౦)

ఇంత యసహ్యమునందును హాస్యములేకపోలేదు. ఇంకను వినుఁడు.

“అ. పిసిని వాని యింటఁ బీనుఁగు వెడలిన

కట్టె కోలలకును కాసులిచ్చి

వెచ్చమామొననుచు వెక్కి వెక్కిడ్చురా..... (౨౫౨౬)

ఇంతయుదారబుద్ధియున్నను వేమన్నకు పాత్రాపాత్రవివేకము లేక పోలేదు. దానమునకెవఁడు పాత్రము అని నిర్ణయించునప్పుడు ఇతనికి కులము, జాతి, మొదలగువానిమాట యట్లుండనిండు; గుణముగూడ నక్కరలేదు. ముఖ్యమైనది వేదతీకము. అదియున్న తక్కినదేమన్నను లేకున్నను అతఁడు పాత్ర మే.

“అ. దోసకారితొన దూసరికాఁడైన

పగతుఁడైన వేదబాహ్యుఁడైన

వట్టిలేని వేదవానికిఁ దగు నీవి

ధనికునకు నొసంగఁదగదు వేమ”

శ్రీ వేమన గ్రంథాలయము
తేలప్రోలు (కృష్ణా)

(౨౦౯౫)

అన్నదానమును గూర్చి యితనిమతము మొదలే యెఱిఁగితిమి. వీనికి తరువాత కన్యాదానముపై నితని కభిమానమెక్కువ. స్త్రీ ప్రజ యిప్పటి కంటె పూర్వకాలమందు తక్కువ యని కానవచ్చుచున్నది. మఱియు బలవంతులగు మనవారు పలువురు బహుపత్నీవ్రతమునాశ్రయించి యుండిరి. కావున నే యాకాలమందు మగవారు పెండ్లికై పడు కష్టముల కథలు పూర్వకాలపువారిప్పుడును వింతగా చెప్పుదురు. అప్పటి పెండ్లి కన్యాదానము. ఇప్పుడది ఐరదానముగా పరిణమించినది—అనఁగా పరదక్షిణలు మొదలగునవి యపేక్షింపక ధర్మబుద్ధితో పెండ్లి చేసికొన్నవారికి; లేనివారికి ఐరవిక్రయమే. ధర్మశాస్త్రములు వ్రాయుకాలము పోయినదిగాని లేకున్న, ఏమియు పరదక్షిణలాశింపక, వేదలయింటిపిల్లను పెండ్లి చేసికొన్నవారికి జన్మాంతరమందు త్రిలోకాధిపత్యము వచ్చుననియు, పరదక్షిణలీయలేదని తిరస్కరించువారికి ఆచంద్రార్కము అన్ని నరకబాధలును ఏకకాలమునఁ గలుగుచుండుననియును నేనిప్పుడు శాస్త్రములువ్రాసి పరాశరుల వేరు పెట్టియుండును.

ఇప్పటి యాడబిడ్డల తండ్రులకష్టమును, కొడుకులుగన్నతండ్రుల క్రొవ్వును, దేవుడు చూచుచున్నాడేని నేను ధర్మశాస్త్రము వ్రాసినను వ్రాయకున్నను వైఫల్యములతఁడు తప్పక యియ్యవలసియున్నది. వేమనకాలమందీస్థితి విపరీతముగానుండెను. 'విశ్వర్యంకు శెట్లో' తమయిండ్లకు భార్యలను కోడండ్రును తెచ్చుకొనుచుండిరి. కాని పేదలకు పెండ్లియగుట కష్టముగానుండెను. కావున నేయీదానముగూడ ధనవంతులకు చేయరాదనియు పేదలకే చేయవలయుననియు వేమన కాశించెను. ఇట్లు చేయుట ధర్మమేకాదు, ఇందుచే నుఖమును గలదు.—

“అ. కలిమిఁగొంచి యియ్యఁగాయమిచ్చినయట్లు

సమునకియ్యనదియు సరసతనము

పేదకిచ్చుమనువు పెనవేసినట్లుండు...”

(౯౮౮)

నిజముగా పరులకుపకరింపవలెననుజ్ఞానమున్నవానికి పరులను పీడింపరాదనుభావము వెంటనే యుండును. ఈయహింసావ్రతముపై వేమన్నకు చాల ప్రీతి.

“అ. జీవి జీవిఁజంప శివుని జంపుటెయగు

జీవుడరసి తెలియ శివుడెకాడె...”

(౧౬౨౪)

కావుననే యితఁడు యజ్ఞకర్మములను చాలనిందించెను. స్పష్టముగా హింస కానవచ్చుచున్న ఈయజ్ఞములను జైనులు బౌద్ధులు మొదలుగా నందఱును మొదటినుండియు ఖండించిరి.

“యూపం కృత్వా పశూన్ హత్వా కృత్వారుధిర కర్దమమ్

యద్యేవం గమ్యతే స్వర్గే సరకే కేన గమ్యతే?” *

(తిలకమంజరి పీఠిక. పు: ౪.)

* యూప స్తోభమునాటి, పశువులనుజంపి, నెత్తుటిబురదను గలిగించి ఇందుచే స్వర్గమునకుఁ బోగలమేని నరకమునకేక పోవువాడెవఁడు? అని తా.

యని ధనపాలకవి యటచెను. వైదికకర్మములందు శ్రద్ధాభక్తులు గల బ్రాహ్మణులలోనే మాధ్వులు, ప్రత్యక్షముగా పశువును జంపుటవదలి, పిండితో పశువునుజేసి శౌర్యము నెఱవేర్చుచు, అహింసాధర్మమున తక్కిన వారికంటె నొకమెట్టు ముందుపడిరి. శ్రీవైష్ణవులలో తెంగలవారు యజ్ఞములనావశ్యకములని త్రోసివైచిరి. తక్కినవారిలో యజ్ఞములుచేయువారే యపురూపమైనారు. కాని శాస్త్రమునకేమో యజ్ఞములలోని హింస హింస కాదని చెప్పుకొనుచున్నారు. వేమన్నకీహింసమాత్రమేకాదు; తనశత్రువునుగూడ హింసించుట కిష్టము లేదు.

“ఆ. ఉంపదగినయట్టి శత్రువు తన చేత

చిక్కనేని కీడు చేయరాదు,

పాసఁగ మేలుచేసి పొమ్మనుటేచాలు...” (౧౮౯౮)

నిజమే. శత్రుత్వము చావవలయునేకాని శత్రువు చావవలయునని కోరుట యన్యాయముగదా. ప్రకృతము మనుష్యులింతదూరము అహింసా వ్రతమును పాలింపఁజాలరుకాని, యెవఁడిట్లుచెప్పెనో యతని పేరనేగొట్టెలు బటెలు బలియిచ్చుటనైనను నిలుపఁ బ్రయత్నించుట వేమనయందలి యభిమానముగల వారికెల్ల ముఖ్యధర్మమగుటలో సందేహములేదు గదా.

ఇతని స్వార్థనీతులలో స్వానుభవము, వివేకము, ఇంకను ఎక్కువగాఁ గానవచ్చును. మనుష్యులకీలోకమందు నెమ్మదిగా బ్రదుకుటకావశ్యకములగు ఓర్పు, వివేకము మొదలగుగుణములనివి బోధించుచు నందఱికిని ప్రీయములుగా నుండును. చూడుఁడు; శౌర్యము మంచిదే. కాని యిదిసమానుల విషయమందు మాత్రము పనికివచ్చును. తనకంటె దుర్బలులైన వారి యెడల శౌర్యమును జూపుట పేడితనమేయని యందఱంగీకరింతురు. తన కన్న బలవంతులయెడ ప్రయోగించి చెడిన వానిని జూచి ‘బలే’ యనిమెచ్చుకొనువారు కొందఱున్నను అది యవివేకమనువారే యొక్కవ. వేమనయు నీ వివేకుల గుంపులో చేరినవాడే.

“ఆ. ఎదుటి తనబలంబు లెంచుకోనేరక

దీకొని చలమున నెదిర్చెనేని

ఎలుగు దివిటి నేవ కేర్పడు చందంబు...”

(౬౪౬)

కావున,

“ఆ. అనువుగానిచోట నధికులమనరాదు,

కొంచెముండుపెల్ల కొదువగాదు,

కొండయన్దమందు కొంచమైయుండదా?...”

(౧౨౨)

ఇట్లే యితరుఁడెవఁడైనను తన్నుదండించినయెడల సహింపక తిరుగఁ బడుటయు శౌర్యముగానే తోఁపవచ్చునుగాని, అట్లు దండించుటవలన తనకు మేలేయగు పక్షమున సహించుకొనియుండుటయే వివేకమని వేమన్నమతము:

“ఆ. చాకి కోకలుదికి చీకాకుపడఁజేసి

మైలఁ దీసి లెస్స మడిచినట్లు

బుద్ధిఁ జెప్పువాఁడు గ్రుద్ది తే నేమయా?...”

(౧౪౦౨)

పై రెండువిధముల నీతులను సాక్షాత్తుగాఁ జెప్పుట యొకతీటు.

వాని నాచరించుటచేతను విడుచుటచేతను గలుగు ప్రాపంచికస్థితులను ఉన్న దున్నట్లుగాఁ జెప్పి, ఆమూలముగా పై నీతులను వ్యంజింపఁజేయుట యంత కన్న బలవంతమైన కవితా మార్గము. వేమనకీమార్గమందాశ యొక్కువ. శక్తియు నెక్కువ. చూడుఁడు.—

“ఆ. ఆలిమాటలు విని అన్నదమ్ముల రోసి

వేతె పోవువాఁడు వెట్టివాఁడు

కుక్కతోఁక బట్టి గోదావరీదునా ?.....”

(౨౯౮)

అని స్పష్టముగాఁ జెప్పుట యొక విధము. ఈక్రిందిదంతకన్న బలవంతమైన ధ్వనిమార్గము. —

“ఆ. ఆలివంకవారు ఆప్తబంధువులైరి

తల్లివంకవారు తగినపాటి,

తండ్రి వంకవారు దాయాది పగవారు...”

(౩౦౦)

ఇట్లే ప్రపంచమందు పలుకుబడి, మర్యాద సంపాదించుటకు తక్కిన
యన్నిటికన్న ద్రవ్యము ముఖ్యము గావున దానిని సంపాదింపుడని స్పష్ట
ముగాఁ జెప్పటకన్న ఈ క్రిందిపద్యమునందలి వస్తుస్థితీకథనము ఎక్కువ
ఫలకారి.

“ ఆ. కులము గలుగువారు గోత్రంబుగలవారు
విద్యచేత విజ్ఞవీఁగువారు,
పసిఁడి గల్గువాని బానిసకొడుకులు...” (౧౧౩౮)

ఇట్టి మఱిరెండు పద్యములు. —

“ ఆ. పనస తొలలకన్న పంచదారలకన్న
జొంటితేనె కన్న జొన్నకన్న
చెఱకురసముకన్న చెలిమాట తీపురా...” (౨౪౦౪)

“ ఆ. జారపురుషునకును జాజిపూవులతోడ
పాన్పువేయునయ్య ప్రాతలంజ,
సొంతమగనిమోఁద చింతనిప్పులు చల్లు...” (౧౫౯౬)

మఱియు పట్టి యుపమానములనే చెప్పి, విషయము చెప్పక, వ్యంజిం
పఁజేయుట యితని యింకొక విచిత్రమార్గము.

“ ఆ. తిరుమలకును బోవఁ దురక దాసరి గాఁడు ;
కాళికేగఁ బంది గజము గాదు,
కుక్కసింగమగునె గోదావరికిఁబోవ...” (౧౯౪౪)

“ ఆ. పొట్లకాయ రాయి పొడుగు త్రాటనుగట్ట
లీలతోడ వంకలేక పెరుగు,
కుక్కతోఁకఁగట్టఁ గుదురునా చక్కగా...” (౨౬౧౫)

ఇట్లు ధర్మము, తత్త్వము, నీతి, పరమత ఖండనము మొదలగు నేవిష
యములు చెప్పినను ఇతని పద్యములందు అనన్యసాధారణమైన సారశ్యము,
ధారాశత, చెక్కడపు పని, నిర్లక్ష్యము మొదలగుకవితాగుణములు నిండి

యుండును. ఇతని యేపద్యమును విన్నను నిశిచి తటాలున ఆసక్త తిరిగి యొకమాటైన చూడకుండుటకు తెలుగుమాటలాడువానికెవ్వనికిని సాధ్యముగాదు. ఈయూకర్షణశక్తికి యితనియందున్నంత తక్కినవారెవరియందును గానరాదు. తాను జెప్పమాట యితరులహృదయమునందు పడి జారిపోక యందే యంటుకొనునట్లు చేయుటయే కవికితరులయందులేని భగవద్దత్తి మైన శక్తి. దానికి పరవశులై తక్కిన సహృదయులందఱును ఇట్టిదని చెప్పరాని యొకయానందమనుభవింపవలయుననుట సృష్టిసిద్ధమగు అనిర్వచనీయరహస్యములలో నొకటి. కాని యాసహృదయత్వముగూడ కొంత వఱకు సహజమైనశక్తి. స్వాభావికముగా కవిత్వము, సంగీతము మొదలగు కళలయందభిరుచిలేనివారెందఱో కలరు. ఆసహజమగు సహృదయత్వమును చదువు, వివేకము, అభ్యాసము వీనిచే తగిన త్రోవలో వృద్ధిబొందించుకొని వాసనాపరిపక్వబుద్ధులమైతిమేని యెక్కువ యానందమనుభవింపగల్గుదుము. అట్లుగాక, నీతి, మతము, నాగరకత, ప్రాచీన సిద్ధాంతములు, మనకన్న బలవంతులగువారి రాద్ధాంతములు మొదలగు వానికి లోబడి తిప్పాత్రోవలో దానిని బోనిచ్చితిమేని యనేకషహాకపులకవిత్వము మనపాలి కున్నను లేనట్లే యగును.

ఇదివఱకును కవిత్వమేది యనుచర్చ వచ్చినప్పుడు మనము సంస్కృత పండితుల ముఖోచములు వేసికొనియే చూచి నిర్ణయించుచుంటిమి. ఇప్పుడింగ్లీషువారి దుర్బీనుతో చూచుచున్నాము. వారేది కవిత్వమనిరో మనము నదియే కవిత్వమనుచున్నాము; కాదన్నది కాదనుచున్నాము. ఇంతేకాని మనయనుభవములు మనము నమ్మి సిద్ధాంతము చేయుచుండలేదు. చదువుకొన్నవారిలో మొట్టమొదట వేమన్న పద్యముల గొప్పతనమును గుర్తించినవాఁడు బ్రాను దొర. కాని యతఁడును, ఇవి క్రొత్తగా తెలుగు నేర్చుకొను దేశాంతరము వారికి పనికి వచ్చునే కాని, వీనిలో పురాణముల ప్రామాణ్యముగాని, ప్రబంధకపుల ప్రాథిమ్యముగాని లేదనియే చెప్పెను. * తరువాతివాఁడు కాం

వేమన ప్రచారమే పరమార్థముగాఁగల యితఁడు హిందు
రములను దిట్టుటకే వేమనపద్యముల నుపయోగించు కొన్న
న యతఁడవిత్వమందంత యభిమానముఁ జూపలేదు. ఇతఁ వేమన్న
కవియని మనవారనుకోలేదు. పాశ్చాత్యులు సపారను చేయవలెదు. కావున
తెలుఁగువారిలో చదువుకొన్న పండితుల నేకులింకను వేమనపద్యముల కవి
త్వపువిలువను గమనింపకయేయున్నారు.

ఎట్లు గమనింపఁ గలరు ? వేమనపద్యములెక్కిన పెద్ద సింహాసనము
'మార్ మిల్లె' గారి మూఁడవ 'రీడరు'. కాలేజీలలోఁగాని హైస్కూళ్ళ
లోఁగాని తెలుఁగు విద్యార్థులు వానిమొగముఁ జూచుట కవకాశమిచ్చిన
పాపమున నెవ్వరైనఁ బోయినారా? పాఠపుస్తకములను నిర్ణయించువారంద
ఱును ఇంకను తెలుఁగు పండితుని నిఘంటుజ్ఞానమును పరీక్షింపఁ జూచుచు
న్నారేకాని, శిష్యుల మనోవికాసముపై దృష్టిగలవారపురూపము. కావ్యము
లను పాఠము చేప్పుట యనఁగా శిష్యునకు తెలియని పదముల కర్థము చేప్పు
టయేయని యిప్పటికిని అనేకుల తలంపు. కాని కవియొక్క భావములు, అభి
ప్రాయములు, శైలి, మొదలగు వానిని గూర్చి చర్చించి తెలుపనక్కరలేదా?

ఇదిగాక యిప్పటి పాఠశాలలలో శుద్ధసంస్కృత పద్యము ఇంగ్లీషు
పద్యము అవలంబించి వ్రాసిన పురాణములు, ప్రబంధములు, నాటకములు,
నవలలు, మొదలగు వానిని నియమింతురుగదా; వానిలో ననేకములు వాతలే
కాని వ్రాతలుకావు. ఈ రెండును ఎఱుఁగని శుద్ధమగు తెలుఁగుకవిత్వ
మొకటి యున్నది గదా. దానిని తెలుఁగు విద్యార్థులెఱుఁగవలదా? వేమన్న
ది ఇట్టి యచ్చతెలుఁగుకవిత్వమగుట తెలుఁగువారందఱెఱుఁగుదురు.
దీనికి పై పురాణ ప్రబంధముల కిచ్చు గౌరవమియలేకున్న మానెను గాని,
తలతోఁకలేని నవలలు నాటకములు మొదలగు వానితో సమానముగా నైనను
మన్నింపలేక పోయితిమేని మన తెలుఁగుగాని తెలివిగాని యెందుకు తరమై
నది? ఇతనిలో అపశబ్దములు గలవు గావున పాఠశాలలకు తరముగావని యందు

రేని, పూర్వకాలమువారి వ్రాతలన్నియు సుశబ్దములే య
దు, కాని ఆధునికులచే వ్రాయబడి పాఠ్యపుస్తకములుగా
గ్రంథములలో అపశబ్దములు లేనివి పదికొక్కటి చూపగలరా.
తెలుగువంటి బ్రదికి యుండుభాషలలో 'ఇవేసుపశబ్దములు ఇవేసుశబ్దములు'
అని నికరముగా శాశ్వతముగా నిర్ణయించుటకుఁ బూనుకొనుట వట్టి వెట్టియని
యిన్నాళ్ళకును తెలిసికొనలేక పోవుట మన తప్పుగదా !

నిజము చూడఁబోయిన కారణమిదిగాదు. రహస్యమువేఱు. మనము
సంప్రదాయమునకు దాసులము. దానిని మార్చుకొను శక్తి మనలో ననేకులకు
లేదు. వేమన పద్యములు పెద్ద తరగతుల విద్యార్థులకు చదువ నియమించు
సంప్రదాయము ఇదివఱకులేదు. 'అదిలేకయే ప్రపంచము జరుగుచున్నదే;
పరీక్షలలో విద్యార్థులు 'ప్యాసు' అగుచున్నారే; ఈ క్రొత్త సంప్రదాయము
లేల? ఉన్నట్లుండనిత్తము, అనుటయే మన యిప్పటి స్థితి. ఆంధ్ర విశ్వకళా
పరిషత్తువారు ఈ విషయమున ముందంజవేసి యట్టి సంప్రదాయమును గల్పిం
చిరేని శిష్యులకు హృదయోల్లాసము గల్గించిన వారగుదురు. తామును స్వధర్మ
మును నిర్వర్తించి ధన్యులగుదురు.



మనసు ఫౌండేషన్ పుస్తకాల పరిశీలనావట్టిక

పుస్తకం సంఖ్య	TPLA118B146
పుస్తకం పేరు	వేమన
తారీఖు	28/10/24
ముందు అట్ట	No
వెనుక అట్ట	No
మొత్తం పేజీలు	223
పెద్ద సైజు పేజీలు	No
ఖాళీ పేజీలు	iv
లేని పేజీలు	No
తయారు చేసినది	Triveni
పేజీలు విడదీసినది	Triveni
స్కాన్ చేసినది	Triveni
పరీక్ష చేసినది	RAMYA
పేజీలు సరిచూసినది	
బైండింగు చేసినది	
ప్యాకింగు చేసినది	
పరిస్థితి	good